

P.l. nr. 652/2003



CAMERA DEPUTAȚILOR

Domnului Secretar General Mihai UNGHIANU

Urmare adreselor Dumneavoastră nr.642 din 10.12.2003, nr.650 din 15.12.2003, nr.651 din 15.12.2003, nr.652 din 15.12.2003, nr.653 din 15.12.2003 și nr.657 din 15.12.2003, vă transmitem, alăturat, avizele Consiliului Legislativ referitoare la:

-propunerea legislativă privind schimbarea denumirii localității Dumbrava, comuna Ciugud, în localitatea Limba, comuna Ciugud, județul Alba;

-propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii 550 din 14 noiembrie 2002 privind vânzarea spațiilor comerciale proprietate privată a statului și a celor de prestări de servicii, aflate în administrarea consiliilor județene sau a consiliilor locale, precum și a celor aflate în patrimoniul regiilor autonome de interes local;

-propunerea legislativă privind înființarea comunei CUT, județul Alba;

-propunerea legislativă privind înființarea comunei Șard, județul Alba;

-propunerea legislativă privind înființarea comunei Vinerea, județul Alba;

-propunerea legislativă privind declararea ca oraș a comunei Popești-Leordeni, județul Ilfov.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU

București
Nr.6/07.01.2004



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind înființarea comunei CUT, județul Alba

Analizând propunerea legislativă privind înființarea comunei CUT, județul Alba, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.652 din 15.12.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea comunei Cut, județul Alba, această localitate fiind în prezent sat component al comunei Călnic.

Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte, potrivit art.73 alin.(3) lit.o) din Constituție, din categoria legilor organice, întrucât privește organizarea administrativă a teritoriului.

2. Menționăm că prin organizarea, la 23.03.2003, a referendumului local referitor la înființarea comunei Cut, s-au îndeplinit prevederile art.5 din Legea nr.351/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național-Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.408 din 24 iulie 2001, precum și prevederile art.13 alin.(3) din Legea nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului.

De asemenea, au fost avute în vedere și prevederile înscrise în Anexa nr.IV din Legea nr.351/2001, referitoare la elementele și nivelul de dotare al localităților rurale, precum și condițiile înscrise la pct.4.0, care au fost îndeplinite atât de comuna Cut, ce se înființează, cât și de comuna Călnic rămasă după desprinderea noii comune.

3. Pentru unitate în redactare cu actele normative având obiect de reglementare similar, propunem ca titlul să fie reformulat, astfel:

“Lege pentru înființarea comunei Cut, prin reorganizarea comunei Câlnic, județul Alba”.

4. Din aceleași rațiuni, propunem ca **art.1** să fie restructurat în două articole, care urmează a fi redactate, astfel:

“Art.1.-(1) Se înființează comuna Cut, județul Alba, având în componență satul Cut, prin reorganizarea comunei Câlnic, județul Alba.

(2) Reședința comunei Cut se stabilește în satul Cut.

Art.2.-(1) În urma reorganizării prevăzute la art.1, comuna Câlnic are în componență satele Câlnic și Deal.

Art.2.-(2) Reședința comunei Câlnic rămâne în satul Câlnic”.



5. La **art.2 alin.(2)**, este necesar să se înlocuiască expresia “bugetul comunei CUT”, din finalul textului, prin expresia “bugetul comunei CÂLNIC”, deoarece numai după înființare comuna CUT va avea un buget propriu.

6. La **art.3**, care prin renumerotare devine art.4, propunem introducerea unui nou alineat, **alin.(3)**, cu următorul conținut:

“(3) Bugetul comunei Șard pe anul 2004 se elaborează de către delegații prevăzuți la art.3 alin.(1), cu avizul Direcției generale a finanțelor publice a județului Alba”.

La **alin.(3)**, care se renumerează și devine **alin.(4)**, pentru un plus de rigoare în redactarea normei, propunem înlocuirea sintagmei “predare-primire” prin “predare-preluare” și a cuvântului “protocoale” prin expresia “protocol încheiat”.

7. La **art.4**, pentru un plus de rigoare normativă, propunem înlocuirea expresiei “avută la intrarea în vigoare” cu expresia “avută la data intrării în vigoare”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 22 / 7.01.2004