



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU
ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI
AMENAJAREA TERITORIULUI**

**COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**Nr. 4c-6/61
București, 5 aprilie 2016**

**Nr.4c-11/230
București, 5 aprilie 2016**

PLx. 48/2016

Către,

**BIROUL PERMANENT AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm alăturat **RAPORTUL COMUN** asupra *propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, trimisă spre dezbateră în fond, Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului și Comisiei juridice, de disciplină și imunități cu adresa nr. **PLx. 48/2016** din 29 februarie 2016.

**PREȘEDINTE,
Victor Paul DOBRE**

**PREȘEDINTE,
Bogdan Liviu CIUCĂ**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA PENTRU
ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ ȘI
AMENAJAREA TERITORIULUI**

**COMISIA JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**Nr. 4c-6/61
București, 5 aprilie 2016**

**Nr.4c-11/230
București, 5 aprilie 2016**

PLx. 48/2016

RAPORT COMUN

**asupra propunerii legislative pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind
Statutul aleșilor locali**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului au fost sesizate, spre dezbateră, în fond, cu *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali*, trimisă Comisiei juridice, de disciplină și imunități și Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului, cu adresa **nr. Pl-x 48** din 29 februarie 2016 și **nr. 4c-6/61** din 29 februarie 2016, respectiv cu **nr. 4c-11/230** din 2 martie 2016.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este primă Cameră sesizată.**

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 1377 din 29 decembrie 2016, a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Guvernul României a transmis un punct de vedere cu nr. 175 din 4 februarie 2016, prin care **nu susține** adoptarea propunerii legislative.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea Legii nr.393/2004, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii

drept caz de încetare a mandatului, a situației condamnării, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru vreuna din infracțiunile de corupție sau de serviciu sau condamnarea, prin hotărâre judecătorească definitivă, la o pedeapsă privativă de libertate, pentru orice altă infracțiune.

În conformitate cu prevederile **art.61** și **art.63** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități și Comisia pentru administrație publică și amenajarea teritoriului au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive, avizul Consiliului Legislativ și punctul de vedere al Guvernului **în ședințe separate**.

Membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat inițiativa legislativă mai sus menționată, în ședința din **8 martie 2015**.

Din numărul total de **26 de membri** ai Comisiei au participat la ședința **20 deputați**.

Membrii Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului au examinat inițiativa legislativă mai sus menționată, în ședința din **5 aprilie 2015**.

Din numărul total de **22 de membri** ai Comisiei au participat la ședința **20 deputați**.

La ședințele comisiilor a fost prezentă, în calitate de invitat, doamna Sirma Caraman, secretar de stat în Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice.

Cu ocazia dezbaterilor s-a constatat că ar fi trebuit ca propunerea legislativă să ia în considerare ansamblul dispozițiilor penale substanțiale cuprinse atât în Codul penal, cât și în legile speciale. Noțiunea de „*condamnare*” are în vedere numai o parte dintre soluțiile pe care le poate pronunța instanța de judecată în cadrul unui proces penal. Astfel, *condamnarea* se pronunță, potrivit art. 396 alin. (2) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, „*dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat*”.

Pe lângă soluția de *condamnare*, conform dispozițiilor art. 396 alin. (1) din *Codul de procedură penală*, instanța de judecată poate pronunța și

renunțarea la aplicarea pedepsei ori *amânarea* aplicării pedepsei, modalități alternative la executarea pedepsei în regim de detenție. Astfel, *renunțarea* la aplicarea pedepsei se pronunță dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat în condițiile art. 80-82 din *Codul penal*, iar *amânarea* aplicării pedepsei se pronunță dacă instanța constată, dincolo de orice îndoială rezonabilă, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat, în condițiile art. 83-90 din *Codul penal*. De asemenea, s-a constatat că ar fi fost necesară clarificarea intenției inițiatorului cu privire la includerea renunțării la aplicarea pedepsei ori a amânării aplicării pedepsei, în caz contrar, varianta propusă prin inițiativa legislativă ar cuprinde numai soluțiile de condamnare pronunțate de instanța de judecată, indiferent că vorbim de condamnarea cu executare ori suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

În urma dezbaterii, membrii comisiilor au hotărât, cu **majoritate de voturi**, (2 abțineri) *respingerea Propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali*.

În raport de obiectul și conținutul său, *propunerea legislativă* face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,
Victor Paul DOBRE

PREȘEDINTE,
Bogdan Liviu CIUCĂ

SECRETAR,
Radu Babuș

SECRETAR,
Sorin Constantin STRAGEA