



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

**PREZENTUL RAPORT ÎNLOCUIEȘTE
RAPORTUL INICIAL DIN 11 NOIEMBRIE 2009**

Comisia pentru apărare, ordine
publică și siguranță națională
Nr.32/547; 32/546/2009; 32/590

București, 16.02.2010
PLx 513/2009
Plx 512/2009
Pl x 609/2009

RAPORT ÎNLOCUIITOR

asupra **proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor** asupra **propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 333 din 8 iulie 2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor**, precum și asupra **propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 333 din 8 iulie 2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor**, publicată în M.Of. nr.525 din 22 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare

1. În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, în ședința din 8 februarie 2010, plenul Camerei Deputaților a hotărât retrimiteră la Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a următoarelor inițiative legislative:

- *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*, trimis cu adresa nr. PLx 513, înregistrat la comisie cu nr.32/547 din 27 octombrie 2009,
- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 333 din 8 iulie 2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*, trimisă cu adresa nr. PLx 512, înregistrată la comisie cu nr.32/546 din 27 octombrie 2009,
- *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 333 din 8 iulie 2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor*, publicată în M.Of. nr.525 din 22 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, trimisă cu adresa nr. Plx 609, înregistrată la comisie cu nr.32/590 din 17 noiembrie 2009.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat proiectul de lege și a respins cele două propuneri legislative.

Consiliul Legislativ, cu nr. 448/07.05.2009 a avizat favorabil proiectul de lege, trimis inițial de Guvern sub forma unei ordonanțe de urgență, și a avizat, de asemenea, favorabil propunerea legislativă nr. Pl x 512. Propunerea legislativă nr. Pl x 609 a primit aviz negativ de la acest consiliu.

Comisia pentru buget, finanțe și bănci a emis aviz favorabil pentru proiectul de lege și aviz negativ pentru propunerea legislativă nr. Plx 512,

Comisia juridică, de disciplină și imunități a avizat favorabil, atât proiectul de lege, cât și propunerea legislativă Pl x 512.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a acordat aviz favorabil pentru proiectul de lege și aviz negativ pentru propunerea legislativă Plx 512.

Guvernul, potrivit punctelor de vedere nr. 1522 și 2008/2009, **nu susține propunerile legislative** nr. Plx 512 și Plx 609/2009.

2. Proiectul de lege și propunerea legislativă nr. Plx 512 au același **obiect de reglementare** și anume, modificarea și completarea Legii nr. 333/2003, în scopul facilitării liberei circulații a mărfurilor, așa cum aceasta este prevăzută și garantată prin Tratatul Comunității Europene.

Propunerea legislativă nr. Plx 609 are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr. 333/2003, în sensul interzicerii personalului de pază de a efectua controlul bagajelor sau percheziția persoanei despre care există date sau indicii că a săvârșit o infracțiune sau alte fapte ilicite. Întrucât aspectele propuse sunt reglementate prin art.100 alin. (5) și art. 105 alin. (1) din Codul de procedură penală, Plx 609 nu poate fi admisă.

3. Inițiativele legislative fac parte din categoria **legilor organice**, potrivit prevederilor art. 73 alin. (3) din Constituția României, republicată.

4. Înconformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Camerei Deputaților, pentru prezentele inițiative legislative Comisia a întocmit un singur raport.

La dezbateri a participat, în conformitate cu prevederile art. 54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, doamna Irina Alexe, secretar de stat în Ministerul Administrației și Internelor.

5. La lucrări au fost prezenți 19 deputați din totalul de 24 de membri ai Comisiei.

Raportul Comisiei a fost adoptat cu **unanimitate de voturi**.

6. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (9) pct.2 lit. i) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

În ședința din 16 februarie 2010, în urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât să supună Plenului Camerei Deputaților **respingerea** propunerilor legislative nr. Plx 512 și Plx 609 și **adoptarea cu modificări** a proiectului de **Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor – PLx 513/2009**.

Amendamente admise

Nr. crt.	Text Lege nr. 333/2003	Text adoptat de Senat	Text propus de Comisie (autor amendament)	Motivare amendamente
1		LEGE pentru modificarea și completarea Legii	Nemodificat	

	-----	nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor		
2	-----	Art.I.- Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.525 din 22 iulie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Art.I.- Nemodificat	
3	Art. 20. - (1) Societățile specializate de pază și protecție sunt societăți comerciale private care se constituie și funcționează potrivit legislației comerciale și prevederilor prezentei legi, având ca obiect de activitate paza obiectivelor, bunurilor sau valorilor, paza transporturilor de bunuri și valori importante , în condiții de maximă siguranță a acestora, precum și protecția persoanelor.	-----	1. La articolul 20, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: “Art. 20. - (1) Societățile specializate de pază și protecție sunt societăți comerciale private care se constituie și funcționează potrivit legislației comerciale și prevederilor prezentei legi, având ca obiect de activitate paza obiectivelor, bunurilor sau valorilor, paza transporturilor de bunuri și valori, în condiții de maximă siguranță a acestora, precum și protecția persoanelor.” <i>(Autor:dl.dep. Eugen Bădălan)</i>	Se propune eliminarea termenului „important” pentru corelare cu titlul capitolului, respectiv cu textul alin.(1) al aceluiași articol astfel cum a fost adoptat de Senat.
4	Art. 20 alin. (4), litera b) b) servicii de pază a transporturilor de bunuri și valori importante , precum și servicii de consultanță în domeniu;	-----	2. La articolul 20 alineatul (4), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: “b) servicii de pază a transporturilor de bunuri și valori, precum și servicii de consultanță în domeniu;”	IDEM

5	Art. 20 alin. (6) partea introductivă (6) Prin servicii de pază a transporturilor de bunuri și valori importante se înțelege:	-----	3. La articolul 20 alineatul (6), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins: “(6) Prin servicii de pază a transporturilor de bunuri și valori se înțelege.” <i>(Autor:dl.dep. Eugen Bădălan)</i>	IDEM
6	-----	1. Titlul Capitolului III va avea următorul cuprins: „Paza transporturilor bunurilor și valorilor, precum și a transporturilor cu caracter special”	4. Titlul Capitolului III se modifică și va avea următorul cuprins: Nemodificat	
7	Art. 25 alin. (3) (3) Paza transporturilor bunurilor și valorilor importante sau a produselor cu caracter special, aflate în tranzit pe teritoriul României, pe calea ferată ori rutieră, se asigură cu efective de jandarmi.	2. La articolul 25, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „Art.25.- (1) Paza transporturilor bunurilor și valorilor, constând în sume de bani, titluri de credite, cecuri sau alte înscrisuri de valoare, metale și pietre prețioase, se asigură cu mijloace de transport anume destinate și se realizează, după caz, cu jandarmi, personal propriu sau al unei societăți specializate de pază și protecție, înarmați cu arme de foc, în condițiile legii.” -----	5. La articolul 25, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: Nemodificat „(3) Paza transporturilor bunurilor și valorilor sau a produselor cu caracter special, aflate în tranzit pe teritoriul României, pe calea ferată ori rutieră, se asigură cu efective de jandarmi.”	Se propune eliminarea termenului „important” pentru corelare cu titlul capitolului, respectiv cu textul alin.(1) al aceluiași articol astfel cum a fost adoptat de Senat.
8	Art. 26, alin. (3)		6. La articolul 26, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:	

	(3) De regulă, transporturile de bunuri sau valori <u>importante ori cele speciale</u> se efectuează pe timp de zi.		„(3) De regulă, transporturile de bunuri sau valori <u>ori transporturile produselor cu caracter special</u> se efectuează pe timp de zi.” (Autor:dl.dep. Eugen Bădălan)	
9	----- Art.27 alin. (3) (3) Transporturile de bunuri sau valori importante ori cele cu caracter special vor fi monitorizate de poliție și jandarmerie, după caz.	<p><u>3. La articolul 27, alineatele (1), (2) și (4) vor avea următorul cuprins:</u></p> <p>„Art.27.- (1) Mijloacele auto destinate transportului bunurilor și valorilor sau celui cu caracter special, prevăzute la art.25, se dotează cu dispozitive tehnice de pază, alarmare, monitorizare <u>și, după caz, de avertizare luminoasă</u>, destinate să asigure securitatea persoanelor însoțitoare, a bunurilor, a valorilor și a produselor speciale transportate, și se echipează cu tehnică <u>de specialitate</u> pe frecvențele aprobate conform legii.</p> <p>(2) În cazul transporturilor bunurilor și valorilor constând în valori științifice, tehnice, de cultură și artă sau celor cu caracter special prevăzute la art.25 alin.(2), conducătorul unității asigură cel puțin un echipaj de însoțire pentru paza și protecția bunurilor sau a valorilor respective.</p> <p>-----</p> <p>(4) Autovehiculele care, în mod curent, sunt folosite pentru transportul unor valori de</p>	<p><u>7. Articolul 27 se modifică și va avea următorul cuprins:</u></p> <p>„ Art.27.- (1) Mijloacele auto destinate transportului bunurilor și valorilor sau celui cu caracter special, prevăzute la art. 25, se dotează cu dispozitive tehnice de pază, alarmare, monitorizare, <u>localizare și supraveghere</u>, destinate să asigure securitatea persoanelor însoțitoare, a bunurilor, <u>a</u> valorilor și produselor speciale transportate, și se echipează cu tehnică <u>de comunicatii radio</u> pe frecvențele aprobate conform legii”.</p> <p>(2) Nemodificat</p> <p>„(3) Transportatorii de bunuri sau valori au obligația monitorizării permanente a derulării transporturilor și sesizării de urgență a poliției în caz de pericol.</p> <p>(4) Cerințele minime pe care trebuie să le îndeplinească mijloacele de transport</p>	<p>- Supravegherea video este utilă pentru realizarea unor activități ulterioare, constând în eventuale verificări privind respectarea procedurilor de lucru sau pentru soluționarea unor incidente/atacuri în care astfel de autovehicule sunt implicate;</p> <p>- Având în vedere renunțarea la conceptul de bunuri sau valori „importante”; pe de altă parte, întrucât mijloacele de transport sunt dotate cu dispozitive de monitorizare (a se vedea alin. (1), este necesară și o responsabilizare a transportatorilor, cu atât mai mult</p>

		<p>mai mică importanță sunt prevăzute cu casete metalice fixate pe caroserie, dotate cu încuietori și sistem de alarmare, și sunt însoțite de una sau mai multe persoane, desemnate din cadrul unității respective, sau de agenți de pază, conform art.26 alin.(4).”</p>	<p>prevăzute la art. 25 alin. (1) și (2), pentru protecția personalului însoțitor și a valorilor transportate, se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”</p> <p><i>(Autor:dl.dep.Marian Săniuță)</i></p>	<p>cu cât organele de poliție nu dispun de mijloacele și resursele necesare monitorizării unor astfel de transporturi. - Eliminarea de către Senat, a conceptului de „valori importante”, face ca sintagma „valori de mai mică importanță” să fie lipsită de substanță și, în consecință, pentru a exista un cadru de exercitare a acestui gen de activități, propunem ca prin normele metodologice să se poată stabili cerințe minime pe care trebuie să le îndeplinească vehiculele destinate transportului, din perspectiva protejării personalului însoțitor și valorilor transportate.</p>
--	--	--	---	---

10	<p>Art. 28.- (1) Conducătorii unităților care dețin bunuri, valori și suporturi de stocare a documentelor, a datelor și informațiilor cu caracter secret de stat sunt obligați să asigure paza, mijloacele mecano-fizice de protecție și sistemele de alarmare împotriva efracției în locurile de păstrare, depozitare și manipulare a acestora, precum și în locurile unde se desfășoară activități care au un asemenea caracter.</p>	<p>3. La articolul 28, alineatele (2)-(7) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Proiectele sistemelor de alarmare se avizează de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București ori de inspectoratul de poliție județean pe raza căruia se află obiectivul, sub aspectul respectării cerințelor minime de securitate împotriva efracției.</p> <p>(3) Elementele de protecție mecano-fizice încorporate imobilelor destinate păstrării, depozitării și manipulării bunurilor și valorilor de orice fel trebuie să fie rezistente la efracție, corespunzător gradului de siguranță impus de caracteristicile obiectivului păzit, în conformitate cu normele tehnice stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.</p> <p>(4) În sensul prezentei legi, prin <i>elemente de protecție mecano-fizice</i> se</p>	<p>8. Articolul 28 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 28.- (1) Conducătorii unităților care dețin bunuri, valori, suporturi de stocare a documentelor, a datelor și informațiilor cu caracter secret de stat sunt obligați să asigure paza, mijloacele mecano-fizice de protecție și sistemele de alarmare împotriva efracției în locurile de păstrare, depozitare și manipulare a acestora, precum și în locurile unde se desfășoară activități care au un asemenea caracter.” (Autor:dl.dep.Marian Săniuță)</p> <p>(2) Nemodificat</p> <p>“(3) Elementele de protecție mecano-fizice încorporate imobilelor destinate păstrării, depozitării și manipulării bunurilor și valorilor de orice fel trebuie să fie rezistente la efracție, corespunzător gradului de siguranță impus de caracteristicile obiectivului păzit, în conformitate cu cerințele tehnice stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”</p> <p>(4) Nemodificat</p>	<p>- Pentru a evita interpretări privind necesitatea îndeplinirii cumulative a unor condiții.</p> <p>- Pentru mai multă rigoare în exprimarea intenției normative, respectiv pentru evitarea unei înțelegeri greșite a termenului „norme” – cu sensul de normative, standarde, etc., se impune utilizarea termenului „cerințe tehnice”.</p>
----	--	--	---	---

	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>înțelege: ziduri, plase, blindaje, case de fier, seifuri, dulapuri metalice, geamuri și folie de protecție, grilaje, uși și încuietori.</p> <p>(5) În sensul prezentei legi, prin <i>sistem de alarmare împotriva efracției</i> se înțelege ansamblul de echipamente electronice care poate fi compus din centrală de comandă și semnalizare optică și acustică, detectoare, butoane și pedale de panică, control de acces și televiziune cu circuit închis cu posibilități de înregistrare și stocare a imaginilor și datelor, corespunzător gradului de siguranță impus de caracteristicile obiectivului păzit.</p> <p>(6) Instalarea, modificarea, inclusiv punerea în funcțiune a sistemelor de alarmare împotriva efracției, se avizează și se controlează potrivit prevederilor alin.(2).</p> <p>(7) Proiectele sistemelor de alarmare împotriva efracției se întocmesc în conformitate cu normele tehnice stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”</p>	<p>(5) Nemodificat</p> <p>(6) Nemodificat</p> <p>“(7) Proiectele sistemelor de alarmare împotriva efracției se întocmesc obligatoriu pentru obiectivele care sunt supuse avizării poliției, iar elaborarea acestora se face cu respectarea cerintelor tehnice minime stabilite prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”</p> <p>(Autor:dl.dep.Marian Săniuță)</p>	<p>- Modificarea alin.(7) este o propunere a Patronatului Serviciilor de Securitate, acceptată de membrii Comisiei.</p>
11	_____	4. Articolele 29 și 31 se abrogă.	9. Nemodificat	
12		5. La articolul 34, alineatele (1) și (3) vor avea următorul cuprins: „Art.34.- (1) Persoanele fizice sau	10. La articolul 34, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art.34.- (1) Persoanele fizice sau	- Se apreciază ca fiind corectă o enumerare alternativă a activităților,

	<p>_____</p> <p>_____</p>	<p>juridice pot desfășura activități de proiectare, producere, instalare, modificare și întreținere a componentelor sau a sistemelor de alarmare împotriva efracției sau numai pe baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române, reînnoite la fiecare 3 ani, și cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, eliberat în termen de 30 de zile.</p> <p>.....</p> <p>(3) Conducătorii persoanelor juridice, personalul tehnic al acestora și persoanele fizice care desfășoară activitățile prevăzute la alin.(1) se avizează de inspectoratele de poliție județene sau de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, pe raza căreia societatea își are sediul, respectiv persoana fizică, domiciliul.”</p>	<p>juridice pot desfășura activități de proiectare, instalare, modificare sau întreținere a componentelor sau sistemelor de alarmare împotriva efracției, numai pe baza licenței eliberate de Inspectoratul General al Poliției Române, prelungită la fiecare 3 ani, și cu avizul prealabil al Serviciului Român de Informații, eliberat în termen de 30 de zile.”</p> <p>.....</p> <p>(3) Nemodificat</p> <p>(Autor:Comisia)</p>	<p>respectiv că textul alin.(1) utilizează în mod eronat conjuncția „sau” înainte de sintagma „numai pe baza licenței...” (în toate situațiile fiind vorba de o activitate autorizată printr-o licență eliberată de organele de poliție). Productia este o activitate ce nu poate fi supusă controlului organelor de poliție în sensul acestui act normativ, cu atât mai mult cu cât componentele sistemelor de alarmare împotriva efracției pot fi utilizate și în alte condiții/scopuri decât cele reglementate de Legea nr. 333/2003.</p>
13		<p><u>6.</u> La articolul 34, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, <u>alin.(4)</u>, cu următorul cuprins:</p>	<p><u>11.</u> La articolul 34, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, <u>alineatul (4)</u>, cu următorul cuprins:</p>	

		<p>„(4) Persoanele licențiate sau autorizate într-unul dintre statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European pot desfășura activitățile prevăzute la alin.(1) și (3) după notificarea Inspectoratului General al Poliției Române.”</p>	(4) Nemodificat	
14	<p>Art.40.- (3) Pentru cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, atestatul prevăzut la alin. (1) se poate elibera de poliție pe baza documentelor doveditoare eliberate de autoritățile competente din statul de origine sau de proveniență</p>	<p>7. Articolul 40 va avea următorul cuprins: „Art.40.- (1) Angajarea personalului cu atribuții de pază sau gardă de corp se face pe baza atestatului eliberat în condițiile prevăzute la art.41 și a certificatului de cazier judiciar. (2) Conducătorii unităților prevăzute la art.2 alin.(1), care dețin secrete de stat sau care desfășoară activități de interes strategic, sunt obligați să solicite și avizul Serviciului Român de Informații, pentru personalul angajat în vederea executării serviciului de pază.”</p> <p>-----</p>	<p>12. Articolul 40 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Nemodificat (2) Nemodificat „(3) Conducătorii unităților prevăzute la art. 2 alin.(1) pot angaja pe durată determinată persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 39 lit. a) – c), dar nu mai mult de 3 luni și doar la prima angajare, cu scopul de a asigura perioada necesară pentru finalizarea procedurilor de angajare și de obținere a atestatului profesional.” <i>(Autor: d-nii.dep.Costică Canacheu, Marian Săniuță și Eugen Bădălan)</i></p>	<p>„Angajarea provizorie” a personalului de pază, pentru definitivarea procedurilor de selecție și avizare este prevăzută și de Standardul EN 15602:2008 – Prestatori de servicii de securitate. Terminologie. De asemenea, Codul muncii permite angajarea pe perioadă determinată, „în cazuri expres prevăzute de legi speciale” (art.81 lit. e)).</p>

15		<p>8. Articolul 41 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.41.- (1) Atestarea personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și de gardă de corp se face de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, sau după caz, de inspectoratul de poliție județean în raza căruia persoana își are domiciliul sau reședința, după absolvirea <u>cursului de calificare</u> profesională și promovarea examenului.</p> <p>(2) Cursurile de calificare pot fi organizate de furnizorii de formare profesională, autorizați potrivit legii, și se finalizează prin examinarea absolvenților de o comisie din care fac parte reprezentanți ai poliției sau jandarmeriei, precum și ai autorității publice care răspunde de ocuparea și formarea profesională.</p> <p>(3) Ocupațiile care fac obiectul activităților de pază, tipul de formare profesională necesar pentru practicarea acestor ocupații și modelul atestatului se stabilesc prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.</p> <p>(4) Pentru cetățenii statelor membre ale</p>	<p>13. Articolul 41 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.41.- (1) Atestarea personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și de gardă de corp se face de către Direcția <u>Generală</u> de Poliție a Municipiului București, sau după caz, de inspectoratul de poliție județean în raza căruia persoana își are domiciliul sau reședința, după absolvirea <u>cursurilor de calificare</u> profesională <u>de bază</u> și promovarea examenului, <u>pe baza documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 39 lit. a) – c).</u>”</p> <p>“(2) Atestatul eliberat potrivit alin. (1) acordă dreptul persoanei deținătoare de a practica ocupația de bază în domeniul reglementat de prezenta lege.”</p> <p>(3) Nemodificat</p> <p>“(4) Pentru cetățenii statelor membre</p>	<p>-Inlocuirea sintagmei „cursului de calificare profesională” cu sintagma „cursurile de calificare profesională de bază” este motivată de necesitatea corelării cu prevederile art.4 alin.2 din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, care stabilește că „formarea profesională inițială a adulților asigură pregătirea necesară pentru dobândirea competențelor profesionale minime necesare pentru obținerea unui loc de muncă”. Este necesară completarea textului cu sintagma „pe baza documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 39 lit. a) – c).”, pentru a preciza condițiile în care sunt exercitate competențele organelor de poliție.</p> <p>- S-a eliminat textul inițial al alin.(2) întrucât prevederile acestuia se regăsesc în cuprinsul alin. (3) al art. 41¹</p> <p>- Noul text al alin. (2) realizează corelarea cu prevederile alin.(1), în forma propusă.</p> <p>- Modificarea operată</p>
----	--	---	---	--

	<p style="text-align: center;">_____</p> <p style="text-align: center;">_____</p>	<p>Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, atestatul se poate elibera pe baza documentelor doveditoare, eliberate de autoritățile competente din statul de origine sau de proveniență.</p> <p>(5) Sunt exceptate de la obligația obținerii certificatului de absolvire a cursului de calificare profesională persoanele care fac dovada că au avut calitatea de polițist, cadru militar, precum și soldat sau gradat voluntar, pentru o perioadă de cel puțin un an.”</p>	<p>ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, atestatul se poate elibera pe baza documentelor doveditoare, eliberate de autoritățile competente din statul de origine sau de proveniență, persoanelor care cunosc limba română, scris și vorbit.</p> <p>(5) Sunt exceptate de la obligația obținerii certificatului de absolvire a cursului de calificare profesională persoanele care dețin un certificat de competente profesionale, dobândit potrivit legii și fac dovada că au avut calitatea de polițist, sau cadru militar sau au avut, pentru o perioadă de cel puțin un an, calitatea de soldat sau gradat voluntar.”</p> <p><i>(Autor: dl. dep. Costică Canacheu)</i></p>	<p>la alin.(4) reprezintă o propunere a Patronatului Serviciilor de Securitate, cu care membrii Comisiei au fost de acord, întrucât chiar pentru activitatea personalului de pază este necesară, ca minimă condiție, cunoașterea limbii oficiale a statului pe teritoriul căruia operează.</p> <p>- Completarea textului cu sintagma „dețin un certificat de competențe profesionale, dobândit potrivit legii” este motivată de faptul că practicarea ocupației reclamă existența unui certificat de competențe profesionale. Astfel se elimină posibilitatea interpretării aplicabilității termenului de 1 an la persoanele ce au avut calitatea de polițist sau cadru militar.</p>
16	<p style="text-align: center;">_____</p>	<p>9. După articolul 41 se introduce un nou articol, art.41¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.41¹.- (1) Formarea profesională a personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și de gardă de corp se realizează prin furnizori de formare profesională din sectorul public sau</p>	<p>14. După articolul 41 se introduce un nou articol, articolul 41¹, cu următorul cuprins:</p> <p>(1) Nemodificat</p>	

	<p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>privat, autorizați în condițiile legii.</p> <p>(2) Furnizorul de formare profesională are obligația de a aproba înscrierea la cursurile de calificare profesională doar a persoanelor care fac dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la art.39 lit.a)-c).</p> <p>(3) Examenul de absolvire a cursurilor de calificare profesională se susține în fața unei comisii constituite potrivit dispozițiilor art.29 alin.(2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Din comisie trebuie să facă parte și un reprezentant al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau, după caz, al inspectoratului județean de poliție în raza căruia furnizorul de formare profesională își are sediul.</p> <p>(4) Tematica programelor de formare profesională se stabilește prin normele metodologice de aplicare a prezentei legi.”</p>	<p>(2) Nemodificat</p> <p>“(3) Examenul de absolvire a cursurilor de calificare profesională se susține în fața unei comisii constituite potrivit dispozițiilor art.29 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Din comisie trebuie să facă parte și un reprezentant al Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau, după caz, al inspectoratului de poliție județean în raza căruia furnizorul de formare profesională își are sediul.”</p> <p>(4) Nemodificat</p> <p>(Autor:Comisia)</p>	<p>-Ordonanța la care se face referire nu este de urgență.</p> <p>- Denumirea corectă și a inspectoratului</p>
17	<p>Art. 45.-</p> <p>.....</p> <p>2) Dotarea cu arme de foc a personalului de pază sau gardă de corp se face numai după avizarea, după caz, de către poliție sau jandarmerie, a planului de pază/protecție a obiectivului/persoanei ori a transportului de bunuri și valori</p>	<p>_____</p>	<p><u>15. La articolul 45, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</u></p> <p>“(2) Dotarea cu arme de foc a personalului de pază sau gardă de corp se face numai după avizarea, după caz, de către poliție sau jandarmerie, a planului de pază/protecție a obiectivului/persoanei ori a transportului de bunuri și valori speciale <u>sau a produselor cu caracter special.</u>”</p>	<p>- Eliminarea termenului „importante” pentru corelare cu titlul capitolului, respectiv cu textul alin.(1) al aceluiași articol astfel cum a fost adoptat de Senat.</p>

	importante sau speciale.		(Autor:dl.dep. Eugen Bădălan)	- Pentru o mai bună individualizare a produselor cu caracter special.
18		10. La articolul 55, literele e) și g) se abrogă.	16. Nemodificat	
19	Art. 56.- a) asigură paza cu efective de jandarmi a obiectivelor, bunurilor și valorilor, precum și a transporturilor unor valori importante sau speciale, stabilite prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin ordin al ministrului de interne , în condițiile prezentei legi; _____	11. La articolul 56, litera e) va avea următorul cuprins: ----- „e) organizează cursuri de calificare, în condițiile legii;”	17. La articolul 56, literele a) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: “a) asigură paza cu efective de jandarmi a obiectivelor, bunurilor și valorilor, precum și a transportului produselor cu caracter special , stabilite prin hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin ordin al ministrului administratiei și internelor , în condițiile prezentei legi;“ e) Nemodificat (Autor:dl.dep. Eugen Bădălan)	
20	_____	12. La articolul 60, literele b), g) și h) vor avea următorul cuprins: „b) neluarea măsurilor prevăzute la art.25 și la art.27 alin. (1), (2) și (4) ; g) nerespectarea prevederilor art.24, art.34 alin.(2), art.41 alin.(4) și (5) și art.42; h) instalarea de sisteme tehnice de alarmă împotriva efracției sau de componente ale acestora, cu încălcarea prevederilor art.28 alin.(6) și (7), precum și nerespectarea prevederilor art.30;”	18. La articolul 60, literele b), g) și h) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) neluarea măsurilor prevăzute la art.25 și la art.27 alin. (1) - (3) ; g) nerespectarea prevederilor art. 24, art. 34 alin. (2), art. 40, art. 41¹ alin. (2) și art. 42;” h) Nemodificat (Autor:d-nii.dep.Costică Canacheu, Marian	-Se modifică litera g) pentru instituirea unor măsuri coercitive în cazul nerespectării unor obligații.Se elimină referirile la art. 41 alin. (4) și (5), întrucât aceste texte nu instituie obligații ce pot fi sancționate contravențional.

			<i>Săniuță și Eugen Bădălan)</i>	
21	Art. 61.- (1) c) cu amendă de la 500 lei la 1.000 lei , contravenția prevăzută la lit. e).	-----	19. La articolul 61, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: „c) cu amendă de la 100 lei la 300 lei , contravenția prevăzută la lit. e).” <i>(Autor: Comisia)</i>	Cuantumul amenzii se referă doar la contravențiile săvârșite de persoane fizice, iar propunerea ține seama de nivelul salariului minim pe economie și de lipsa posibilității de plată a jumătate din minimul amenzii.
22	_____	13. La articolul 61 se introduce un nou alineat, alin.(2) cu următorul cuprins: „(2) Sancțiunea amenzii poate fi aplicată și persoanei juridice.”	20. La articolul 61, se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: (2) Nemodificat	
23	_____	14. La articolul 63, partea introductivă și litera a) ale alineatului (1) vor avea următorul cuprins: „Art.63.- (1) Măsura retragerii atestatului personalului de pază sau gărzii de corp revine Direcției Generale de Poliție a Municipiului București sau după caz, inspectoratului de poliție județean în raza căruia persoana își are domiciliul sau reședința și se ia în mod obligatoriu în următoarele situații: a) persoana a săvârșit o infracțiune în legătură cu serviciul sau o infracțiune cu intenție;”	21. La articolul 63 alineatul (1), partea introductivă și litera a) se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) Nemodificat a) Nemodificat	
24		15. La articolul 63, alineatul (2) va avea următorul cuprins:	22. La articolul 63, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:	- Se consideră necesară completarea textului pentru a

	_____	„(2) Măsura retragerii atestatului se propune de agentul constatator sau de angajatorul care a sesizat că personalul de pază sau garda de corp se află în vreuna dintre situațiile prevăzute la alin.(1) și se dispune de către unitatea din care face parte agentul constatator, comunicându-se acest lucru de îndată angajatorului și persoanei sancționate.”	(2) Nemodificat	elimina situațiile în care <i>imediat</i> după retragerea atestatului persoana solicită eliberarea unuia nou, eludând astfel dorința legiuitorului de sancționare. Pe de altă parte, persoana căreia i se admite acțiunea în instanță și își dovedește nevinovăția pe această cale nu mai este obligată să respecte termenul de așteptare de un an.
25	_____	_____	23. La articolul 63, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (3¹), cu următorul cuprins: “ (3 ¹)Cererea de reprimire a atestatului se poate face după 1 an de la luarea măsurii, cu excepția situației în care instanța de judecată constată nevinovăția persoanei.” <i>(Autor:dl.dep.Marian Săniuță)</i>	
26	_____	16. Articolul 69 va avea următorul cuprins: „Art.69.- Normele metodologice de aplicare a prezentei legi se aprobă prin hotărâre a Guvernului.”	24. Articolul 69 se modifică și va avea următorul cuprins: Art.69 Nemodificat	
27	_____	_____	25. “Prezenta lege a fost adoptată cu respectarea prevederilor Directivei 98/34/CE din 22 iunie 1998 a Parlamentului European și a Consiliului privind procedura pentru furnizarea de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice,	Această mențiune este necesară întrucât au fost parcurse procedurile prevăzute de respectiva directivă.

			publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr. L 204 din 21 iulie 1998.”	
28		<p>Art.II.- Hotărârea Guvernului prevăzută la art.69 din Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare, se adoptă în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>26. Articolul II se modifică și va avea următorul cuprins: “Art.II.- Hotărârea Guvernului prevăzută la art.69 din Legea nr.333/2003 privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare, se adoptă în termen de 180 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.”</p> <p><i>(Autor:dl.dep.Marian Săniuță)</i></p>	<p>Modificarea termenului este justificată de faptul că adoptarea normelor metodologice implică parcurgerea unei proceduri de consultare a Comisiei de minim 3 luni.</p>

PREȘEDINTE,

Costică CANACHEU

Șef serviciu,
Mihai Țăranu