

AMENDAMENTE RESPINSE

asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2002

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
1.	<p>Art.1. - Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea volumului veniturilor și a structurii acestora pe surse și al cheltuielilor, pe destinații, pentru bugetul de stat și bugetele fondurilor speciale, a sumelor alocate din credite externe, venituri extrabugetare și fonduri externe nerambursabile, pentru anul 2002, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție bugetară.</p>	<p>Se propune modificarea art.1, astfel: «Art.1. - Obiectul prezentei legi îl constituie stabilirea și alocarea volumului veniturilor și a structurii acestora pe surse și al cheltuielilor, pe destinații, pentru bugetul de stat și bugetele fondurilor speciale, a sumelor alocate din credite externe, venituri extrabugetare și fonduri externe nerambursabile, pentru anul 2002, precum și responsabilitățile instituțiilor publice implicate în procesul de execuție bugetară.» <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul respectiv s-a reformulat și se regăsește la nr.crt.1 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>
2.	<p>Art.3. - (7) Bugetele fondurilor speciale sunt prevăzute în anexele nr.12-15.</p>	<p>Se propune completarea art.3 alin.(7), astfel: «Art.3. - (7) Bugetele fondurilor speciale sunt prevăzute în anexele nr.12-15. <u>Veniturile și cheltuielile aferente bugetelor Fondurilor speciale sunt cuprinse în Bugetul de stat, urmând ca Ministerul Finanțelor Publice să le dea destinația, conform prevederilor legale.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.19 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, fondurile speciale, aprobate prin legi speciale, se constituie în afara bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat, iar elaborarea și execuția se efectuează potrivit legilor de constituire a acestor fonduri.</p>
3.	<p>Art.5. – alin.(2) - nou</p>	<p>Se propune la art.5 introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: «Art.5. – alin.(2) În anul 2002, contribuția agenților economici la fondul de șomaj se reduce de la 5% la</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul Legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>3,5%.» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	
4.	<p>Art.6. – alin.(3) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: <u>«Art.6. – alin.(3) În aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venitul global, cu modificările ulterioare, suma prevăzută la Capitolul 0601, subcap.02, Impozitul pe venit scade de la 38.559.000.000 mii lei la 28.059.000.000 mii lei. Guvernul va publica până la data de 31 decembrie 2001 noile cote de impozitare aferente anului 2002.»</u> Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1, cap.0601, subcap.02. <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Ordonanța Guvernului nr.73/1999 a fost abrogată prin Ordonanța Guvernului nr.7/2001 ale cărei prevederi intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2002. Diminuarea veniturilor cu 10.500 miliarde lei (respectiv 0,7% din produsul intern brut) implică creșterea deficitului bugetar sau reducerea corespunzătoare a cheltuielilor.</p>
5.	<p>Art.6. – alin.(4) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(4), cu următorul cuprins: <u>«Art.6. – alin.(4) În anul 2002 cota generală de impozitare pe profit se stabilește la 15%.»</u> Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1, cap.0101 – Impozitul pe profit. <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -condițiile din economie nu permit această reducere, <u>care oricum nu face obiectul Legii bugetului de stat</u>, ci a legii speciale privind impozitul pe profit; -măsura implică reducerea impozitului pe profit cu 12.570 miliarde lei (respectiv 0,9% din produsul intern brut), ceea ce determină creșterea deficitului bugetar sau reducerea corespunzătoare a cheltuielilor.</p>
6.	<p>Art.6. – alin.(5) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins: <u>«Art.6. – alin.(5) Impozitul pe terenul agricol prevăzut în Legea nr.34/1994 cu modificările și completările ulterioare se suspendă pentru exercițiul</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât impozitul pe terenul agricol este reglementat de Ordonanța Guvernului nr.8/2001 potrivit căreia persoanele fizice care dețin în proprietate terenuri agricole datorează impozit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>bugetar al anului 2002.»</u> Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1, subcap.13 “Impozitul pe veniturile din activitățile agricole”.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>pentru terenurile agricole în suprafață de peste 10 ha. Acest impozit reprezintă venit al bugetelor locale. La subcap.13 din anexa nr.1 sunt prevăzute veniturile din alte activități agricole reglementate prin Ordonanța Guvernului nr.7/2001 (cultivarea și valorificarea florilor, legumelor și zarzavaturilor, în sere și solarii, precum și a arbuștilor, plantelor decorative și ciupercilor, din exploatarea pepinierelor viticole și pomicole).</p>
7.	<p>Art.6. – alin.(6) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(6), cu următorul cuprins: <u>«Art.6. – alin.(6) În cursul anului 2002 se suspendă colectarea cotelor din taxele de școlarizare, prevăzute în Anexa nr.1 la cap.0801, subcap.08.»</u> Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1, cap.0801, subcap.08 – Cotă din taxa de școlarizare. <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele respective au fost avute în vedere la fundamentarea veniturilor bugetare și la stabilirea cheltuielilor pentru învățământ.</p> <p>Diminuarea veniturilor conduce la creșterea deficitului bugetar sau reducerea corespunzătoare a cheltuielilor.</p>
8.	<p>Art.6. – alin.(7) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins: <u>«Art.6. – alin.(7) În cursul anului 2002, redevența petrolieră minimă prevăzută în Legea nr.34/1995, a petrolului, la art.30, este de 21%.»</u> Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1 – Impozitul pe țiteiul din producția internă și gazele naturale. <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi specifice, iar diferența mare între procentul existent și cel propus nu este fundamentată. Creșterea procentului de la 6% la 21% ar crea o presiune foarte mare asupra costurilor agenților economici.</p>
9.	<p>Art.6. – alin.(7) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins: <u>«Art.6. – alin.(7) În cursul anului 2002, redevența petrolieră minimă prevăzută în Legea nr.34/1995, a</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002 este construit pe legislația existentă, legile prin care sunt stabilite impozitele fiind legi</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>petrolului, la art.30, este de 30%.»</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1 – Impozitul pe țiteiul din producția internă și gazele naturale.</p> <p><i>Autori: Grupul parlamentar al P.N.L.</i></p>	<p>specifice, iar diferența mare între procentul existent și cel propus nu este fundamentată. Creșterea procentului de la 6% la 30% ar crea o presiune foarte mare asupra costurilor agenților economici.</p>
10.	<p>Art.6. – alin.(8) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(8), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.6. – alin.(8) În cursul anului 2002 se suspendă prevederile din Ordonanța Guvernului nr.73/1999, referitoare la impozitul pe veniturile obținute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare și vânzarea părților sociale, care au fost prevăzute în ANEXA nr.1, cap.0601, subcap.09.»</u></p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1, cap.0601, subcap.01 - Impozitul pe veniturile obținute din transferul dreptului de proprietate asupra valorilor mobiliare și vânzarea părților sociale.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Ordonanța Guvernului nr.73/1999 a fost abrogată prin Ordonanța Guvernului nr.7/2001 ale cărei prevederi intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2002.</p> <p>În situația în care se exclud diverse categorii de venituri din globalizare dispăre însăși motivația pentru care a fost introdus acest sistem de impozitare a veniturilor persoanelor fizice.</p>
11.	<p>Art.6. – alin.(9) - nou</p>	<p>Se propune la art.6 introducerea unui alineat nou, alin.(9), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.6. – alin.(9) În anul 2002 accizarea produselor petroliere se realizează numai la unitățile de desfacere cu amănuntul.»</u></p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1, cap.1401 – Accize.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât schimbarea modului de colectare a accizelor de la rafinării la punctele de desfacere cu amănuntul poate genera nerealizarea veniturilor respective, datorită numărului mare de plătitori și, totodată, complică administrarea fiscală și controlul fiscal.</p>
12.	<p>Art.8. - Veniturile bugetului de stat pe anul 2002 sunt în sumă de 178.860,4 miliarde lei și se prezintă astfel:</p>	<p>Se propune modificarea art.8, astfel:</p> <p><u>«Art.8. - Veniturile bugetului de stat pe anul 2002 sunt în sumă de 185.532,4 miliarde lei și se prezintă astfel:</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p> <p>Modul de prezentare nu cuprinde totalitatea veniturilor bugetului de stat. Impozitul pe venituri din dividende și impozitul pe veniturile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p style="text-align: right;">-miliarde lei-</p> <p>VENITURI-TOTAL 185.532,4</p> <p>din care:</p> <p>Venituri curente</p> <p>din acestea:</p> <p>a) venituri fiscale:</p> <p>-impozite directe</p> <p>din care:</p> <p>-impozite directe</p> <p>din care:</p> <p>-impozitul pe profit 24.095,0</p> <p>-impozitul pe venit: 33.363,0</p> <p>-impozitul pe venituri din dividende 2.120,0</p> <p>-cote și sume defalcate din impozitul pe venit pentru bugetele locale (se scad) -38.404,9</p> <p>-impozite indirecte</p> <p>din care:</p> <p>-TVA</p> <p>-taxa pe valoarea adăugată încasată 94.382,0</p> <p>-sume defalcate din TVA pentru bugetele locale (se scad) -31.218,7</p> <p>-accize 54.852,0</p> <p>-taxe vamale 9.506,0</p> <p>-impozitul pe venitul microîntreprinderilor 2.080,0»</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a anexei nr.1, cap.1701, subcap.28 “Impozit pe veniturile microîntreprinderilor”.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>microîntreprinderilor sunt evidențiate în anexa nr.1, conform clasificății bugetare.</p> <p>Referitor la diminuarea sau creșterea sumelor la unele venituri, menționăm că fundamentarea acestora s-a făcut pe baza legislației în vigoare specifică fiecărei categorii de venit și în corelație cu indicatorii macroeconomici.</p>
13.	<p>Art.9. - Cheltuielile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2002 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.</p>	<p>Se propune modificarea art.9, astfel:</p> <p>«Art.9. – Nivelurile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2002 reprezintă limite maxime care pot fi depășite numai în condiții bine motivate și în conformitate cu prevederile legale. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.»</p> <p><i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul articolului este în concordanță cu prevederile Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, iar modificarea propusă este echivocă, putând genera interpretări și aplicări arbitrare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i>	
14.	Art.9. - Cheltuielile prevăzute în bugetul de stat pe anul 2002 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac numai cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.	Se propune modificarea art.9, astfel: « Art.9. – (1) Volumul cheltuielilor prevăzute în bugetul de stat pe anul 2002 reprezintă limite maxime care nu pot fi depășite, iar modificarea lor se va face în condițiile legii. Angajarea, contractarea de lucrări, bunuri și servicii, precum și efectuarea de cheltuieli de către ordonatorii de credite se fac cu respectarea prevederilor legale și în limita creditelor bugetare aprobate.» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea respectivă nu are relevanță, iar textul articolului din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002 este în conformitate cu prevederile Legii nr.72/1996 privind finanțele publice.
15.	Art.9. – alin.(2) - nou	Se propune la art.9 introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: « Art.9. – alin.(2) Atribuirea contractelor de achiziții publice de produse, servicii și lucrări de către ordonatorii de credite și unitățile subordonate, societăți și companii naționale, societăți comerciale cu capital majoritar de stat se face în condițiile legii; atribuirea va ține cont de prevederile specifice din Legea nr.133/1999 privind stimularea întreprinzătorilor privați pentru înființarea și dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii, iar pentru valori mai mari de 10 miliarde lei și prin intermediul Burselor de mărfuri. » <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -prevederile Legii nr.133/1999, cu modificările ulterioare, stabilesc clar obligațiile specifice în cazul atribuirii contractelor de achiziție publică, astfel încât precizarea referitoare la această lege este inutilă; -eventuala derulare a procedurilor de achiziție publică prin intermediul Bursei de mărfuri ar conduce la crearea a două sisteme de achiziție publică paralele, cu implicații negative și asupra procesului de integrare europeană în care este angajată România. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2001 privind achizițiile publice asigură transpunerea în mare măsură a aquis-ului comunitar și orice inițiativă determinată de necesitatea transparenței în acest domeniu, trebuie să se încadreze în limitele impuse de legislația europeană.
16.	Art.10. - În vederea încadrării în nivelul	Se propune completarea art.10, astfel:	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	deficitului aprobat prin prezenta lege, Guvernul, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, poate limita deschiderile de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate, cheltuielilor efectuate și prognozei realizării acestora până la sfârșitul anului.	<p>«Art.10. - În vederea încadrării în nivelul deficitului aprobat prin prezenta lege, Guvernul, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, poate limita deschiderile de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate, cheltuielilor efectuate și prognozei realizării acestora până la sfârșitul anului. <u>Avizul Parlamentului prin Comisiile de specialitate poate acorda împuterniciri Guvernului.</u>»</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	întrucât contravine prevederilor Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, potrivit cărora Guvernul răspunde de realizarea prevederilor bugetare, iar Parlamentul aprobă bugetul și contul de execuție bugetară.
17.	Art.10. - În vederea încadrării în nivelul deficitului aprobat prin prezenta lege, Guvernul, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice, poate limita deschiderile de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor bugetare sub nivelurile aprobate, corespunzător veniturilor încasate, cheltuielilor efectuate și prognozei realizării acestora până la sfârșitul anului.	<p>Se propune eliminarea art.10.</p> <p><i>Autori: domnii deputați Júlia Pataki și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, în execuție Guvernul și Ministerul Finanțelor Publice au sarcina urmăririi încadrării în echilibrul bugetar, iar textul articolului nu împuternicește Guvernul să modifice prevederile bugetare.
18.	Art.10. – alin.(2) - nou	<p>Se propune la art.10 introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p>«Art.10. – alin.(2) <u>Aceste prevederi privind posibilitatea limitării deschiderii de credite bugetare pentru efectuarea cheltuielilor sub nivelurile aprobate nu se aplică fondului de asigurări sociale de sănătate. Nivelul cheltuielilor pentru bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate este egal cu nivelul veniturilor colectate.</u>»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul propus la art.10 se referă la limitarea deschiderilor de credite bugetare aprobate prin bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
19.	<p>Art.11. - În structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2002 în sumă de 238.270,5 miliarde lei se prezintă astfel:</p>	<p>Se propune modificarea art.11, astfel: «Art.11. - În structură economică cheltuielile bugetului de stat pe anul 2002 în sumă de 238.270,5 miliarde lei se prezintă <u>după destinații, conform clasificății bugetare</u>, astfel:» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât gruparea cheltuielilor în acest articol s-a realizat potrivit clasificății economice a cheltuielilor, care grupează cheltuielile în: cheltuieli curente (de funcționare) și cheltuieli de capital (cu caracter de investiții).</p>
20.	<p>Art.12. - (1) Ordonatorii principali de credite au obligația să se încadreze în cheltuielile de personal, numărul maxim de posturi și în structura acestora, prevăzute pentru fiecare în anexa nr.3, prin stabilirea și comunicarea numărului de posturi, salariilor de bază, indemnizațiilor de conducere și celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, prevăzute de lege, ordonatorilor secundari, iar aceștia ordonatorilor terțiari de credite bugetare.</p>	<p>Se propune modificarea art.12 alin.(1), astfel: «Art.12. - (1) Ordonatorii principali de credite, <u>în număr de ...</u> au obligația să se încadreze în cheltuielile de personal, numărul maxim de posturi și în structura acestora, prevăzute pentru fiecare în anexa nr.3, prin stabilirea și comunicarea numărului de posturi, salariilor de bază, indemnizațiilor de conducere și celorlalte elemente ale sistemului de salarizare, prevăzute de lege, ordonatorilor secundari, iar aceștia ordonatorilor terțiari de credite bugetare.» <i>Autor: domnul deputat Dumitru Bălăeț.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât asemenea precizare nu este necesară. Nici legile bugetare din anii anteriori nu conțineau o sinteză a anexei nr.3 în sensul motivației prezentate potrivit amendamentului propus. Sinteza cheltuielilor generale pentru fiecare ordonator principal de credite se regăsește în bugetul fiecărui ordonator prezentat în anexa nr.3.</p>
21.	<p>Art.12. – alin.(2¹) - nou</p>	<p>Se propune la art.12 introducerea unui alineat nou, alin.(2¹), cu următorul cuprins: «Art.12. – alin.(2¹) <u>Valoarea de referință sectorială, care se utilizează în vederea determinării indemnizațiilor și a salariilor de bază, după caz, pentru personalul salarizat potrivit anexelor II/1, II/2 și III la Legea nr.154/1998 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază în sectorul bugetar și a indemnizațiilor pentru persoane care ocupă funcții de demnitate publică, cu modificările ulterioare, precum și pentru personalul ce ocupă funcții asimilate celor de demnitate publică și a celui salarizat după legi speciale, rămâne la nivelul anului 2001.»</u> <i>Autori: Comisia pentru muncă, protecție socială și</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Programului de guvernare, sistemul de salarizare va fi reglementat printr-un act normativ care va avea în vedere alte principii decât cele din actualele reglementări, principii care au fost deja discutate și dezbătute atât la nivelul Guvernului, cât și cu partenerii sociali.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>problemele șomajului a Senatului, Comisia pentru muncă și protecție socială a Camerei Deputaților și doamna deputat Smaranda Dobrescu.</i>	
22.	<p>Art.12. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.</p>	<p>Se propune modificarea art.12 alin.(3), astfel: «Art.12. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială, <u>Curtea Constituțională, Curtea Supremă de Justiție, Ministerul Public, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Curtea de Conturi.»</u> <i>Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camera Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât exceptarea ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților și Senat a avut în vedere prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, potrivit cărora Camera Deputaților și Senatul, cu consultarea Guvernului, își aprobă bugetele proprii înaintea dezbaterii bugetului de stat și le înaintează Guvernului în vederea includerii lor în bugetul de stat.</p>
23.	<p>Art.12. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții</p>	<p>Se propune modificarea art.12 alin.(3), astfel: «Art.12. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât exceptarea ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților și Senat a avut în vedere prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, potrivit cărora Camera Deputaților și Senatul, cu consultarea Guvernului, își aprobă bugetele proprii înaintea dezbaterii bugetului de stat și le</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.</p>	<p>credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat, Administrația Prezidențială, <u>Curtea Supremă de Justiție, Ministerul Public, Curtea Constituțională, Avocatul Poporului și Consiliul Legislativ.</u>» <i>Autor: domnul deputat Emil Boc – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>înaintează Guvernului în vederea includerii lor în bugetul de stat.</p>
24.	<p>Art.12. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților, Senat și Administrația Prezidențială.</p>	<p>Se propune modificarea art.12 alin.(3), astfel: «Art.12. - (3) În limita cheltuielilor de personal și a numărului maxim de posturi ordonatorii principali de credite vor aproba, în termen de 15 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, statele de funcții, numai cu avizul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale. Un exemplar din statele de funcții ale ordonatorilor principali de credite și statele de personal centralizate, pentru instituțiile din subordinea acestora, se vor depune la Ministerul Finanțelor Publice în termen de 15 zile de la aprobarea acestora. Aceste prevederi nu se aplică în cazul ordonatorilor principali de credite <u>care au statut de autorități publice, prevăzut în Constituție și legi speciale.</u>» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât exceptarea ordonatorilor principali de credite de la Camera Deputaților și Senat a avut în vedere prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, potrivit cărora Camera Deputaților și Senatul, cu consultarea Guvernului, își aprobă bugetele proprii înaintea dezbaterii bugetului de stat și le înaintează Guvernului în vederea includerii lor în bugetul de stat.</p>
25.	<p>Art.12. - (4) Termenele prevăzute la art.III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.33/2001 privind unele măsuri referitoare la salarizarea funcționarilor</p>	<p>Se propune eliminarea art.12 alin.(4). <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și doamna deputat Paula Ivănescu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât la elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2002 s-a avut în vedere reconsiderarea mecanismului de creștere a salariilor personalului</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	publici și a altor categorii de personal din sectorul bugetar, precum și a personalului din organele autorității judecătorești, aprobată prin Legea nr.386/2001, se prelungesc până la data de 31 decembrie 2002.		bugetar, astfel încât evoluția veniturilor salariale să fie corelată cu evoluția inflației.
26.	Art.12. - (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003.	Se propune modificarea art.12 alin.(5), astfel: « Art.12. - (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003. <u>În cazul execuției pozitive a bugetului, cu disponibilizarea de resurse, acestea vor fi folosite pentru plăți anticipate până la 31.12.2002, la propunerea ordonatorilor principali de credite prin hotărâre a Guvernului. Sunt exceptați ordonatorii principali de credite care au statut de autorități publice, care pot efectua plățile fără avizul Guvernului.» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.41 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, în cazul unor credite bugetare neutilizate, ordonatorii principali de credite au obligația să solicite Ministerului Finanțelor Publice anularea creditelor respective.
27.	Art.12. - (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003.	Se propune modificarea art.12 alin.(5), astfel: « Art.12. - (5) Plata premiului anual aferent anului 2002 pentru personalul din instituțiile publice finanțate integral <u>de la bugetul de stat ori din bugetele locale</u> sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat și bugetele locale se efectuează din prevederile bugetare pe anul 2003, începând cu luna ianuarie 2003. <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.6 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
28.	Art.12. – alin.(7) nou	<p><i>echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</i></p> <p>Se propune la art.12 introducerea unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins: <u>«Art.12. – alin.(7) În completarea finanțării de la bugetul de stat a cheltuielilor de personal în anul 2002 aferente numărului de posturi aprobate, Agenția Națională pentru Resurse Minerale poate utiliza veniturile extrabugetare constituite conform prevederilor art.33 din Legea petrolului nr.134/1995 și art.34 din legea minelor nr.61/1998, pentru lucrările specificate la aceste articole.»</u> <i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în bugetul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale sunt cuprinse și sumele alocate din venituri extrabugetare, inclusiv pentru cheltuieli de personal, precum și detalierea acestora pe structura economică a cheltuielilor (anexa nr.3/49/17 din bugetul Agenției Naționale pentru Resurse Minerale).</p>
29.	<p>Art.14. - În vederea monitorizării cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul de stat, ordonatorii principali de credite bugetare au următoarele obligații:</p> <p>lit.a) vor prezenta Ministerului Finanțelor Publice, în termen de 15 zile de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, situația privind repartizarea pe fiecare lună a cheltuielilor de personal aprobate, având în vedere asigurarea condițiilor de desfășurare a activității potrivit atribuțiilor stricte ale acestora până la sfârșitul anului;</p> <p>lit.b) vor asigura ca drepturile stabilite și plățile de casă aferente cheltuielilor de personal, cumulate de la începutul anului, să nu depășească sumele repartizate potrivit lit.a) pentru perioada respectivă;</p> <p>lit.c) lunar vor raporta plățile de casă</p>	<p>Se propune modificarea art.14, astfel: <u>«Art.14. - În vederea monitorizării cheltuielilor de personal prevăzute în bugetul de stat, ordonatorii principali de credite bugetare, cu excepția autorităților publice prevăzute în Constituție și în legi speciale au următoarele obligații:»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât toți ordonatorii principali de credite trebuie să respecte regulile de bună gestiune financiară.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	afere cheltuielilor de personal, la datele și în structura, stabilite prin ordin al ministrului finanțelor publice, care va fi emis în termen de 5 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.		
30.	<p>Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p>	<p>Se propune modificarea art.15 alin.(2), astfel: «Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de <u>1.127,3 miliarde lei</u> pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.»</p> <p><i>Autor: doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea – Grupul parlamentar Social Democrat și Umanist, membru al P.U.R.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este întemeiată propunerea de reducere cu 19,2 miliarde lei a bugetului Camerei Deputaților.</p>
31.	<p>Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru</p>	<p>Se propune modificarea art.15 alin.(2), astfel: «Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma propusă pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității este dimensionată astfel încât să asigure funcționarea acestei instituții în anul 2002.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p>	<p>lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, <u>24,5 miliarde lei</u> pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.»</p> <p><i>Autor: domnul deputat Dumitru Bălăeș.</i></p>	
32.	<p>Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice</p>	<p>Se propune modificarea art.15 alin.(2), astfel: <u>«Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței.</u> <u>Cheltuielile pentru administrația publică centrală se stabilesc în sumă de 7.083,8 miliarde lei, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.»</u></p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât modificarea respectivă nu este relevantă și conduce la fragmentarea textului articolului care detaliază cheltuielile la cap. “Autorități publice”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	centrale de specialitate.	<i>Deputaților și Senat.</i>	
33.	<p>Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, 74,5 miliarde lei pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.</p>	<p>Se propune modificarea art.15 alin.(2), astfel: «Art.15. - (2) Cheltuielile pentru autoritățile publice sunt în sumă de 1.146,5 miliarde lei pentru Camera Deputaților, 528,0 miliarde lei pentru Senat, 106,5 miliarde lei pentru Administrația Prezidențială, 52,4 miliarde lei pentru Curtea Constituțională, 472,5 miliarde lei pentru Curtea de Conturi, 4.689,1 miliarde lei pentru autoritatea judecătorească, 34,6 miliarde lei pentru Consiliul Legislativ, 21,8 miliarde lei pentru Avocatul Poporului, <u>10,0 miliarde lei</u> pentru Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, 34,9 miliarde lei pentru Consiliul Concurenței, 7.083,8 miliarde lei pentru administrația publică centrală, din care: 265,6 miliarde lei pentru Secretariatul General al Guvernului și 6.818,2 miliarde lei pentru ministere și celelalte autorități ale administrației publice centrale de specialitate.»</p> <p><i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma prevăzută în bugetul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității este dimensionată astfel încât să asigure funcționarea acestei instituții în anul 2002.</p>
34.	<p>Art.15. - (8) Pentru aplicarea prevederilor Legii nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, sunt cuprinse fonduri în bugetele Administrației Prezidențiale, Secretariatului General al Guvernului și Serviciului de Protecție și Pază.</p>	<p>Se propune eliminarea, la art.15 alin.(8), a textului “Secretariatului General al Guvernului și Serviciului de Protecție și Pază”.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Dumitru Bălăeș.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nominalizarea bugetelor celor trei ordonatori principali de credite a avut în vedere natura drepturilor acordate (respectiv indemnizația, locuința de protocol și protecția și paza), potrivit prevederilor Legii nr.406/2001.</p>
35.	<p>Art.15. - (8) Pentru aplicarea prevederilor Legii nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, sunt cuprinse fonduri în</p>	<p>Se propune modificarea art.15 alin.(8), astfel: «Art.15. - (8) Pentru aplicarea prevederilor Legii nr.406/2001 privind acordarea unor drepturi persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român <u>după anul</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât restricția respectivă nu se regăsește în Legea nr.406/2001.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>bugetele Administrației Prezidențiale, Secretariatului General al Guvernului și Serviciului de Protecție și Pază.</p>	<p>1989, sunt cuprinse fonduri în bugetele Administrației Prezidențiale, Secretariatului General al Guvernului și Serviciului de Protecție și Pază.» <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	
36.	<p>Art.15. - (9) Personalul aferent cabinetelor de lucru ale persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român nu este cuprins în numărul maxim de posturi pe anul 2002 aferent Administrației Prezidențiale.</p>	<p>Se propune eliminarea cuvântului “nu” din cuprinsul art.15 alin.(9). <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul deputat Dumitru Bălăeș.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit legii, în bugetul Administrației Prezidențiale sunt cuprinse numai sumele reprezentând drepturile convenite persoanelor care au avut calitatea de șef al statului român, precum și cele convenite personalului încadrat în cabinetele de lucru ale acestora. Legea nu prevede că personalul aferent cabinetelor de lucru este încadrat la Administrația Prezidențială și detașat la aceste cabinete și, ca urmare, nu poate fi cuprins în numărul maxim prevăzut pe anul 2002 pentru Administrația Prezidențială.</p>
37.	<p>Art.16. - (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de 48.178,5 miliarde lei, din care: 20.278,6 miliarde lei cheltuieli de personal, 13.202,2 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 2.442,1 miliarde lei alocații de la buget pentru instituții publice, 1.681,3 miliarde lei transferuri, 1.446,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 9.127,5 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.</p>	<p>Se propune modificarea art.16 alin.(1), astfel: «Art.16. - (1) Cheltuielile pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de 48.178,5 miliarde lei, din care: 20.278,6 miliarde lei cheltuieli de personal, 13.202,2 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 2.442,1 miliarde lei alocații de la buget pentru instituțiile publice <u>din sistem</u>, 1.681,3 miliarde lei transferuri, 1.446,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 9.127,5 miliarde lei rambursări de credite și plăți de dobânzi și comisioane aferente acestora.» <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât articolul se referă exclusiv la cheltuielile pentru acțiunile privind apărarea națională, ordinea publică și siguranță națională, acțiuni care sunt realizate numai de instituțiile publice din acest sistem, și care sunt finanțate de la capitolele bugetare 54.01 “Apărare națională” și 55.01 “Ordine publică și siguranță națională”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>George – Grup parlamentar P.R.M.</i>	
38.	<p>Art.16. - (5) Preluarea activităților prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.83/2001 privind înființarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor se va face în cursul anului 2002, pe baza protocoalelor de predare-primire încheiate între Ministerul de Interne și Ministerul Administrației Publice, după aprobarea acestora prin hotărâre a Guvernului. Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la solicitarea justificată a celor două ministere, să introducă modificările corespunzătoare în bugetele acestora.</p>	<p>Se propune modificarea art.16 alin.(5), astfel: «Art.16. - (5) Preluarea activităților prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.83/2001 privind înființarea și funcționarea serviciilor publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor se va face în cursul anului 2002, pe baza protocoalelor de predare-primire încheiate între Ministerul de Interne și Ministerul Administrației Publice, după aprobarea acestora prin hotărâre a Guvernului <u>cu regularizarea prevederilor bugetare de la nivelul celor două ministere și a bugetelor locale primitoare.</u> Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice ca, la solicitarea justificată a celor două ministere, să introducă modificările corespunzătoare în bugetele acestora, <u>în limita prevederilor din prezenta lege.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât serviciile publice comunitare pentru eliberarea și evidența pașapoartelor se vor organiza în subordinea prefecturilor și nu a bugetelor locale.</p>
39.	<p>Art.16. – alin.(6) - nou</p>	<p>Se propune la art.16 introducerea a unui alineat nou, alin.(6), cu următorul cuprins: «Art.16. – alin.(6) Veniturile în lei și în valută <u>încasate de Ministerul de Interne din tarifele pentru diferitele prestări de servicii, vor fi reținute integral de către acesta ca venituri extrabugetare, pentru finanțarea cheltuielilor materiale și de capital, în conformitate cu normele privind finanțele publice.»</u> <i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002 s-au propus a fi reținute ca venituri extrabugetare de către ordonatorii principali de credite numai cele prevăzute în legi speciale. Veniturile propuse a fi reținute suplimentar ca venituri extrabugetare de către Ministerul de Interne au fost luate în calcul la fundamentarea propunerilor de venituri ale bugetului de stat, acestea regăsindu-se ca sursă de acoperire a cheltuielilor cuprinse în proiectul Legii bugetului de stat pe acest an.</p>
40.	<p>Art.16. – alin.(7) - nou</p>	<p>Se propune la art.16 introducerea a unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin proiectul Legii bugetului de stat pe</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>«Art.16. – (7) Din sumele în lei încasate ca urmare a amenzilor aplicate de către personalul unităților de poliție, pompieri și jandarmi, precum și din confiscările de sume în lei și valută sau de bunuri, potrivit legii, după recuperarea tuturor cheltuielilor efectuate cu transportul, depozitarea, conservarea, expertizarea și valorificarea bunurilor confiscate, o cotă de 50% revine Ministerului de Interne, ca venituri extrabugetare, pentru a fi folosite la finanțarea cheltuielilor materiale și de capital, în conformitate cu normele privind finanțele publice.»</u></p> <p><i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>anul 2002 s-au propus a fi reținute ca venituri extrabugetare de către ordonatorii principali de credite numai cele prevăzute în legi speciale.</p> <p>Veniturile propuse a fi reținute suplimentar ca venituri extrabugetare de către Ministerul de Interne au fost luate în calcul la fundamentarea propunerilor de venituri ale bugetului de stat, acestea regăsindu-se ca sursă de acoperire a cheltuielilor cuprinse în proiectul Legii bugetului de stat pe acest an.</p>
41.	Art.16. – alin.(8) - nou	<p>Se propune la art.16 introducerea unui alineat nou, alin.(8), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.16. – alin.(8) Obligatiile datorate bugetului de stat, scadente până la data de 31 decembrie 2001 și neachitate de către Societatea Națională a Petrolului PETROM S.A. și alți agenți economici, se sting prin compensare directă cu contravaloarea necesarului de energie electrică, gaze naturale și carburanți lubrifianți, care vor fi livrate de agenții economici respectivi, Ministerului Apărării Naționale, Ministerului de Interne, Serviciului de Protecție și Pază, precum și unităților subordonate acestor instituții, până la data de 15 decembrie 2002, în limita sumelor aprobate de Guvern.»</u></p> <p><i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat pentru Ministerul de Interne și se regăsește la nr.crt.7 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>
42.	Art.17. - (2) Cheltuielile social-culturale	Se propune modificarea art.17 alin.(2), astfel:	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 12.460,7 miliarde lei pentru învățământ, 9.811,9 miliarde lei pentru sănătate, 3.789,4 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 27.078,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.	<p>«Art.17. - (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de <u>15.460,7 miliarde lei</u> pentru învățământ, 9.811,9 miliarde lei pentru sănătate, 3.789,4 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 27.078,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.»</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului de la art.21.</p> <p><i>Autor:</i> domnul senator Bunduc Gheorghe.</p>	întrucât acordarea tichetelor de masă personalului din învățământ se va realiza potrivit amendamentului de la nr.crt.23 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”. În ceea ce privește sursa de finanțare propusă, menționăm că sumele prevăzute în anul 2002 în Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului sunt inferioare celor reprezentând contravaloarea tichetelor de masă pentru personalul din învățământ.
43.	Art.17. - (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 12.460,7 miliarde lei pentru învățământ, 9.811,9 miliarde lei pentru sănătate, 3.789,4 miliarde lei pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 27.078,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(2), astfel:</p> <p>«Art.17. - (2) Cheltuielile social-culturale pe capitole de cheltuieli sunt în sumă de 12.460,7 miliarde lei pentru învățământ, 9.811,9 miliarde lei pentru sănătate, <u>3.889,4 miliarde lei</u> pentru cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret și 27.078,5 miliarde lei pentru asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații.»</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a anexei nr.3/28/28 la obiectivul de investiții “Biblioteca Națională”.</p> <p><i>Surse:</i> 50,0 miliarde lei din bugetul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității și 50,0 miliarde lei din bugetul Secretariatului General al Guvernului.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat Dumitru Bălăeț.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele prevăzute în bugetele Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității și Secretariatului General al Guvernului au fost dimensionate la strictul necesar. Sumele alocate pentru investiții la Biblioteca Națională sunt de 70,0 miliarde lei.
44.	Art.17. - (4) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării se suportă și bursele studenților din Republica Moldova, acordate potrivit dispozițiilor legale.	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(4), astfel:</p> <p>«Art.17. - (4) Din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării se suportă și bursele studenților și <u>elevilor</u> din Republica Moldova, acordate potrivit dispozițiilor legale. <u>Tot din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Educației și Cercetării se vor suporta și bursele pentru studenții și elevii ai căror</u></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât finanțarea burselor pentru elevii din Republica Moldova este reglementată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001, acestea suportându-se din bugetul Ministerului Educației și Cercetării. În ceea ce privește propunerea de suportare din bugetul Ministerului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>părinți sunt beneficiarii Legii nr.42/1990, modificată și republicată.»</u> <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Educației și Cercetării a burselor pentru studenții și elevii ai căror părinți sunt beneficiari ai Legii nr.42/1990, aceasta nu se justifică întrucât, în cazul studenților aceste burse se suportă și în prezent de la bugetul de stat, iar în cazul elevilor această cheltuială se suportă din bugetele locale.</p>
45.	Art.17. – alin.(5) – nou	<p>Se propune la art.17 introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins: <u>«Art.17. – alin.(5) Cu sumele provenite din aplicarea ordonanței privind unele “Măsuri pentru îmbunătățirea învățământului superior” se va suplimenta bugetul Ministerului Educației și Cercetării pentru susținerea activităților de întreținere și reparare a căminelor studentești din învățământul superior.»</u> <i>Autor: doamna deputat Ecaterina Andronescu.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât cotele din taxe de școlarizare au fost avute în vedere la estimarea volumului veniturilor bugetare, în limita căruia au fost fundamentate cheltuielile bugetare, inclusiv cele din domeniul învățământului superior.</p>
46.	<p>Art.17. - (8) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război,</p>	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(8), astfel: «Art.17. - (8) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, <u>drepturile aferente facilităților de transport feroviar pentru personalul didactic preuniversitar acordate</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, facilitățile respective se suportă din bugetul instituției publice de învățământ unde personalul didactic este angajat, respectiv din bugetele locale, după cum este precizat și la art.29 alin.(7) din prezentul proiect de lege.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare și prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern.</p>	<p><u>potrivit art 7, alin(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic</u>, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare și prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern.»</p> <p><i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</i></p>	
47.	<p>Art.17. - (8) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare și prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern.</p>	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(8), astfel:</p> <p>«Art.17. - (8) Din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, de la cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” se finanțează cheltuielile aferente gratuităților și reducerilor la transportul pe calea ferată, metrou, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin <u>Decretul lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările ulterioare</u>, prin Legea nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin Legea nr.44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, cu modificările și completările ulterioare și prin Legea nr.147/2000 privind reducerile acordate pensionarilor pentru transportul intern și prin Ordonanța Guvernului nr.105/1999 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate de către</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondurile necesare pentru plata drepturilor reprezentând gratuități la transportul pe calea ferată, auto și naval de care beneficiază, în condițiile legii, persoanele ale căror drepturi sunt stabilite prin Decretul-Lege nr.118/1990 și Ordonanța Guvernului nr.105/1999, aprobată prin Legea nr.189/2000 sunt prevăzute în bugetul Ministerului Muncii și Solidarității Sociale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>regimurile instaurate în România cu începere de la 6 septembrie 1940 până la 6 martie 1945 din motive etnice, aprobată și modificată prin Legea nr.189/2000, cu modificările ulterioare »</u></p> <p><i>Autori: Comisia pentru drepturile omului și minorități, Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă ale Senatului, Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a Camerei Deputaților și domnul deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang.</i></p>	
48.	<p>Art.17. - (10) Suma de 20,0 miliarde lei, prevăzută în bugetul Ministerului Afacerilor Externe la capitolul “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret”, se alocă pentru finanțarea activității Fundației Culturale Române.</p>	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(10), astfel: «Art.17. - (10) Suma de <u>22,5 miliarde lei</u>, prevăzută în bugetul Ministerului Afacerilor Externe la capitolul “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret”, se alocă pentru finanțarea activității Fundației Culturale Române.»</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. <i>Autor:</i> doamna deputat Monica Octavia Musca.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare propusă este Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, stabilit de către Guvern și destinat, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, unor acțiuni noi intervenite în cursul anului bugetar.</p>
49.	<p>Art.17. - (10) Suma de 20,0 miliarde lei, prevăzută în bugetul Ministerului Afacerilor Externe la capitolul “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret”, se alocă pentru finanțarea activității Fundației Culturale Române.</p>	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(10), astfel: «Art.17. - (10) Suma de <u>23,05 miliarde lei</u>, prevăzută în bugetul Ministerului Afacerilor Externe la capitolul “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret”, se alocă pentru finanțarea activității Fundației Culturale Române.»</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. <i>Autor:</i> doamna deputat Monica Octavia Musca.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare propusă este Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, stabilit de către Guvern și destinat, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, unor acțiuni noi intervenite în cursul anului bugetar.</p>
50.	<p>Art.17. - (11) Taxele poștale percepute de</p>	<p>Se propune modificarea art.17 alin.(11), astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Compania Națională “Poșta Română” – S.A. pentru prestațiile reprezentând plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, în anul 2002, nu pot depăși 1,35% din valoarea sumelor plătite.	<p>«Art.17. - (11) Taxele poștale percepute de Compania Națională “Poșta Română” – S.A. pentru prestațiile reprezentând plata la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii, în anul 2002, nu pot depăși <u>0,675%</u> din valoarea sumelor plătite.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	întrucât la stabilirea cotei de 1,35% s-au avut în vedere costurile implicate de prestarea serviciilor respective, precum și asigurarea în bune condiții a plății la domiciliul beneficiarilor a drepturilor de pensii în anul 2002.
51.	Art.18. - (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 4.637,3 miliarde lei pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 2.137,4 miliarde lei pentru mediu și ape.	<p>Se propune modificarea art.18 alin.(2), astfel:</p> <p>«Art.18. - (2) Cheltuielile pentru servicii și dezvoltare publică, locuințe, mediu și ape, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de <u>4.656,5 miliarde lei</u> pentru servicii și dezvoltare publică și locuințe și 2.137,4 miliarde lei pentru mediu și ape.»</p> <p><i>Autor: doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele alocate pentru locuințe sunt în poziții globale, urmând ca Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței să repartizeze fondurile pe județe.
52.	Art.19. - (4) Gestionarea Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexelor nr.1 și 2 la Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, se va face în condițiile prevederilor legale și se va utiliza pe baza normelor metodologice elaborate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu avizul Ministerului Administrației Publice.	<p>Se propune modificarea art.19 alin.(4), astfel:</p> <p>«Art.19. - (4) Gestionarea Fondului de ameliorare a fondului funciar, constituit potrivit anexelor nr.1 și 2 la Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările ulterioare, se va face în condițiile prevederilor legale și se va utiliza pe baza normelor metodologice elaborate de Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și <u>și</u> avizul Ministerului Administrației Publice.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât textul respectiv s-a reformulat și se regăsește la nr.crt.12 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
53.	<p>Art.19. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de 1.000,0 miliarde lei, din care:</p> <p>lit.a) 500,0 miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la credite pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și de bănci pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2001 și 2002, potrivit prevederilor art.9 lit.c) și ale art.10 lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p> <p>lit.b) 400,0 miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5 lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1996, și în conformitate cu prevederile art.9 lit.a) și c) și ale art.10 lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 300,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă,</p>	<p>Se propune modificarea art.19 alin.(5), astfel:</p> <p>«Art.19. - (5) Cheltuielile destinate stimulării producției de export și a exportului se stabilesc în sumă de <u>1.300,0</u> miliarde lei, din care:</p> <p>lit.a) <u>600,0</u> miliarde lei pentru stabilizarea ratei dobânzii la credite pe termen scurt, mediu și lung, acordate de Banca de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și de bănci pentru producția de export și pentru exportul de mașini, utilaje, instalații complexe și executarea de obiective în străinătate, precum și pentru alte exporturi creditate pe termen scurt, efectuate în anii 2001 și 2002, potrivit prevederilor art.9 lit.c) și ale art.10 lit.b) din Legea nr.96/2000 privind organizarea și funcționarea Băncii de Export-Import a României EXIMBANK - S.A. și instrumentele specifice de susținere a comerțului exterior;</p> <p>lit.b) <u>500,0</u> miliarde lei pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului în condițiile prevederilor art.5 lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.14/1995 privind unele măsuri pentru stimularea realizării de obiective complexe și a producției cu ciclu lung de fabricație, destinate exportului, aprobată prin Legea nr.70/1996, și în conformitate cu prevederile art.9 lit.a) și c) și ale art.10 lit.b) din Legea nr.96/2000, din care: 300,0 miliarde lei pentru acordarea de bonificații de dobândă, 50,0 miliarde lei fondul de garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p> <p>lit.c) <u>200,0</u> miliarde lei fondul pentru asigurarea și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de acoperire propusă (creșterea redevenței la țitei și gaze naturale) nu este posibilă. Modificarea cotelor respective nu face obiectul Legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>50,0 miliarde lei fondul de garanții de export și 50,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor de export pe termen scurt, mediu și lung a garanțiilor de export și a investițiilor române în străinătate;</p> <p>lit.c) 100,0 miliarde lei fondul pentru asigurarea și reasigurarea creditelor obținute în vederea realizării de bunuri și servicii destinate exportului de mărfuri generale, altele decât cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.14/1995, potrivit prevederilor art.9 lit.d) din Legea nr.96/2000.</p>	<p>reasigurarea creditelor obținute în vederea realizării de bunuri și servicii destinate exportului de mărfuri generale, altele decât cele prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.14/1995, potrivit prevederilor art.9 lit.d) din Legea nr.96/2000.»</p> <p><i>Sursa:</i> Aceste sume provin din creșterea redevenței la țiței și gaze naturale.</p> <p><i>Autori:</i> Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</p>	
54.	<p>Art.19. - (6) În bugetul Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie sunt cuprinse și sume pentru majorarea capitalului social al Fondului național de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, potrivit legii.</p>	<p>Se propune completarea art.19 alin.(6), astfel:</p> <p>«Art.19. - (6) În bugetul Ministerului pentru Întreprinderile Mici și Mijlocii și Cooperatie sunt cuprinse și sume pentru majorarea capitalului social al Fondului național de garantare a creditelor pentru întreprinderi mici și mijlocii, precum și suma de 500 miliarde lei pentru finanțarea programelor de dezvoltare și a măsurilor de sprijinire a înființării de noi întreprinderi și de susținere a dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, potrivit legii.»</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.14 din anexa nr.1 – “Amendamente admise” pentru suma de 88,0 miliarde lei.</p> <p>Sume pentru stimularea întreprinderilor mici și mijlocii se asigură și din bugetul Ministerului Dezvoltării și Prognozei și din bugetul fondului pentru plata ajutorului de șomaj.</p>
55.	<p>Art.19. – alin.(6¹) - nou</p>	<p>Se propune la art.19 introducerea unui alineat nou, alin.(6¹), cu următorul cuprins:</p> <p>«Art.19. – alin.(6¹) Pentru recapitalizarea Băncii de Export-Import a României-S.A. (Eximbank) se alocă suma de 1.500,0 miliarde lei.»</p> <p><i>Autori:</i> Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>
56.	<p>Art.20. - (1) Cheltuielile pentru alte</p>	<p>Se propune modificarea art.20 alin.(1), astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de 5.498,9 miliarde lei, din care: 1.029,9 miliarde lei cheltuieli de personal, 1.092,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 88,7 miliarde lei subvenții, 2.466,1 miliarde lei transferuri, 713,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 107,9 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite.</p>	<p>«Art.20. - (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de <u>6.061,2</u> miliarde lei, din care: <u>1.137,8</u> miliarde lei cheltuieli de personal, <u>1.204,3</u> miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, <u>98,0</u> miliarde lei subvenții, <u>2.724,6</u> miliarde lei transferuri, <u>788,6</u> miliarde lei cheltuieli de capital și 107,9 miliarde lei plăți de dobânzi și comisioane <u>aferele creditelor externe.</u>»</p> <p>În mod corespunzător se vor majora sumele aferente cercetării științifice cuprinse în anexele nr.3/27/07, 3/43/01, 3/21/01, 3/17/01, precum și în celelalte anexe care conțin sume cu această destinație cu același coeficient de 1,1.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat, doamna senator Norica Nicolai, domnul senator Ion Sârbulescu și domnul deputat Nini Săpunaru.</i></p>	<p>întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>
57.	<p>Art.20. - (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de 5.498,9 miliarde lei, din care: 1.029,9 miliarde lei cheltuieli de personal, 1.092,5 miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, 88,7 miliarde lei subvenții, 2.466,1 miliarde lei transferuri, 713,8 miliarde lei cheltuieli de capital și 107,9 miliarde lei rambursări de credite, plăți de dobânzi și comisioane la credite.</p>	<p>Se propune modificarea art.20 alin.(1), astfel:</p> <p>«Art.20. - (1) Cheltuielile pentru alte acțiuni, care se finanțează de la bugetul de stat pe anul 2002, se stabilesc în sumă de <u>6.064,2</u> miliarde lei, din care: <u>1.137,8</u> miliarde lei cheltuieli de personal, <u>1.204,3</u> miliarde lei cheltuieli materiale și servicii, <u>98,0</u> miliarde lei subvenții, <u>2.727,6</u> miliarde lei transferuri, <u>788,6</u> miliarde lei cheltuieli de capital și 107,9 miliarde lei plăți de dobânzi și comisioane <u>aferele creditelor externe.</u>»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>
58.	<p>Art.20. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.035,2 miliarde lei pentru cercetare</p>	<p>Se propune modificarea art.20 alin.(2), astfel:</p> <p>«Art.20. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de <u>3.600,0</u> miliarde</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	științifică și 2.463,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.	lei pentru cercetare științifică și 2.463,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat, doamna senator Norica Nicolai, domnul senator Ion Sârbulescu și domnul deputat Nini Săpunaru.</i>	
59.	Art.20. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.035,2 miliarde lei pentru cercetare științifică și 2.463,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.	Se propune modificarea art.20 alin.(2), astfel: « Art.20. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de <u>3.603,0</u> miliarde lei pentru cercetare științifică și <u>2.461,2</u> miliarde lei pentru alte acțiuni.» <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
60.	Art.20. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de 3.035,2 miliarde lei pentru cercetare științifică și 2.463,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.	Se propune modificarea art.20 alin.(2), astfel: « Art.20. - (2) Cheltuielile pentru alte acțiuni, pe capitole de cheltuieli, sunt în sumă de <u>4.320,0</u> miliarde lei pentru cercetare științifică și 2.463,7 miliarde lei pentru alte acțiuni.» Cu modificarea corespunzătoare și a art.20 alin.(1). <i>Autor: domnul deputat Palade Doru Dumitru – Grup parlamentar P.R.M.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este precizată sursa de acoperire a plusului de cheltuieli.
61.	Art.20. - (3) Ministerul Educației și Cercetării este autorizat, conform art.6 din Ordonanța Guvernului nr.59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării, să angajeze pentru perioada 2002-2005 sume de până la 1.000,0 miliarde lei, în vederea finanțării multianuale a programelor de cercetare-dezvoltare și stimulare a inovării, cuprinse în Planul național de cercetare-	Se propune modificarea art.20 alin.(3), astfel: « Art.20. - (3) Ministerul Educației și Cercetării este autorizat, conform art.6 din Ordonanța Guvernului nr.59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării <u>ca, în afara sumelor prevăzute pentru anul 2002 să angajeze pentru anii 2003-2005</u> sume de până la 1.000,0 miliarde lei <u>anual</u> , în vederea finanțării multianuale a programelor de cercetare-dezvoltare și stimulare a inovării, cuprinse în Planul național de	Se propune respingerea amendamentului. Având în vedere faptul că angajamentele respective trebuie acoperite în perioada 2002-2005 prin bugete de plăți corespunzătoare, iar în prezent au fost deja angajate pentru anii 2003 și 2004 câte 800,0 miliarde lei, acceptarea amendamentului ar putea crea dificultăți în asigurarea resurselor necesare în viitor, deoarece finanțarea activității de cercetare științifică presupune nu numai acordarea alocațiilor pentru realizarea Planului

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	dezvoltare și inovare.	cercetare-dezvoltare și inovare.» <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, doamna senator Norica Nicolai, domnul senator Ion Sârbulescu și domnul deputat Nini Săpunaru.</i>	Național, ci și pentru o serie de alte activități (teme, programe, granturi, informare-documentare, manifestări științifice, finanțarea institutelor de interes național etc.).
62.	Art.20. - (3) Ministerul Educației și Cercetării este autorizat, conform art.6 din Ordonanța Guvernului nr.59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării, să angajeze pentru perioada 2002-2005 sume de până la 1.000,0 miliarde lei, în vederea finanțării multianuale a programelor de cercetare-dezvoltare și stimulare a inovării, cuprinse în Planul național de cercetare-dezvoltare și inovare.	Se propune modificarea art.20 alin.(3), astfel: « Art.20. - (3) Ministerul Educației și Cercetării este autorizat, conform art.6 din Ordonanța Guvernului nr.59/1997 cu privire la finanțarea, în sistem descentralizat, în domeniul științei, tehnologiei și inovării, să angajeze pentru perioada <u>2003-2005</u> sume de până la <u>3.000,0 miliarde lei</u> , în vederea finanțării multianuale a programelor de cercetare-dezvoltare și stimulare a inovării, cuprinse în Planul național de cercetare- dezvoltare și inovare.» <i>Autor:domnul deputat Palade Doru Dumitru – Grup parlamentar P.R.M.</i>	Se propune respingerea amendamentului. Având în vedere faptul că angajamentele respective trebuie acoperite în perioada 2002-2005 prin bugete de plăți corespunzătoare, iar în prezent au fost deja angajate pentru anii 2003 și 2004 câte 800,0 miliarde lei, acceptarea amendamentului ar putea crea dificultăți în asigurarea resurselor necesare în viitor, deoarece finanțarea activității de cercetare științifică presupune nu numai acordarea alocațiilor pentru realizarea Planului Național, ci și pentru o serie de alte activități (teme, programe, granturi, informare-documentare, manifestări științifice, finanțarea institutelor de interes național etc.).
63.	Art.20. – alin.(3¹) – nou	Se propune la art.20 introducerea unui alineat nou, alin.(3 ¹), cu următorul cuprins: « Art.20. – alin.(3¹) <u>Instituțiile publice din subordinea Ministerului Educației și Cercetării finanțate integral din venituri extrabugetare pot beneficia de alocații de la bugetul de stat pentru cheltuieli de capital.</u> » <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat, doamna senator Norica Nicolai, domnul senator Ion Sârbulescu, domnul deputat Nini Săpunaru și domnul deputat Palade Doru</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine principiilor finanțării instituțiilor publice, stabilite prin Legea nr.72/1996 privind finanțele publice. Instituțiile publice finanțate integral din venituri extrabugetare nu pot beneficia de alocații de la bugetul de stat fără bază legală care să stipuleze expres această prevedere.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Dumitru – Grup parlamentar P.R.M.</i>	
64.	<p>Art.21. - La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>lit.a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 1.019,8 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p> <p>lit.b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de 700,0 miliarde lei se utilizează pentru lucrări operative de înlăturare a efectelor unor calamități naturale și pentru acordarea de sprijin financiar familiilor sinistrate. Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului poate fi majorat de Guvern din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în funcție de necesitățile privind asigurarea sumelor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale;</p> <p>lit.c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 118,0 miliarde lei, din</p>	<p>Se propune modificarea art.21, astfel: «Art.21. - La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului:</p> <p>lit.a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>368,4</u> miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p> <p>lit.b) Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>300,0</u> miliarde lei se utilizează pentru lucrări operative de înlăturare a efectelor unor calamități naturale și pentru acordarea de sprijin financiar familiilor sinistrate. Fondul de intervenție la dispoziția Guvernului poate fi majorat de Guvern din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în funcție de necesitățile privind asigurarea sumelor pentru înlăturarea efectelor calamităților naturale;</p> <p>lit.c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova, în sumă de 118,0 miliarde lei, din care: 86,0 miliarde lei pentru proiecte economice și culturale dintre România și Republica Moldova și 32,0 miliarde lei pentru plata retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, conform Hotărârii Guvernului nr.605/1998, pentru care ordonator</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât comparabilitatea fondurilor de rezervă pe anul 2002 cu cele din anul 2001 s-a realizat la nivelul sumelor existente în fondurile respective la momentul elaborării proiectului de buget.</p> <p>Menționăm că, fondurile de rezervă aprobate pe anul 2001, în sumă 1.908,3 miliarde lei, au fost utilizate pe parcursul anului pe bază de hotărâri ale Guvernului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>care: 86,0 miliarde lei pentru proiecte economice și culturale dintre România și Republica Moldova și 32,0 miliarde lei pentru plata retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, conform Hotărârii Guvernului nr.605/1998, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune.</p>	<p>principal de credite este Societatea Română de Televiziune.» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat, doamna senator Norica Nicolai, domnul senator Ion Sârbulescu și domnul deputat Nini Săpunaru.</i></p>	
65.	<p>Art.21. - La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: lit.a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de 1.019,8 miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;</p>	<p>Se propune modificarea art.21, astfel: «Art.21. - La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: lit.a) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, în sumă de <u>961,6</u> miliarde lei, care se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului în bugetul de stat și în bugetele locale, cu menținerea echilibrului bugetar. Alocarea de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, pentru bugetele locale, se face prin majorarea sumelor defalcate sau a transferurilor de la bugetul de stat către bugetele locale pentru investiții finanțate parțial din împrumuturi externe, după caz;» <i>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, ca urmare a respingerii amendamentelor formulate la articolele din textul legii care se referă la “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret”.</p>
66.	<p>Art.21. - La partea de cheltuieli a bugetului de stat se stabilesc și se utilizează, pe bază de hotărâri ale Guvernului: lit.c) Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica</p>	<p>Se propune suplimentarea cheltuielilor din Fondul pentru relațiile cu Republica Moldova pentru publicații până la nivelul sumei de 3,0 miliarde lei pentru sprijinirea revistelor unioniste “Literatura și artă”, “Glasul națiunii”, “Limba română”, “Florile dalbe”.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.2 din Legea nr.36/1993, prin legile anuale ale bugetului de stat se aprobă “Fondul la dispoziția Guvernului României pentru relațiile cu Republica Moldova”,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Moldova, în sumă de 118,0 miliarde lei, din care: 86,0 miliarde lei pentru proiecte economice și culturale dintre România și Republica Moldova și 32,0 miliarde lei pentru plata retransmisiei emisiunilor Programului 1 al Societății Române de Televiziune pe teritoriul Republicii Moldova, conform Hotărârii Guvernului nr.605/1998, pentru care ordonator principal de credite este Societatea Română de Televiziune.	<i>Autor: doamna deputat Leonida Lari Iorga – P.R.M.</i>	iar potrivit prevederilor art.3 din aceeași lege acțiunile prioritare care vor fi finanțate din acest fond se propun de către ministerele participante la realizarea acestora, se avizează de către Comitetul Interministerial pentru relațiile României cu Republica Moldova și se aprobă prin hotărâri ale Guvernului. Ca urmare, susținerea revistelor respective poate fi analizată și propusă de către Ministerul Culturii și Cultelor în cadrul Comitetului Interministerial.
67.	Art.21. –lit.d) nouă	Se propune la art.21 introducerea unei noi litere, lit.d) cu următorul cuprins: «Art.21. – lit.d) Fondul special România programat în sumă de 215.0 miliarde lei, se va detalia în funcție de programele de utilizare.» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma respectivă este cuprinsă în bugetul Secretariatului General al Guvernului și se va utiliza potrivit destinațiilor prevăzute la art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95/2001 privind constituirea și utilizarea Fondului România.
68.	Art.24 - (7) Fondurile necesare pentru plata în anul 2002 a sumelor rezultate din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Regatului Suediei privind reglementarea pretențiilor suedeze nesoluționate, semnat la București la 24 iunie 2001, se vor asigura din sumele încasate potrivit prevederilor art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne, aprobată prin Legea nr.315/2001.	Se propune modificarea art.24 alin.(7), astfel: «Art.24 - (7) Fondurile necesare pentru plata în anul 2002 a sumelor rezultate din Acordul dintre Guvernul României și Guvernul Regatului Suediei privind reglementarea pretențiilor suedeze nesoluționate, semnat la București la 24 iunie 2001, <u>sunt incluse în cheltuielile prevăzute pentru acoperirea datoriei publice.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul senator Radu F.Alexandru P.N.L.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor Legii nr.570/2001 pentru ratificarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Regatului Suediei, iar argumentația adusă în sprijinul amendamentului este reglementată la alin.8 al aceluiași articol.
69.	Art.24 - (8) În situația neconstituirii integrale a sumelor necesare potrivit alin.(7) se vor avansa sume de la bugetul de stat,	Se propune eliminarea art.24 alin.(8). <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul senator Radu</i>	Se propune respingerea amendamentului, ca o consecință a respingerii amendamentului formulat la art.24 alin.(7), respectiv la nr.crt.68 din prezenta

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	subcapitolul “Cheltuieli ocazionate de emisiunea și plasarea titlurilor de stat și de riscul garanțiilor date de stat, în condițiile legii”, urmând ca, pe măsura încasării sumelor potrivit art.1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.38/2000, să se reconstituie sumele alocate de la bugetul de stat.	<i>F.Alexandru P.N.L.</i>	anexă.
70.	Art.24 - (10) Veniturile din privatizare și din dividende, precum și cele din valorificarea activelor bancare neperformante, rămase după deducerea cheltuielilor aprobate în bugetele instituțiilor publice implicate și a celor prevăzute la alin.7, se vor utiliza în condițiile prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.38/2000 privind unele măsuri pentru diminuarea datoriei publice interne, aprobată prin Legea nr.315/2001, cu excepția celor reglementate prin Legea nr.268/2001 privind privatizarea societăților comerciale ce dețin în administrare terenuri proprietate publică și privată a statului cu destinație agricolă și înființarea Agenției Domeniilor Statului.	Se propune eliminarea, la art.24 alin.(10), a sintagmei “și a celor prevăzute la alin.7.” <i>Autori:Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul senator Radu F.Alexandru P.N.L.</i>	Se propune respingerea amendamentului, ca o consecință a respingerii amendamentului formulat la art.24 alin.(7), respectiv la nr.crt.68 din prezenta anexă.
71.	Art.25. - Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 9.277,9 miliarde lei, potrivit anexei nr.5, din care: lit.a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit	Se propune introducerea la art.25 a trei alineate noi, iar art.25 inițial devine alin.(4), cu următorul cuprins: <u>«Art.25. - (1) Venitul bugetelor locale se formează din impozite, taxe, alte venituri și din venituri cu destinație specială, prevăzute în anexa nr.1 a Legii nr.189/1998 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, precum și din cote și sume defalcate din unele venituri ale bugetului de</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursele de venituri ale bugetelor locale sunt stabilite prin Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale, iar cotele defalcate din impozitul pe venit au fost modificate și se regăsesc la amendamentul nr.crt.2 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, □respectiv pe sectoarele municipiului București, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate. Consiliile locale au obligația să asigure, cu prioritate, din bugetele locale, fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței;</p> <p>- lit.b) 594,6 miliarde lei pentru finanțarea instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002 și plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară, conform Ordonanței Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult, aparținând cultelor religioase recunoscute din România. Sumele pentru asigurarea contribuțiilor pentru personalul neclerical se includ în bugetul propriu al județului, respectiv al municipiului București, iar plata se face prin centrele de cult de care aparține acesta. Instituțiile de cultură care trec în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.6;</p> <p>lit.c) 1.092,4 miliarde lei pentru bugetele proprii ale județelor;</p>	<p>stat, cote adiționale la unele venituri ale bugetului de stat și ale bugetelor locale și din transferuri cu destinația specială de la bugetul de stat.</p> <p>(2) <u>Impozitele și taxele locale se stabilesc de către consiliile locale, județene și Consiliul general al municipiului București, după caz, în limitele și în condițiile legii.</u></p> <p>(3) <u>Din impozitul pe salarii datorat bugetului de stat, unitatea plătitoare, virează, la data plății salariului, o cotă de 35% la bugetul de stat, 40% la bugetul unităților administrativ-teritoriale în a căror rază se desfășoară activitatea și 25% la bugetul județului respectiv. Pentru municipiul București cota este de 50% și se repartizează de către Consiliul general al municipiului București pe bugetele fiecărui sector, respectiv pe bugetul municipiului București.</u></p> <p>(4) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat se stabilesc sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, reprezentând 9.277,9 miliarde lei, potrivit anexei nr.5, din care:</p> <p>lit.a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, □respectiv pe sectoarele municipiului București, prin hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate. Consiliile locale au obligația să asigure, cu prioritate, din bugetele locale, fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței;</p>	

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>lit. d) 3.216,1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ- teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.</p>	<p>- lit.b) 594,6 miliarde lei pentru finanțarea instituțiilor de cultură descentralizate începând cu anul 2002 și plata contribuțiilor pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult din țară, conform Ordonanței Guvernului nr.82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult, aparținând cultelor religioase recunoscute din România. Sumele pentru asigurarea contribuțiilor pentru personalul neclerical se includ în bugetul propriu al județului, respectiv al municipiului București, iar plata se face prin centrele de cult de care aparține acesta. Instituțiile de cultură care trec în finanțarea autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.6;</p> <p>lit.c) 1.092,4 miliarde lei pentru bugetele proprii ale județelor;</p> <p>lit. d) 3.216,1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice ».</p> <p><i>Autor: domnul deputat Ioan Oltean – Grup parlamentar P.D.</i></p>	
72.	<p>Art.25. - lit.a) 4.374,8 miliarde lei pentru asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, potrivit prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat. Sumele respective se repartizează în cursul anului pe unități administrativ-teritoriale, respectiv pe sectoarele municipiului București, prin</p>	<p>Se propune, la art.25, lit.a), eliminarea sintagmei “cu prioritate”.</p> <p><i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar PD</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că asigurarea măsurilor de protecție socială a populației este o necesitate prioritară rezultată din prevederile Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	hotărâre a consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, în funcție de numărul de beneficiari și nivelul ajutoarelor aprobate. Consiliile locale au obligația să asigure, cu prioritate, din bugetele locale, fonduri pentru plata ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței;		
73.	Art.25. - lit. d) 3.216,1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, după consultarea primarilor și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.	Se propune modificarea art.25, lit.d), astfel: « Art.25. - lit. d) 3.216,1 miliarde lei se repartizează pe comune, orașe și municipii de către consiliul județean, prin hotărâre, cu prioritate acelor unități administrativ-teritoriale care înregistrează venituri proprii insuficiente, <u>pe baza fundamentării susținute de primari</u> și cu asistența tehnică de specialitate a direcției generale a finanțelor publice.» <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților și doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar PD</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor art.10 alin.(3) din Legea privind finanțele publice locale, nr.189/1998, iar analizarea sumelor de către consiliul județean împreună cu primarii unităților administrativ-teritoriale se face pe baza unor fundamentări detaliate ale acestora.
74.	Art.25. – lit.e) - nouă	Se propune la art.25 introducerea unei litere noi, lit.e), cu următorul cuprins: « Art.25. – lit.e) <u>Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 40% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajații, 10% la bugetul propriu al județului și 11,5% la dispoziția Consiliului județean pentru echilibrarea</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cotele defalcate din impozitul pe venit vor fi reținute și repartizate potrivit amendamentului de la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județelor.»</u> <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domniile deputați Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M. și Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	
75.	Art.25¹. – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.25¹, cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.25¹. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat începând cu 1 ianuarie 2002 la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 38% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii, 10% la bugetul propriu al județului și 17% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului.</u></p> <p><u>(2) Din impozitul pe veniturile microîntreprinderilor încasat la bugetul de stat începând cu 1 ianuarie 2002 la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 40% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii.</u></p> <p><u>(3) Plătitorii de impozite și taxe care au organizat puncte de lucru stabile sunt obligați să solicite înregistrarea fiscală a acestora ca plătitori de impozit pe venituri din salarii, la organul fiscal în a cărui rază teritorială se află punctul de lucru.</u></p> <p><u>(4) Solicitarea prevăzută la alin.(3) se face în termen de 15 zile de la data înființării pentru punctele de lucru nou-înființate.</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>(5) <u>Plătitorii prevăzuți la alin.(3) au obligația să organizeze evidența contabilă corespunzătoare pentru determinarea impozitului pe venitul din salarii calculat, reținut și vărsat.»</u> <i>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	
76.	Art.25. – alin.(2) – nou	<p>Se propune la art.25 introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: <u>«Art.25. - (2) Plătitorii de impozite și taxe care au organizat puncte de lucru în afara localității în care își au sediul social sunt obligați să solicite înregistrarea fiscală a acestora ca plătitori de impozit pe venituri din salarii, la organele fiscale în ca căror rază administrativ-teritorială se află punctele de lucru respective.»</u> <i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
77.	Art.25. – alin.(3) - nou	<p>Se propune la art.25 introducerea unui alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: <u>«Art.25. - (3) Prin punct de lucru se înțelege un centru de activitate al plătitorului de impozite și taxe cu cel puțin un angajat cu contract individual de muncă. »</u> <i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
78.	Art.25. – alin.(4) - nou	<p>Se propune la art.25 introducerea unui alineat nou, alin.(4), cu următorul cuprins: <u>«Art.25. - (4) Plătitorii prevăzuți la alin.(2) au obligația să organizeze evidența contabilă corespunzătoare pentru determinarea impozitului pe venitul din salariile angajaților punctelor de lucru respectiv, pe toată durata activității acestuia, în acel punct de lucru, calculat, reținut și vărsat.»</u> <i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Deputaților.</i>	
79.	Art.25. – alin.(5) - nou	<p>Se propune la art.25 introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.25. - (5) Solicitarea prevăzută la alin.(3) se face în termen de 15 zile de la data înființării pentru punctele de lucru nou-înființate.»</u></p> <p><i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
80.	Art.25¹. – nou	<p>Se propune introducerea, în locul literelor c) și d), a unui articol nou, art.25¹, cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.25¹. – Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României, Partea I, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 40% în bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii, 10% la bugetul propriu al județului și 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului.»</u></p> <p><i>Autor: domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cotele defalcate din impozitul pe venit vor fi reținute și repartizate potrivit amendamentului de la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
81.	Art.25². – nou	<p>Se propune introducerea, în locul literelor c) și d), a unui articol nou, art.25², cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.25². – Pentru municipiul București cota este de 65% și se repartizează în condițiile prevăzute la alin.(3) astfel: 10% la bugetele locale ale sectoarelor municipiului București, 50% la bugetul propriu al Municipiului București și 15% la dispoziția Consiliului General al municipiului București, numai pentru echilibrarea bugetelor locale ale sectoarelor acestuia.</u></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cotele defalcate din impozitul pe venit vor fi reținute și repartizate potrivit amendamentului de la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>Aceste procente se aplică asupra impozitului pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărui sector, începând cu luna iulie 2001, urmând ca până la finele lunii respective Consiliul General al Municipiului București să descentralizeze cheltuielile bugetare către sectoare, în concordanță cu sursele de venituri ale acestora.»</u></p> <p><i>Autor: domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	
82.	<p>Art.26. - Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, în sumă de 2.151,0 miliarde lei, prevăzută în anexa nr.7, se repartizează de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, după consultarea primarilor, în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației și subvenția aferentă, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație. Eventualele economii înregistrate la sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, ca urmare a aplicării prevederilor art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2001, se utilizează pentru majorarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței acordate populației sau pentru retehnologizarea instalațiilor pentru</p>	<p>Se propune modificarea art.26, astfel: «Art.26. - Sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, în sumă de 2.151,0 miliarde lei, prevăzută în anexa nr.7, se repartizează de către consiliul județean, pe unități administrativ-teritoriale, <u>pe baza fundamentării primarilor</u> în funcție de cantitatea de energie termică livrată populației și subvenția aferentă, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație. Eventualele economii înregistrate la sumele defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației, ca urmare a aplicării prevederilor art.3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.115/2001, se utilizează pentru majorarea ajutoarelor pentru încălzirea locuinței acordate populației sau pentru retehnologizarea instalațiilor pentru producerea și/sau distribuția energiei termice.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, Comisia pentru</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât analizarea sumelor de către consiliul județean împreună cu primarii unităților administrativ-teritoriale se face pe baza unor fundamentări detaliate ale acestora.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	producerea și/sau distribuția energiei termice.	<i>administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților și doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</i>	
83.	Art.27. - Criteriul de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.	Se propune modificarea art.27, astfel: « Art.27. - Criteriul de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de <u>11,5%</u> la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.» <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnii deputați Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M. și Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.18 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
84.	Art.27. - Criteriul de repartizare pe unități administrativ- teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.	Se propune modificarea art.27, astfel: « Art.27. - Criteriul de repartizare pe unități administrativ- teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit și a celor din cota de 15% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8. <u>Aceste criterii sunt orientative și pot fi completate prin Hotărârea consiliului județean în funcție de situațiile specifice din județ.</u> » <i>Autori: domnii deputați U.D.M.R. Istvan Antal și Robert Raduly.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât aplicarea criteriului prevăzut în anexa nr.8 și la repartizarea cotei de 15% aflată la dispoziția consiliului județean concentrează mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale căror venituri sunt insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.
85.	Art.27. – alin.(2) - nou	Se propune la art.27 introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: « Art.27. – alin.(2) <u>Nerespectarea criteriului prevăzut în anexa nr.8 atrage nulitatea hotărârii adoptate, în acest sens, de către consiliul județean.</u> » <i>Autor: Grup parlamentar P.D. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în conformitate cu prevederile art.27(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, prefectul poate ataca în fața instanței de contencios administrativ hotărârile adoptate de consiliul local sau de consiliul județean.
86.	Art.27. – alin.(2) - nou	Se propune la art.27 introducerea unui alineat nou,	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>alin.(2), cu următorul cuprins: <u>«Art.27. – alin.(2) Repartizarea sumelor defalcate din impozitul pe venit și din taxa pe valoarea adăugată pe unități administrativ-teritoriale pentru finanțarea unor cheltuieli, inclusiv pentru echilibrarea bugetelor locale să fie modificată, prin introducerea celui de-al II-lea criteriu, cu pondere de 50% și anume: contribuția unităților administrativ-teritoriale la constituirea veniturilor bugetului de stat.»</u> <i>Autori:Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul deputat Cornel Știrbeș.</i></p>	<p>Întrucât criteriul propus accentuează dezechilibrele existente între județe și localități, sprijinind tot acele județe care realizează venituri mari. Criteriul “Capacitatea financiară” a fost însușit de Uniunea Națională a Consiliilor Județene, Asociațiile Orașelor, Comunelor și Municipiilor din România.</p>
87.	Art.27. – alin.(1) - nou	<p>Se propune introducerea la art.27, a unui alineat nou, alin.(1), cu următorul cuprins: <u>«Art.27. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 36,5% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe raza cărora își desfășoară activitatea prin puncte stabile de lucru angajatorii, o cotă de 10% la bugetul propriu al județului și o cotă de 15,5% la dispoziția consiliului județean din care cel puțin 50% se utilizează pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor.»</u> <i>Autori: domnii deputați Florescu Ion și Ciupercă Vasile Silvian – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât aplicarea criteriului prevăzut în anexa nr.8 și la repartizarea cotei de 15% aflată la dispoziția consiliului județean concentrează mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale căror venituri sunt insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.</p>
88.	Art.27. – alin.(2) - nou	<p>Se propune introducerea la art.27, a unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: <u>«Art.27. – (2) Pentru municipiul București cota de 62% din impozitul pe venit se repartizează astfel: 18% la bugetele locale ale sectoarelor Municipiului București, 36,5% la bugetul propriu al Municipiului București și</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>7,5% la dispozitia Consiliului General al Municipiului București, numai pentru echilibrarea bugetelor locale ale acestora.»</u> Textul inițial al art.27 devine alin.(3). <i>Autori: domnii deputați Florescu Ion și Ciupercă Vasile Silvian – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	
89.	Art.27. – alin.(1) - nou	<p>Se propune introducerea la art.27, a unui alineat nou, alin.(1), cu următorul cuprins: <u>«Art.27. – (1) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 36,5% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii, o cotă de 10% la bugetul propriu al județului și o cotă de 16,0% la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor și municipiilor sin în cazuri excepționale bugetul județului.»</u> <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
90.	Art.27. – alin.(2) – nou	<p>Se propune introducerea la art.27, a unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins: <u>«Art.27. – (2) Pentru municipiul București cota de 62,5% din impozitul pe venit se repartizează astfel: 18% la bugetele locale ale sectoarelor Municipiului București, 36,5% la bugetul propriu al Municipiului București și 8% la dispozitia Consiliului General al Municipiului București, numai pentru echilibrarea bugetelor</u></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>sectoarelor acestuia.»</u> <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	
91.	Art.27. – alin.(3) - nou	<p>Se propune modificarea art.27 inițial, care devine alin.(3), astfel: «Art.27. – (3) Criteriul de repartizare pe unități administrativ-teritoriale a sumelor defalcate din impozitul pe venit <u>din cota de 16%</u> la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor locale este prevăzut în anexa nr.8.» <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
92.	Art.29. - (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția manualelor și a celor prevăzute la art.XIII alin.(1) lit.a)-e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată prin Legea nr.374/2001, creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea.	<p>Se propune modificarea art.29 alin.(1), astfel: «Art.29. - (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția manualelor, <u>a tichetelor de masă</u> și a celor prevăzute la art.XIII alin.(1) lit.a)-e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată prin Legea nr.374/2001, creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea.» <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.23 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
93.	<p>Art.29. - (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția manualelor și a celor prevăzute la art.XIII alin.(1) lit.a)-e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată prin Legea nr.374/2001, creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea.</p>	<p>Se propune modificarea art.29 alin.(1), astfel: «Art.29. - (1) Finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, cu excepția manualelor și a celor prevăzute la art.XIII alin.(1) lit.a)-e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.32/2001 pentru reglementarea unor probleme financiare, aprobată prin Legea nr.374/2001, creșelor și centrelor județene și locale de consultanță agricolă se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale în a căror rază acestea își desfășoară activitatea, <u>echilibrate prin transferuri de la bugetul de stat.»</u> <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât descentralizarea finanțării unor servicii publice din bugetele locale se realizează prin asigurarea resurselor corespunzătoare de la bugetul de stat, respectiv: sume și cote defalcate din impozitul pe venit și sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată</p>
94.	<p>Art.29. - (5) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă și cultură, pe lângă sumele defalcate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele proprii ale acestora.</p>	<p>Se propune modificarea art.29 alin.(5), astfel: «Art.29. - (5) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă și cultură, pe lângă sumele defalcate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele proprii ale acestora, <u>în limita sumelor disponibile la capitolul bugetar respectiv.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice locale, nr.189/1998, fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor publice locale se face în funcție de prioritățile stabilite de autoritățile administrațiilor publice locale, în vederea funcționării lor și în interesul comunității respective.</p>
95.	<p>Art.29. - (5) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă și cultură, pe lângă sumele defalcate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale vor aloca și sume din bugetele</p>	<p>Se propune modificarea art.29 alin.(5), astfel: «Art.29. - (5) Pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă și cultură, pe lângă sumele defalcate de la bugetul de stat, autoritățile administrației publice locale <u>pot</u> aloca și sume din bugetele proprii ale acestora.»</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice locale, nr.189/1998, fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor publice locale se face în funcție de prioritățile stabilite de autoritățile administrațiilor publice locale, în vederea funcționării lor și în</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	proprii ale acestora.	<i>Autori: domnii deputați U.D.M.R. Istvan Antal și Robert Raduly.</i>	interesul comunității respective.
96.	Art.29. – alin.(6¹) - nou	<p>Se propune la art.29 introducerea unui alineat nou, alin.(6¹), cu următorul cuprins:</p> <p>«Art.29. – alin.(6¹) Salarizarea personalului din cadrul oficiilor județene și centrelor locale de consultanță agricolă se va face potrivit Legii nr.154/1998 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.24/2000 cu modificările și completările ulterioare.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât personalul respectiv face parte din structurile subordonate administrațiilor publice locale și plătiți de către acestea potrivit grilelor de salarizare pentru administrațiile publice locale.
97.	Art.29. - (7) Din bugetele locale se suportă și cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic.	<p>Se propune modificarea art.29 alin.(7), astfel:</p> <p>«Art.29. - (7) Din sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru bugetele locale se suportă și cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că finanțarea este asigurată de bugetele locale din venituri proprii, sume și cote defalcate din impozitul pe venit.
98.	Art.29. - (7) Din bugetele locale se suportă și cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului	<p>Se propune modificarea art.29 alin.(7), astfel:</p> <p>«Art.29. - (7) Din bugetele locale se suportă și cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, în</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii privind finanțele publice locale, nr.189/1998, fundamentarea, dimensionarea și repartizarea cheltuielilor publice locale se face în funcție de prioritățile stabilite de autoritățile administrațiilor

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	didactic.	<u>limita sumelor disponibile la capitolul bugetar respectiv și echilibrate prin transferuri de la bugetul de stat.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	publice locale, în vederea funcționării lor și în interesul comunității respective.
99.	Art.29. - (7) Din bugetele locale se suportă și cheltuielile aferente facilităților de transport feroviar pe liniile interne pentru personalul didactic preuniversitar, potrivit prevederilor art.107 alin.(4) din Legea nr.128/1997 privind statutul personalului didactic.	Se propune eliminarea art.29 alin.(7) <i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar PD</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii nr.128/1997 privind statutul personalului didactic, facilitățile respective se suportă din bugetul instituției publice de învățământ unde personalul didactic este angajat, respectiv din bugetele locale.
100.	Art.29. - alin.(1), (2), (3), (5) și (6)	Se propune înlocuirea la art.29 – alin.(1), (2), (3), (5) și (6) a cuvântului “centrelor” cu “oficiilor”. Alin.(6) se completează și cu Anexa nr.10 ¹ . <i>Autor: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin Legea bugetului de stat nu se pot prevedea reglementări privind schimbarea unor denumiri de instituții publice, acestea putând face obiectul unor acte normative specifice.
101.	Art.30. - Categoriile de venituri și cheltuieli aferente bugetelor locale pe anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.11.	Se propune completarea art.30, astfel: « Art.30. – (1) Categoriile de venituri și cheltuieli aferente bugetelor locale pe anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.11. (2) Din impozitul pe venit încasat la bugetul de stat, începând cu luna următoare celei în care se publică prezenta lege în Monitorul Oficial al României, Partea I, la nivelul fiecărei unități administrativ-teritoriale se alocă lunar, în termen de 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care s-a încasat acest impozit, o cotă de 40% la bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe teritoriul cărora își desfășoară activitatea angajatorii , 10% la bugetul propriu al județului și 15%	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cotele defalcate din impozitul pe venit vor fi reținute și repartizate potrivit amendamentului de la nr.crt.17 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>la dispoziția consiliului județean pentru echilibrarea bugetelor comunelor, orașelor, municipiilor și județului.»</u> <i>Autori: domnii senatori Voinea Melu și Carol Dina – P.R.M. și domnul deputat Bereczki Endre.</i></p>	
102.	<p>Art.30. - Categoriile de venituri și cheltuieli aferente bugetelor locale pe anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.11.</p>	<p>Se propune modificarea art.30, astfel: «Art.30. - Categoriile de venituri și cheltuieli aferente bugetelor locale pe anul 2002 sunt prevăzute în anexa nr.11. <u>Pentru a asigura echilibrul și stabilitatea bugetelor locale, modificările legislative asupra acestora vor opera numai începând cu 1 ianuarie 2003 »</u> <i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar PD</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu face obiectul legii bugetare anuale, fiind necesară modificarea altor acte normative.</p>
103.	<p>Art.31. - (2) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările rezultate în urma acțiunii de predare-primire a acestor activități în volumul și structura bugetului de stat, bugetelor locale și bugetelor Ministerului de Interne și Ministerului Administrației Publice.</p>	<p>Se propune modificarea art.31 alin.(2), astfel: «Art.31. - (2) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă <u>modificările rezultate în urma acțiunii de predare-primire a acestor activități în volumul și structura bugetului de stat, bugetelor locale și a bugetului Ministerului de Interne.»</u> <i>Autori:Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor art.11 alin.(1) și art.24 din Ordonanța Guvernului nr.84/2001 și ale art.1 alin.(3) și art.24 din Ordonanța Guvernului nr.88/2001. Ministerul Administrației Publice preia în subordinea sa unele activități ale Ministerului de Interne prin Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor și, respectiv, prin Inspectoratul General pentru Situații de Urgență.</p>
104.	<p>Art.31. - (2) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificările rezultate în urma acțiunii de predare-primire a acestor activități în volumul și structura bugetului de stat, bugetelor locale și bugetelor Ministerului de Interne și Ministerului Administrației Publice.</p>	<p>Se propune eliminarea art.31 alin.(2). <i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât eliminarea alineatului respectiv ar duce la imposibilitatea acțiunii de predare-primire a acestor activități, introducerea în buget a modificărilor respective ca urmare a acestei acțiuni și la respectarea echilibrului bugetar.</p>
105.	<p>Art.32. - Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor</p>	<p>Se propune modificarea art.32, în sensul ca, societățile comerciale al căror acționar principal este consiliul local al unități administrativ-teritoriale să</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât propunerea respectivă nu face obiectul Legii bugetului de stat și contravine prevederilor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	plăți la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	vireze impozitul pe profit la bugetele locale , datorită faptului că majoritatea investițiilor la societățile comerciale de interes local se fac din fonduri publice locale. <i>Autor: domnul senator Dorel Constantin Onaca.</i>	art37 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, afectează echilibrul bugetului de stat, inclusiv încadrarea în nivelul deficitului bugetar convenit.
106.	Art.32. - Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.	Se propune modificarea art.32, astfel: <u>«Art.32. - Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în care funcționează ca societăți comerciale.»</u> <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor art37 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
107.	Art.32. - Regiile autonome de interes local care în anul 2002 se transformă, în condițiile legii, în societăți comerciale vor plăti la bugetele locale impozit pe profit și vărsăminte din profitul net aferent perioadei în care au funcționat ca regii autonome și impozit pe profit aferent perioadei din an în	Se propune modificarea art.32, astfel: <u>«Art.32. – Impozitul pe profit al societăților comerciale la care autoritatea locală este acționar unic, să fie virat la bugetul consiliului local respectiv.»</u> <i>Autori: domnii deputați U.D.M.R. Istvan Antal și Robert Raduly.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât contravine prevederilor art37 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	care funcționează ca societăți comerciale. În anii următori transformării în societăți comerciale impozitul pe profit se plătește la bugetul de stat, în condițiile prevederilor Ordonanței Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit, republicată, cu modificările și completările ulterioare.		
108.	Art.32. – alin.(2) - nou	<p>Se propune la art.32 introducerea unui alineat nou, alin.(2), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.32. – alin.(2) Se autorizează Guvernul prin Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Administrației Publice să efectueze regularizările între bugetul de stat și bugetele locale, inclusiv echilibrarea bugetelor locale.»</u></p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât regiile autonome de interes local care se transformă pe parcursul anului în societăți comerciale vor plăti impozitul pe profit la bugetul local până la finele anului. În consecință, nu sunt necesare regularizări între bugetul de stat și bugetele locale.</p>
109.	Art.33. – alin.(4) și alin.(5) - noi	<p>Se propune la art.33 introducerea a două alineate noi, alin.(4) și alin.(5), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.33. – alin.(4) Pentru conturile de disponibilități ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, ale caselor de asigurări de sănătate județene și a municipiului București, ale Casei de Asigurări de Sănătate a Transporturilor și ale Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, păstrate în Trezoreria statului, se acordă dobândă la vedere la nivelul dobânzii remunerată la rezervele minime obligatorii ale băncilor comerciale la Banca Națională a României.</u></p> <p><u>(5) Pentru conturile de depozit ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, ale caselor de asigurări de sănătate județene și a municipiului București, ale Casei de Asigurări de Sănătate a Transporturilor și ale Casei</u></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.</p> <p>Modificarea Convenției încheiate între Ministerul Finanțelor Publice și Casa Națională de Asigurări de Sănătate în sensul propus în amendament de majorare a dobânzilor, ar conduce la creșterea cheltuielilor cu dobânzile la bugetul de stat fără a fi prevăzută o sursă în conformitate cu prevederile menționate mai sus.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, păstrate în Trezoreria statului se utilizează dobânda la nivelul taxei de scont comunicată de Banca Națională a României.»</u></p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i></p>	
110.	<p>Art.33. – alin.(4) și alin.(5) - noi</p>	<p>Se propune la art.33 introducerea a două alineate noi, alin.(4) și alin.(5), cu următorul cuprins:</p> <p><u>«Art.33. – alin.(4) Disponibilitățile în lei ale fondului pentru asigurări sociale de sănătate aflate în conturile Trezoreriei Statului, sunt și rămân la dispoziția Caselor de Asigurări de Sănătate. Acestea au dreptul să solicite Trezoreriei Statului plasamentul disponibilităților respective în certificate de trezorerie și titluri de stat cu dobânda pieței. Dobânzile incasate, mai puțin un comision de 10% acordat Trezoreriei Statului pentru operațiunile efectuate, vor fi utilizate pentru compensarea de medicamente, materiale sanitare și reactivi, pentru serviciile medicale acordate categoriilor de populație defavorizate, conform prevederilor în vigoare și pentru achiziționarea de aparatură de înaltă performanță, în vederea creșterii calității actului medical.</u></p> <p><u>(5) Majorarea fondurilor și a numărului de personal se face ținând cont de dezvoltarea teritorială având ca surse excedentul acestui buget»</u></p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se respinge amendamentul, având în vedere:</p> <p>Referitor la art.33 alin.(4) precizăm:</p> <p>1. În conformitate cu prevederile art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.66/1994 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile publice - indiferent de modul de finanțare a activității acestora - au obligația să efectueze operațiunile de încasări și plăți prin trezoreria statului. Casa Națională de Asigurări de Sănătate, ca instituție publică autonomă, are așadar obligația să-și păstreze disponibilitățile Fondului de asigurări sociale de sănătate în conturi la trezoreria statului, înscriindu-se în procedurile și mecanismele acesteia.</p> <p>2. Disponibilitățile fondului de rezervă al Casei Naționale de Asigurări Sociale de Sănătate nu pot fi plasate în titlurile de stat (în care sunt incluse și certificatele de trezorerie) lansate pentru finanțarea bugetului de stat, acest lucru venind în contradicție cu prevederile legale în vigoare, respectiv Legea datoriei publice, nr. 81/1999. Titlurile de stat reprezintă înscrișuri care atestă</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			<p>datoria publică sub formă de bonuri, certificate de trezorerie sau alte instrumente financiare, constituind împrumuturile statului. Cumpărarea titlurilor de stat de pe piața primară se realizează numai prin intermediari autorizați ai pieței primare: bănci și societăți de valori mobiliare autorizate de Banca Națională a României, cu avizul Ministerului Finanțelor Publice. Prin urmare, Trezoreria statului, parte integrantă a Ministerului Finanțelor Publice, nu are dreptul, conform legii, să participe pe piața primară a titlurilor de stat în calitate de intermediar, ci numai să avizeze intermediarii pieței primare.</p> <p>3. La stabilirea nivelului dobânzilor plătite din bugetul Trezoreriei statului la disponibilități, Ministerul Finanțelor Publice are obligația de a se încadra în obiectivele politicii monetare a Guvernului și a Băncii Naționale a României.</p> <p>4. În ceea ce privește “comisionul de 10% propus a se acorda Trezoreriei statului pentru operațiunile efectuate”, trezoreria statului nu percepe comisioane.</p> <p>5. Dobânda acordată reprezintă venit la bugetul Fondului de asigurări sociale de sănătate, care se utilizează potrivit destinațiilor stabilite prin Legea nr.145.1997 a asigurărilor sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>Referitor la art.33 alin.(5) precizăm:</p> <p>1. Cheltuielile bugetului Fondului de Asigurări Sociale de Sănătate nu se pot efectua decât în limita prevederilor aprobate prin buget.</p> <p>2. Majorarea cheltuielilor de personal, potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			înțelegerilor cu organismele financiare internaționale se pot face numai în raport cu creșterea prețurilor de consum.
111.	<p>Art.35. - (2) Repartizarea pe județe a cotei din Fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, cu consultarea președinților de consilii județene.</p>	<p>Se propune modificarea art.35 alin.(2), astfel: «Art.35. - (2) Repartizarea pe județe a cotei din Fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cu criteriile din normele de aplicare ale acesteia, cu consultarea președinților de consilii județene, în termen de 30 de zile de la aprobarea bugetului.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.19 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>
112.	<p>Art.35. – alin.(3) - nou</p>	<p>Se propune la art.35 introducerea unui alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: «Art.35. – alin.(3) Sumele repartizate pe județe, se regăsesc în programul de utilizare a Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002.»</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele destinate drumurilor județene și celor de interes local se vor reflecta, ca mod de utilizare, în veniturile și cheltuielile bugetelor locale.</p>
113.	<p>Art.35. – alin.(3) - nou</p>	<p>Se propune la art.35 introducerea unui alineat nou, alin.(3), cu următorul cuprins: «Art.35. – alin.(3) Sumele colectate de la carburantul auto utilizat pentru agricultură, conform Legii nr.118/1996 republicată cu modificările ulterioare, vor fi transferate Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor pentru suplimentarea fondurilor pentru sprijinirea producătorilor agricoli pentru terenuri agricole cultivate, în cuantum de 450.000 lei pe hectarul</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit art.5 din Legea nr.264/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr.118/1996, republicată, privind constituirea și utilizarea fondului special al drumurilor publice, restituirea sumelor reprezentând cota unică plătită se face în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării restituirii pentru persoanele fizice sau juridice care utilizează carburanți în domeniile</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>de teren agricol cultivat.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat Toader Mircea – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>transportului feroviar, naval, al agriculturii și al apărării naționale, de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p>
114.	<p>Art.35. – alin. nou</p>	<p>Se propune la art.35 introducerea unui alineat nou, cu următorul cuprins:</p> <p>«Art.35. – alin.nou <u>Lista obiectivelor finanțate din Fondul special al drumurilor publice la nivelul județului se aprobă prin hotărârea Consiliului județean.»</u></p> <p><i>Autor: domnul senator Iuliu Păcurariu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.16 alin.(1) din Legea privind finanțele publice locale, nr.189/1998, cheltuielile pentru investițiile județelor, municipiilor, orașelor și comunelor, după caz, și ale instituțiilor și serviciilor publice de subordonare județeană și locală, care se finanțează, potrivit legii, din bugetele locale și din împrumuturi, se înscriu în programul de investiții al fiecărei unități administrativ-teritoriale, care se aprobă ca anexă la bugetul local de către consiliul local, județean și Consiliul General al Municipiului București, după caz.</p>
115.	<p>Art.36¹. – nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou, art.36¹, cu următorul cuprins:</p> <p>«Art.36¹. – Prevederile legale privind Fondul special pentru promovarea și dezvoltarea turismului menționat în proiect conform anexei nr.4, în concordanță cu contribuția agenților economici din turism prevăzută în anexa nr.1, capitolul 1701, subcap.23 în sumă de 170,0 miliarde lei, își suspendă efectul în anul 2002.»</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1 – Contribuția agenților economici din turism care se elimină.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, ca fiind neîntemeiat. Nu există nici o legătură între privatizarea în turism în anul 2001 și sumele alocate promovării și dezvoltării turismului în cadrul bugetului Ministerului Turismului în anul 2002. Fondurile speciale au fost desființate în anul 2001, iar sumele colectate prin contribuția agenților economici din turism intră direct în bugetul de stat.</p> <p>Totodată, amendamentul propus nu face obiectul Legii bugetului de stat.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
116.	<p>Art.37. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p>	<p>Se propune modificarea art.37 alin.(1), astfel: «Art.37. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la <u>2%</u>, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.»</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea procentului ar determina diminuarea cu circa 322 miliarde lei a veniturilor cuprinse în proiectul bugetului de stat și ar conduce, fie la creșterea deficitului bugetar, fie la diminuarea corespunzătoare a cheltuielilor.</p>
117.	<p>Art.37. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți</p>	<p>Se propune modificarea art.37 alin.(1), astfel: «Art.37. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea procentului ar determina diminuarea cu circa 644 miliarde lei a veniturilor cuprinse în proiectul bugetului de stat și ar conduce, fie la creșterea deficitului bugetar, fie la diminuarea corespunzătoare a cheltuielilor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.</p>	<p>anual, în limita unei cote de până la <u>2,5%</u>, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.»</p> <p><i>Autor:doamna deputat Paula Ivănescu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	
118.	<p>Art.37. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii,</p>	<p>Se propune modificarea art.37 alin.(1), astfel: «Art.37. - (1) Regiile autonome, societățile și companiile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în baza Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare, aprobată și modificată prin Legea nr.51/1996, cu modificările ulterioare, și celelalte societăți comerciale pot efectua anual, în limita unei cote de până la 1,5%, aplicată asupra fondului de salarii realizat anual, aferent salariaților cu contract individual de muncă, cheltuieli care sunt deductibile la calculul profitului impozabil, pentru funcționarea corespunzătoare a unor activități sau unități aflate în administrarea acestora potrivit legii, și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea respectivă se regăsește în cadrul diferitelor activități sau unități (grădinițe, muzee, cluburi, școli).</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	și anume: grădinițe, creșe, dispensare, cabinete medicale, servicii de sănătate acordate în cazul bolilor profesionale și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.	și al accidentelor de muncă până la internarea într-o unitate sanitară, muzee, <u>cărți pentru biblioteci</u> , cantine, baze sportive, cluburi, cămine de nefamiliști, precum și pentru școlile pe care le au sub patronaj.» <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i>	
119.	Art.37¹. – nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.37 ¹ , cu următorul cuprins: <u>«Art.37¹. – (1) Veniturile și cheltuielile bugetului Fondului special – România, pe anul 2002 constituit în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2001 privind constituirea și utilizarea Fondului România – sunt prezentate în anexa 17.</u> <u>(2) Fondul România se păstrează în contul general al trezoreriei statului, iar datoriile fondului vor fi utilizate ca sursă de venit ale aceluiași fond.</u> <u>(3) Disponibilitățile rămase neutilizate din Fondul România, la sfârșitul anului financiar, se repartizează în anul financiar următor cu aceeași destinație.»</u> <i>Autor: domnul deputat Toader Mircea – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât veniturile și cheltuielile constituite în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2001 sunt cuprinse în anexa nr.1 la proiectul Legii bugetului de stat și urmează regimul veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat.
120.	Art.37. - (2) În cadrul aceleiași limite prevăzute la alin.(1) unitățile menționate pot aloca sume și pentru: acoperirea unei părți din cheltuielile ocazionate de procurarea unor daruri pentru copiii salariaților; acoperirea parțială a costului transportului la și de la locul de muncă al salariaților; suportarea parțială a costului biletelor de	Se propune modificarea art.37 alin.(2), astfel: <u>«Art.37. - (2) În cadrul aceleiași limite prevăzute la alin.(1) unitățile menționate pot aloca sume și pentru: acoperirea unei părți din cheltuielile ocazionate de procurarea unor daruri pentru copiii salariaților; acoperirea parțială a costului transportului la și de la locul de muncă al salariaților; suportarea parțială a costului biletelor de tratament sau de odihnă pentru</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea respectivă nu are legătură cu textul articolului și nu face obiectul proiectului Legii bugetului de stat. Textul din proiectul Legii bugetului de stat se referă numai la salariații proprii ai agenților economici, propunerea din amendament intră în sfera Legii privind salarizarea, nr.32/1994, cu

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	tratament sau de odihnă pentru salariații proprii și pentru membrii de familie ai acestora, inclusiv al transportului; acordarea de ajutoare pentru înmormântare; acordarea de ajutoare unor salariați care au suferit pierderi însemnate în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, pentru acoperirea unei părți din cheltuieli în cazul unor boli grave sau incurabile, precum și pentru contribuția la fondurile de intervenție ale asociației profesionale, potrivit prevederilor art.51 din Legea minelor nr.61/1998.	salariații proprii și pentru membrii de familie ai acestora, inclusiv al transportului; acordarea de ajutoare pentru înmormântare; acordarea de ajutoare unor salariați care au suferit pierderi însemnate în gospodăriile proprii ca urmare a calamităților naturale, pentru acoperirea unei părți din cheltuieli în cazul unor boli grave sau incurabile, precum și pentru contribuția la fondurile de intervenție ale asociației profesionale, potrivit prevederilor art.51 din Legea minelor nr.61/1998. <u>De asemenea, unitățile menționate pot contribui prin alocarea unor sume la ajutorarea copiilor din școli și centrele de plasament.»</u> <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților, domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i>	modificările și completările ulterioare.
121.	Art.37. - (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 1,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).	Se propune modificarea art.37 alin.(3), astfel: « Art.37. - (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de <u>2,0%</u> din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).» <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea procentului ar determina diminuarea veniturilor cuprinse în proiectul bugetului de stat și ar conduce, fie la creșterea deficitului bugetar, fie la diminuarea corespunzătoare a cheltuielilor. De altfel trebuie să se asigure un tratament unitar atât agenților economici, cât și persoanelor fizice care desfășoară activități independente.
122.	Art.37. - (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale sau venituri din	Se propune modificarea art.37 alin.(3), astfel: « Art.37. - (3) Persoanele fizice care desfășoară activități independente și care obțin venituri comerciale	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea procentului ar determina diminuarea veniturilor cuprinse în proiectul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de 1,5% din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).	sau venituri din profesii liberale, precum și asociațiile fără personalitate juridică, care își desfășoară activitatea cu salariați cu contract individual de muncă pot efectua, în limita unei cote de <u>2,5%</u> din drepturile salariale realizate anual pentru salariații în cauză, cheltuieli care sunt deductibile fiscal la calculul venitului net, pentru destinațiile prevăzute la alin.(2).» <i>Autor:doamna deputat Paula Ivănescu – Grup parlamentar P.D.</i>	bugetului de stat și ar conduce, fie la creșterea deficitului bugetar, fie la diminuarea corespunzătoare a cheltuielilor. De altfel trebuie să se asigure un tratament unitar atât agenților economici, cât și persoanelor fizice care desfășoară activități independente.
123.	Art.37. – alin.(7) - nou	Se propune la art.37 introducerea unui alineat nou, alin.(7), cu următorul cuprins: <u>«Art.37. – alin.(7) Subvențiile acordate se nominalizează pe titulari, în anexele ordonatorilor principali de credite.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât subvențiile sunt prevăzute în bugetele ordonatorilor principali de credite, iar pe agenți economici se aprobă prin hotărâre de Guvern odată cu aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale acestora.
124.	Cap.VII. Dispoziții referitoare la agenții economici Art.38¹. – nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.38 ¹ , cu următorul cuprins: <u>«Art.38¹. – (1) Din sumele virate la bugetul de stat ca urmare a privatizării societăților comerciale la care statul este acționar, o cotă de 50% se constituie într-un fond la dispoziția Guvernului pentru efectuarea de investiții necesare restructurării, reabilitării și rentabilizării societăților comerciale în vederea privatizării.</u> <u>(2) În termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României a Legii bugetului de stat pe anul 2002, Guvernul va elabora norme metodologice privind repartizarea acestor sume agenților economici, stabilind criterii unitare și coerente, care să asigure transparența utilizării acestor fonduri.»</u> <i>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se pot face aceste modificări prin Legea bugetului de stat pe anul 2002, aceste aspecte fiind reglementate de legi speciale.
125.	Art.39¹. – nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.39 ¹ , cu	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>următorul cuprins: <u>«Art.39¹. – Deficitul generat de prevederile art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2001, privind unele măsuri pentru privatizarea SIDEX S.A. Galați, în bugetul de asigurări sociale, de asigurări sociale de sănătate și pentru Fondul de ajutor de șomaj, vor fi transferate din bugetul de stat către fiecare fond în parte conform obligațiilor lunare, raportate de SIDEX S.A.»</u> <i>Autor: domnul deputat Toader Mircea – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>întrucât, potrivit prevederilor art.15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic “SIDEX-S.A.” Galați, se acordă eșalonări la plata contribuțiilor de asigurări sociale, contribuțiilor de asigurări sociale de sănătate și a contribuțiilor la fondul pentru plata ajutorului de șomaj, eșalonări care pot fi acordate și altor agenți economici.</p>
126.	<p>CAPITOLUL VIII Responsabilități în aplicarea legii - Art. nou</p>	<p>Se propune introducerea la CAPITOLUL VIII “Responsabilități în aplicarea legii” a unui articol nou, cu următorul cuprins: <u>«Art.nou. – Ordonatorii principali de credite pot modifica alocațiile aferente programelor, cu încadrarea în prevederile bugetare aprobate pe anul în curs și cu respectarea prevederilor Legii nr.72/1996 privind finanțele publice.»</u> <i>Autor: doamna deputat Ecaterina Andronescu.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât finanțarea pe programe presupune obținerea unor rezultate ca urmare a fondurilor alocate pe fiecare program. În condițiile modificării fondurilor alocate fiecărui program pot fi denaturați indicatorii de rezultate, estimați a fi obținuți la finalizarea programului respectiv.</p>
127.	<p>Art.40. - Guvernul poate aproba, prin hotărâre, modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexa nr.2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii. Prevederile din anexa nr.3 privind intrările de credite externe reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.</p>	<p>Se propune modificarea art.40, astfel: <u>«Art.40.</u> - Guvernul poate aproba, prin hotărâre, modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, <u>după consultarea trimestrială a Comisiilor de specialitate din Parlament</u> cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexa nr.2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii. Prevederile din anexa nr.3 privind intrările de credite externe reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.» <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și Grupurile parlamentare P.N.L.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, Guvernul răspunde de realizarea prevederilor bugetare și exercită conducerea generală a activității executive în domeniul finanțelor publice, iar Parlamentul aprobă bugetul și contul de execuție bugetară.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>din Camera Deputaților și Senat.</i>	
128.	<p>Art.40. - Guvernul poate aproba, prin hotărâre, modificări în structură și între ordonatorii principali de credite, cu încadrarea în nivelul total al intrărilor de credite externe, cuprinse în anexa nr.2, în funcție de derularea programelor de împrumut extern, aprobate potrivit legii. Prevederile din anexa nr.3 privind intrările de credite externe reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.</p>	<p>Se propune eliminarea art.40. <i>Autori: Grup parlamentar P.D. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin textul respectiv s-a prevăzut posibilitatea ca Guvernul să orienteze fondurile către acele proiecte care au condiții mai bune de desfășurare în vederea finalizării acestora, în sensul neblocării fondurilor la unele proiecte, care din diverse motive, au un grad mai lent de realizare.</p>
129.	<p>Art.42. - (1) La propunerea justificată a ordonatorilor principali de credite, în funcție de derularea procesului investițional și de evoluția prețurilor, se autorizează Guvernul, prin Ministerul Finanțelor Publice, să aprobe, până la data de 31 octombrie 2002, modificări în listele de investiții, anexe la bugetele ministerelor și ale celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, cu excepția poziției “Alte cheltuieli de investiții”, la care se pot aproba modificări numai la cheltuielile privind proiectarea și execuția consolidărilor și intervențiilor pentru prevenirea sau înlăturarea efectelor produse de acțiuni accidentale și calamități naturale, cuprinse la această poziție, cu încadrarea în cheltuielile de capital aprobate la capitolul respectiv, conform clasificăției funcționale.</p> <p>(2) Limitele valorice privind competența de aprobare a documentațiilor tehnico-</p>	<p>Se propune eliminarea art.42. <i>Autori: Grup parlamentar P.D. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin textul respectiv s-a prevăzut posibilitatea ca Guvernul să orienteze fondurile către acele proiecte care au condiții mai bune de desfășurare în vederea finalizării acestora, în sensul neblocării fondurilor la unele proiecte, care din diverse motive, au un grad mai lent de realizare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	economice, prevăzute în Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, se modifică pentru anul 2002 conform prevederilor din anexa nr.16.		
130.	<p>Art.43. - (1) Ordonatorii principali de credite au obligația să analizeze lunar situația creditelor bugetare aprobate prin bugetul de stat pe anul 2002, pentru care, în baza unor dispoziții legale sau a altor cauze, acțiunile și sarcinile au fost ori pot fi anulate sau amânate, și să propună Ministerului Finanțelor Publice anularea creditelor respective.</p> <p>(2) Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se majorează cu creditele bugetare anulate potrivit prevederilor alin.(1).</p>	<p>Se propune eliminarea art.43.</p> <p><i>Autori: Grup parlamentar P.D. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât aplicarea prevederilor art.43 asigură fluiditatea fluxurilor financiare și preîntâmpină imobilizările de fonduri publice.</p>
131.	<p>Art.44. - (2) Ordonatorii principali de credite au obligația ca, în cadrul creditelor bugetare aprobate pe anul 2002, să asigure integral și cu prioritate fondurile necesare reprezentând componenta locală aferentă derulării programelor și proiectelor cu finanțare internațională.</p>	<p>Se propune completarea art.44 alin.(2), astfel:</p> <p>«Art.44. - (2) Ordonatorii principali de credite au obligația ca, în cadrul creditelor bugetare aprobate pe anul 2002, să asigure integral și cu prioritate fondurile necesare reprezentând componenta locală aferentă derulării programelor și proiectelor cu finanțare internațională și fondurile necesare realizării măsurilor și acțiunilor pentru integrarea în Uniunea Europeană și NATO.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul deputat Marin Gheorghe.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.21 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>
132.	Art.44. – alin. nou	<p>Se propune la art.44 introducerea unui alineat nou, cu următorul cuprins:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>«Art.44. – alin.nou Ministerul Finanțelor Publice să analizeze până la 31 martie 2002 situația obiectivelor de investiții care prezintă întâzieri și să stabilească măsurile ce se impun pentru înlăturarea importanțelor imobilizări de fonduri alocate de la buget.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului și domnul senator Carol Dina – P.R.M.</i></p>	<p>Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.</p>
133.	<p>Art.45. - Ordonatorii de credite au obligația ca, în cadrul prevederilor bugetare aprobate, să asigure cu prioritate plata facturilor reprezentând consumurile de energie electrică și termică și de gaze naturale de la titlul “Cheltuieli materiale și servicii”.</p>	<p>Se propune eliminarea art.45.</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât ordonatorii principali de credite trebuie să asigure, cu prioritate, plata facturilor privind consumurile respective.</p>
134.	<p>Art.46. - (2) În vederea asigurării plății la scadență a cotizațiilor și contribuțiilor la organisme internaționale și la organisme financiar-bancare internaționale, precum și a rambursărilor de credite externe, plăților de dobânzi și a comisioanelor aferente acestora, ordonatorii principali de credite pot efectua, înainte de angajarea cheltuielilor, virări de credite bugetare de la celelalte titluri de cheltuieli din cadrul aceluiași capitol, în cursul întregului an.</p>	<p>Se propune eliminarea art.46 alin.(2).</p> <p><i>Autori: Grup parlamentar P.D. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, atât cotizațiile și contribuțiile la organisme internaționale și la organisme financiar-bancare internaționale, cât și rambursările de credite externe, plățile de dobânzi și comisioanele aferente acestora sunt cheltuieli obligatorii, a căror plată trebuie efectuată potrivit clauzelor prevăzute în contractele sau acordurile încheiate.</p>
135.	<p>Art.48. - Ordonatorii principali de credite pot delega dreptul de a aproba folosirea și repartizarea creditelor bugetare înlocuitorilor de drept ai acestora, precum și altor persoane împuternicite special în acest scop.</p>	<p>Se propune modificarea art.48, astfel:</p> <p>«Art.48. - Ordonatorii principali de credite pot delega dreptul de a aproba folosirea și repartizarea creditelor bugetare înlocuitorilor de drept ai acestora.»</p> <p><i>Autor: domnul senator Carol Dina – P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât prin textul propus se crează ordonatorilor principali de credite, posibilitatea de a delega această calitate, îndeosebi, secretarilor generali.</p>
136.	<p>Art.49. - (1) În anul 2002 sunt deductibile</p>	<p>Se propune modificarea art.49 alin.(1), astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	la calculul profitului impozabil cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, și acordate de către angajatori, în limita valorii nominale prevăzute de lege, unui număr maxim de 1.126.000 salariați în trimestrul I, 1.226.000 salariați în trimestrul II, 1.326.000 salariați în trimestrul III și 1.426.000 salariați în trimestrul IV.	<p>«Art.49. - (1) În anul 2002 sunt deductibile la calculul profitului impozabil, cheltuielile corespunzătoare tichetelor de masă, repartizate de către unitățile emitente, autorizate potrivit Legii nr.142/1998 privind acordarea tichetelor de masă acordate de către angajatori.»</p> <p><i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	Creșterea numărului de tichete de masă implică costuri suplimentare pentru agenții economici, cu implicații nefavorabile asupra impozitului pe profit. Inițiatorii amendamentului nu prevăd sursa de acoperire a golului de venituri.
137.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	<p>Se propune modificarea art.49 alin.(3), astfel:</p> <p>«Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate <u>pot</u> să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă, <u>pe măsura realizării de economii la fondul de salarii.</u>»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în proiectele bugetelor ordonatorilor principali de credite pentru anul 2002 nu sunt prevăzute fonduri destinate acordării tichetelor de masă, iar potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite repartizează pe unitățile ierarhic inferioare, creditele aprobate în bugetele proprii.
138.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	<p>Se propune eliminarea art.49 alin.(3).</p> <p><i>Autori: Grup parlamentar P.D., doamna deputat Paula Ivănescu, domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D. și doamna deputat Daniela Buruiană Aprodu P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în proiectele bugetelor ordonatorilor principali de credite pentru anul 2002 nu sunt prevăzute fonduri destinate acordării tichetelor de masă și nu se propun surse de acoperire a cheltuielilor aferente acordării acestora.
139.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și	<p>Se propune modificarea art.49 alin.(3), astfel:</p> <p>«Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acordarea de tichete salariaților din cadrul

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă. <u>Se exceptează de la prezenta prevedere consiliile județene și consiliile locale.»</u> <i>Autor: domnul senator Paul Păcuraru și domnul deputat Victor Paul Dobre.</i>	autorităților locale ar conduce la un tratament discriminatoriu pentru salariații instituțiilor publice.
140.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	Se propune modificarea art.49 alin.(3), astfel: « Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral <u>de la bugetul de stat ori bugetele locale</u> sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.» <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.22 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
141.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	Se propune, la art.49 alin.(3), eliminarea sintagmei “bugetele locale”. <i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar PD</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acordarea de tichete salariaților din cadrul autorităților locale ar conduce la un tratament discriminatoriu pentru salariații instituțiilor publice.
142.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de	Se propune modificarea art.49 alin.(3), astfel: « Art.49. - (3) Pentru instituțiile publice <u>eliberarea tichetelor de masă salariaților se va face în limita creditelor bugetare aprobate cu această destinație.»</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în proiectele bugetelor ordonatorilor principali de credite pe anul 2002 nu sunt prevăzute fonduri destinate acordării tichetelor de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	<i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și domnii deputați U.D.M.R. Istvan Antal și Robert Raduly.</i>	masă și nu se propun surse de acoperire a cheltuielilor aferente acordării acestora.
143.	Art.49. - (3) Instituțiile publice finanțate integral sau din venituri extrabugetare și alocații din bugetul de stat, bugetele locale și bugetul fondului de asigurări sociale de sănătate nu pot să-și prevadă în bugetele proprii, aprobate conform legii, sume pentru acordarea tichetelor de masă.	Se propune eliminarea sintagmei “sau din venituri extrabugetare” de la alin.(3) al art.49 și introducerea unui nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins: « Art.49. - (4) <u>Instituțiile finanțate prin bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul fondului de șomaj,, pot acorda tichete de masă din mijloace extrabugetare.</u> » Alineatele următoare se renumerează. <i>Autori: doamnele senator Elena Sporea și Simona Marinescu și domnul senator Dan Mircea Popescu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât instituțiile publice finanțate integral din bugetele respective nu dispun de mijloace extrabugetare, iar cele finanțate din venituri extrabugetare și alocații de la bugetele respective, veniturile extrabugetare au fost luate în calculul alocațiilor bugetare. Totodată, trimiterea la bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetul fondului pentru plata ajutorului de șomaj nu face obiectul Legii bugetului de stat.
144.	Art.49¹. – nou	Se propune introducerea unui articol nou, art.49 ¹ , cu următorul cuprins: « Art.49¹. – <u>La deducerea personală de bază în sumă fixă se adaugă o sumă variabilă, echivalentă cu 3% din venitul anual global în cazul în care contribuabilii sprijină următoarele instituții și/sau activitățile acestora:</u> - <u>unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România;</u> - <u>unitățile de învățământ, cercetare, artă, cultură, sport și asistență socială;</u> - <u>asociațiile și fundațiile legal înregistrate în România.»</u> <i>Autori: domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului. Măsura implică o reducere a impozitului pe venit cu 380 miliarde lei, iar inițiatorii nu precizează sursa pentru completarea golului de venituri, contrar Legii nr.72/1996 privind finanțele publice.
145.	Art.49. – alin.(3¹) - nou	Se propune la art.49 introducerea unui alineat nou, alin.(3 ¹), cu următorul cuprins: « Art.49. – alin.(3¹) <u>În cazul instituțiilor de învățământ superior și unităților din învățământ preuniversitar se pot acorda personalului propriu tichete</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.23 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>de masă din veniturile realizate în condițiile legii.»</u> <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și doamna deputat P.S.D. Ecaterina Andronescu și domnul deputat Petru Andea.</i></p>	
146.	Art.49. – alin.(4¹) - nou	<p>Se propune la art.49 introducerea unui alineat nou, alin.(4¹), cu următorul cuprins: <u>«Art.49. – alin.(4¹) De la prevederile alin.(3) se exceptează Consiliile județene și Consiliile locale.»</u> <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat, domnul senator P.N.L. - Paul Păcuraru și domnul deputat P.N.L. Victor Dobre.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acordarea de tichete salariaților din cadrul autorităților locale ar conduce la un tratament discriminatoriu pentru salariații instituțiilor publice.
147.	Art.50. – alin.(5) - nou	<p>Se propune la art.50 introducerea unui alineat nou, alin.(5), cu următorul cuprins: <u>«Art.50. – alin.(5) În anul 2002, cadrele militare, militarii angajați pe bază de contract și salariații civili, care au dreptul la hrană potrivit normelor prevăzute de Ordonanța Guvernului nr.26/1994 privind drepturile de hrană, în timp de pace, ale personalului din sectorul de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, aprobată și modificată prin Legea nr.143/1994, atunci când nu beneficiază de alimente primesc în locul acestora contravaloarea drepturilor de hrană actualizate la nivelul lunii decembrie 2001, indexată corespunzător indexării salariilor aprobată pentru sectorul bugetar în anul 2002.»</u> <i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.52 alin.(3) din Legea bugetului de stat pe anul 2001, nr.216/2001, contravaloarea drepturilor de hrană s-au menținut la nivelul lunii decembrie 2000, iar prin actualizarea acestora la nivelul lunii decembrie 2001 ar determina influențe asupra bugetului pe anul 2002 fără să fie menționate și sursele de acoperire a acestora.
148.	Art.52. - (1) Pentru proiectele de investiții finanțate din credite externe contractate de	Se propune modificarea art.52 alin.(1), astfel: «Art.52. - (1) Pentru proiectele de investiții finanțate	Se propune respingerea amendamentului, întrucât completarea textului din proiectul Legii

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>statul român de la organismele financiare internaționale - Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Banca Europeană de Investiții, Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei și altele – echivalentul în valuta împrumutului al părții în lei, reprezentând contribuția părții române la finanțarea acestor proiecte, este cel valabil la data încheierii acordurilor de împrumut dintre România și organismele financiare respective și poate fi modificat pe parcursul executării lucrărilor cu diferențele rezultate din actualizarea valorii totale a proiectelor, în funcție de evoluția indicelui prețurilor de consum total, comunicat de Institutul Național de Statistică, pe propria răspundere a ordonatorilor principali de credite și a unităților beneficiare de împrumut extern.</p>	<p>din credite externe contractate de statul român de la organismele financiare internaționale - Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Banca Europeană de Investiții, Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei și altele <u>asemenea</u> – echivalentul în valuta împrumutului al părții în lei, reprezentând contribuția părții române la finanțarea acestor proiecte, este cel valabil la data încheierii acordurilor de împrumut dintre România și organismele financiare respective și poate fi modificat pe parcursul executării lucrărilor cu diferențele rezultate din actualizarea valorii totale a proiectelor, în funcție de evoluția indicelui prețurilor de consum total, comunicat de Institutul Național de Statistică, pe propria răspundere a ordonatorilor principali de credite și a unităților beneficiare de împrumut extern.»</p> <p><i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>bugetului de stat pe anul 2002 nu este necesară.</p>
149.	<p>Art.53. - Guvernul poate prezenta Parlamentului, până la data de 30 noiembrie 2002, propuneri de rectificare a bugetului de stat și a bugetelor fondurilor speciale pe anul 2002, ca urmare a schimbărilor intervenite în evoluția indicatorilor macroeconomici, a unor măsuri fiscale, a adaptării legislației la condițiile economiei de piață sau a altor cauze justificate.</p>	<p>Se propune eliminarea art.53.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru privatizare a Senatului, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a Camerei Deputaților și domnul senator Carol Dina – P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în temeiul prevederilor art.29 alin.(8) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, “în cursul exercițiului bugetar, legea bugetară anuală poate fi modificată prin legi rectificative, care se prezintă Parlamentului cel mai târziu până la data de 30 noiembrie”.</p>
150.	<p>Art. – nou</p>	<p>Se propune introducerea unui articol nou, cu următorul cuprins: «Art. nou – Ministerul Finanțelor Publice va lua</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât: -fiecare sursă de venit se calculează potrivit</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>măsuri pentru ca evaluarea veniturilor și dimensionarea cheltuielilor să se facă pe baza unei metodologii prin care să se introducă un sistem unitar de indicatori de calcul și fundamentare pentru fiecare sursă de venit, iar la cheltuieli pe fiecare acțiune în funcție de domeniul de activitate.»</u> <i>Autor: domnul senator Carol Dina – P.R.M.</i></p>	<p>metodologiei specifice din legea de instituire a venitului respectiv; - cheltuielile se stabilesc de către ordonatorii principali de credite potrivit principiilor și cadrului general privind elaborarea proiectului de buget, stabilite prin norme metodologice, de Ministerul Finanțelor Publice.</p>
151.	Art. – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, cu următorul cuprins: <u>«Art. nou – Ministerul Finanțelor Publice va prezenta Guvernului până la finele lunii februarie 2002 un raport care să cuprindă măsuri eficiente și mecanisme în legătură cu administrarea și colectarea veniturilor bugetare și fondurilor speciale. Guvernul va informa Parlamentul României cu privire la măsurile adoptate.»</u> <i>Autor: domnul senator Carol Dina – P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Guvernul și-a asumat prin Programul de guvernare promovarea unor acțiuni vizând întărirea disciplinei financiare atât prin stimularea achitării la timp și în cuantumul legal a obligațiilor bugetare, cât și prin sancționarea fermă a contribuabililor rău-platnici.</p>
152.	Art. – nou	<p>Se propune introducerea unui articol nou, cu următorul cuprins: <u>«Art. nou – Guvernul va analiza până la 25 martie 2002 situația fondurilor utilizate de la bugetul de stat pentru plata ratelor și a dobânzilor aferente creditelor externe contractate de agenții economici care nu și-au îndeplinit obligațiile asumate prin contracte și va adopta măsuri severe de recuperare a sumelor suportate din fondurile publice până la 31 decembrie 2001.»</u> <i>Autor: domnul senator Carol Dina – P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât modul de recuperare a sumelor plătite de la bugetul de stat pentru împrumuturi externe contractate de agenții economici și garantate de stat este reglementat de Legea nr.81/1999 a datoriei publice (art.43), precum și de normele de aplicare a acesteia aprobate prin O.M.F. nr.1631/2000. Mai mult, fiecare măsură va trebui analizată foarte atent pentru a evita generarea unei condiții de neîndeplinire a obligațiilor contractuale ce ar putea afecta imaginea României, consecința fiind mult mai gravă.</p>
153.	Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anii 2001-2002 - SINTEZĂ	<p>Stabilirea unui nivel al cheltuielilor bugetare prevăzut la cap.59.01 din anexa nr.1 la proiectul Legii bugetului de stat “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret” de 4.182.000.000 mii lei, din care</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele aferente cap.”Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret” propunerii 2002 cu program 2001 nu sunt</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>pentru Ministerul Culturii și Cultelor 2.297.320.480 mii lei. <i>Autor: domnul senator Radu F.Alexandru – Grup parlamentar P.N.L.</i></p>	<p>comparabile, deoarece: -fondurile aferente salarizării personalului neclerical și a 17 instituții de cultură au fost transferate autorităților administrației publice locale începând cu anul 2002; -în anul 2001 au fost alocate sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului de circa 130 miliarde lei pentru unele acțiuni specifice acestui an (achiziționarea unor opere de artă, sprijinirea unor lăcașuri de cult și unele manifestări culturale).</p>
154.	<p>Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anii 2001-2002 - SINTEZĂ</p>	<p>Se propune diminuarea sumei la cap.50.01 articol 40, alineat 34 “Sprijinirea organizațiilor aparținând minorităților naționale” de la 124.898.435 mii lei la <u>84.000.000 mii lei</u>. <i>Autori: doamna deputat Daniela Buruiană Aprodu și domnul deputat Mircea Costache – P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma prevăzută pentru anul 2002 a fost dimensionată strict pentru realizarea acțiunilor respective.</p>
155.	<p>Anexa nr.1 – BUGETUL DE STAT pe anii 2001-2002 – SINTEZĂ</p>	<p>Se propune modificarea următoarelor sume: -la cap.50.01 articol 40, alineat 49 “Prevenirea și combaterea inundațiilor și înghețurilor” de la 400.000 mii lei la <u>41.298.435 mii lei</u>. <i>Sursa: redistribuire de la 50.01/40.53.</i> -la cap.50.01 articol 40, alineat 80 “Alte transferuri”.</p> <p>-la cap.50.01 articol 40, alineat 87 “Sume destinate finanțării programelor sportive realizate de structurile sportive de drept privat” de la 182.099.860 mii lei la <u>900.000 mii lei</u>, iar diferența de 181.199.860 mii lei să</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că la acțiunea de prevenire și combaterea inundațiilor și înghețurilor se cuprind numai cheltuielile necesare asigurării stocurilor cu unele materiale și obiecte de inventar (lopeți, târnăcoape și alte materiale) pentru cazuri de intervenții. În acest context, propunerea de creștere a cheltuielilor pe anul 2002 față de anul 2001, nu se justifică.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma prevăzută este destinată finanțării programelor sportive ce se vor realiza de federațiile sportive naționale finanțate în anul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>fie redistribuită pensionarilor, alocațiilor pentru copii, caselor de cultură.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Mircea Costache – P.R.M.</i></p>	<p>2001 de la titlul “Subvenții”, dar care se vor reorganiza, potrivit Legii nr.69/2000 a educației fizice și sportului, în anul 2002 ca structuri sportive de drept privat finanțate de la titlul “Transferuri”, alineatul 87 “Sume destinate finanțării programelor sportive realizate de structurile de drept privat”.</p>
156.	<p>Anexa nr.2 – SINTEZA cheltuielilor pe surse, capitole, subcapitole, titluri de cheltuieli pe anii 2001-2002</p>	<p>Se propune suplimentarea la cap.63.01, titlul “Servicii de dezvoltare publică și locuințe”, subcap.08 “Locuințe” cu 19,2 miliarde lei de la 3.292.691.370 mii lei la <u>4.656.507.375 mii lei</u> la cap.63.01, titlul “Servicii de dezvoltare publică și locuințe”, respectiv de la 2.039.833.595 mii lei la <u>2.059.033.595 mii lei</u> la subcap.08 “Locuințe”</p> <p><i>Autor: doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele alocate pentru locuințe sunt în poziții globale, urmând ca Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței să repartizeze fondurile pe județe.</p>
157.	<p>Anexa nr.3/07/28 – Curtea de Conturi</p>	<p>Se propune introducerea la obiectivul de investiții “Extindere sediu Camera de conturi Ialomița” cod.07.51.05, a sumei de <u>1,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, ca fiind neîntemeiat, întrucât ordonatorul principal de credite nu a alocat nici o sumă pentru acest obiectiv în anul 2002 deoarece acesta se finalizează în cursul anului 2001.</p>
158.	<p>Anexa nr.3/09 – Avocatul Poporului</p>	<p>Se propune modificarea bugetului Avocatului Poporului, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli de personal de la 17,140 miliarde lei la <u>51,868 miliarde lei</u>; -cheltuieli materiale și servicii de la 3,620 miliarde lei la <u>10,370 miliarde lei</u>; -cheltuieli de capital de la 1,000 miliarde lei la <u>8,901 miliarde lei</u>. <p><i>Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camera Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, pe de o parte nu sunt fundamentate sumele solicitate, iar pe de altă parte nu se indică sursa de acoperire, fapt ce presupune afectarea echilibrului bugetar.</p>
159.	<p>Anexa nr.3/10/07 – Consiliul Național</p>	<p>Se propune eliminarea subcap.13.02 “Deplasări,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului,</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	pentru Studiarea Arhivelor Securității	detașări, transferări în străinătate” în sumă de <u>1.000.000 mii lei</u> de la cap.51.01 “Autorități publice” <i>Autor: domnul deputat Constantin Bucur.</i>	întrucât, conform art.22 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2000, personalul Consiliului Național pentru Studiarea Arhivelor Securității poate să se deplaseze în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar.
160.	Anexa nr.3/10/09 – Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității	Se propun următoarele modificări: -diminuarea numărului de posturi de șoferi de la 14 la <u>2</u> ; -diminuarea numărului de posturi la funcționarii publici de la 144 la <u>100</u> . <i>Autor: domnul deputat Constantin Bucur.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fundamentarea numărului de funcționari publici s-a făcut în conformitate cu Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, iar la dimensionarea numărului de șoferi s-au avut în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr.80/2001.
161.	Anexa nr.3/11 – Consiliul Național al Audiovizualului	Se propune suplimentarea la cap.50.01, titlul 70 “Cheltuieli de capital” din bugetul Consiliului Național al Audiovizualului de la 2.882.368 mii lei la <u>4.082.368 mii lei</u> . <i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. <i>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și domnul senator Eugen Constantin Florescu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.20 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează pe bază de hotărâri ale acestuia în vederea finanțării, potrivit dispozițiilor legale, a acțiunilor sau sarcinilor nou intervenite în cursul anului în bugetul de stat cu menținerea echilibrului bugetar.
162.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Sediul comun Direcția generală a finanțelor publice Harghita”, cod.15.51.01.21.01 de la 3.500.000 mii lei la <u>14.000.000 mii lei</u> . <i>Autori: domnii deputați U.D.M.R. Istvan Antal și Robert Raduly</i>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că, potrivit art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.
163.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Sediul Administrație financiară și Trezoreria Urziceni”, cod 15.51.01.23.02 de la 1,0 miliarde lei la <u>5,0 miliarde lei</u> . <i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că, potrivit art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.
164.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Sediul circumscripției fiscale și Trezoreria Țândărei”, cod 15.51.01.23.03 cu <u>1.223.733 mii lei</u> . <i>Autor: doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că, potrivit art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.
165.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor Publice	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Sediul comun Direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat Mureș”, cod.15.51.01.28.01 de la 2.000.000 mii lei la <u>12.000.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat Borbély László – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este menționată sursa de acoperire și, ca atare, s-ar afecta echilibrul bugetar.
166.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Publice	<p>“Sediul Direcția generală a finanțelor publice Ialomița”, cod 15.51.01.23.01 de la 1.500.000 mii lei la <u>10.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> poziția “Alte cheltuieli de investiții”</p> <p><i>Autori:</i> doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar P.D.</p>	<p>având în vedere că, potrivit art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.</p>
167.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor Publice	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute pentru obiectivul de investiții “Facilități de infrastructură pentru punct de trecere frontieră CENAD-KISZOMBOR-FAZA II”, cod 15.72.01.0058, județul Timiș, pentru finalizarea investiției în anul 2002 prin alocarea întregii sume ramase, respectiv <u>10,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> redistribuire din alte surse identificate de Ministerul Finanțelor Publice.</p> <p><i>Autori:</i> domnii deputați Purceld Mircea, Pribeanu Gheorghe, Mardari Ludovic – Grup parlamentar P.R.M.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că, potrivit art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.</p>
168.	Anexa nr.3/15/28 – Ministerul Finanțelor Publice	<p>Se propune majorarea sumelor alocate pentru obiectivul de investiții Cod 15.51.01.08.01 “Sediul Direcția generală a finanțelor publice și controlului financiar de stat Brașov” cu <u>10,0 miliarde lei</u> prin diminuarea corespunzătoare a sumelor alocate următoarele obiective:</p> <p>a) nr.cod 15.51.01.07.01 = 1,0 miliarde lei b) nr.cod 15.51.01.10.01 = 1,5 miliarde lei c) nr.cod 15.51.01.21.01 = 2,5 miliarde lei d) nr.cod 15.51.01.26.01 = 1,0 miliarde lei e) nr.cod 15.51.01.28.01 = 1,0 miliarde lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că, potrivit art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pe fiecare obiectiv înscris în listele de investiții, în limita fondurilor cuprinse în proiectul de buget, asigurând, totodată, utilizarea rațională și eficientă a acestor fonduri, precum și realizarea obiectivelor de investiții la termenele aprobate.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>-la cap.63.01 “Locuințe” suplimentarea cu 20.000 milioane lei pentru realizarea locuințelor destinate magistraților și pentru Direcția Generală a penitenciarelor.</p> <p><i>Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camera Deputaților.</i></p>	<p>au obligația să asigure integral și cu prioritate fondurile necesare reprezentând componenta locală aferentă derulării programelor și proiectelor cu finanțare internațională.</p>
170.	Anexa nr.3/16/07 – Ministerul Justiției	<p>Se propune crearea, la Titlul 2 din clasificatia bugetară – art.25 – Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional, un alineat nou – 25.01 – “Onorarii din oficiu”.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Adrian Mogoș – Grup parlamentar P.N.L.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât în bugetul de stat cheltuielile materiale și servicii se aprobă la nivel de titlu și articol bugetar.</p> <p>Încadrarea cheltuielilor pe alineate în cadrul articolului bugetar este de competența ordonatorului principal de credite.</p>
171.	Anexa nr.3/16/17 – Ministerul Justiției	<p>Se propune înlocuirea articolului bugetar 27 “Reparații curente” cu articolul bugetar 29 “Cărți și publicații”.</p> <p><i>Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camera Deputaților</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât modificarea respectivă este de competența ordonatorului principal de credite.</p>
172.	Anexa nr.3/16/28 – Ministerul Justiției (Direcția generală a penitenciarelor)	<p>Se propune majorarea pentru Direcția generală a penitenciarelor a sumei cu <u>186,0 miliarde lei</u> pentru Cheltuieli de capital necesare obiectivelor aflate în construcție la penitenciarele Arad, Prahova, Botoșani, Craiova, Tulcea, Galați și Bacău.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților și domnul deputat Marcu Tudor.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.</p>
173.	Anexa nr.3/16/28 – Ministerul Justiției	<p>Se propune introducerea în mod explicit a fișei de investiții referitoare la finalizarea lucrărilor de amenajare de la Palatul de Justiție din București (fostul magazin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului din următoarele motive: Realizarea acestui obiectiv de investiții</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>Junior).</p> <p><i>Autor: domnul deputat Valeriu Stoica – Grup parlamentar P.N.L.</i></p>	<p>presupune efectuarea de lucrări de consolidare care, potrivit art.22 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, se cuprind într-o poziție globală denumită “Alte cheltuieli de investiții”.</p> <p>În aceste condiții, suma aferentă obiectivului de investiții în cauză se regăsește în anexa nr.3/16/28 la poziția C “Alte cheltuieli de investiții”, unde pentru anul 2002 este propusă suma totală de 162,7 miliarde lei, din care 109,8 miliarde lei de la bugetul de stat, 32,0 miliarde lei din surse proprii și 20,9 miliarde lei din credite externe.</p>
174.	Anexa nr.3/18 – Ministerul de Interne	<p>Se propune includerea sumei de <u>10,0 miliarde lei</u> pentru finalizarea și punerea în funcțiune a extinderii Sediului județean de poliție Brăila.</p> <p><i>Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților, domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, se va utiliza pe bază de hotărâri ale acestuia, pentru finanțarea acțiunilor sau sarcinilor nou-intervenite în cursul anului bugetar 2002.</p> <p>Precizăm totodată, faptul că este de competența Ministerului de Interne să stabilească prioritățile pentru alocarea fondurilor pe obiective de investiții în vederea finalizării acestora în anul 2002.</p>
175.	Anexa nr.3/18 – Ministerul de Interne	<p>Se propune majorarea sumei alocate la cap.55.01 “Ordine publică și siguranță națională”, articol bugetar “Obiecte de inventar de mică valoare sau scurtă durată și echipament” de la 917.340.974 mii lei la <u>1.300.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Bozga Ion.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.</p>
176.	Anexa nr.3/21/03 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune ca de la cap.“Cheltuielile de capital” să se nominalizeze <u>100,0 miliarde lei</u> pentru S.N. ROMARM București, Uzina Mecanică Orăștie în vederea punerii în</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele pentru acest sector sunt cuprinse într-o poziție globală, iar în funcție de derularea</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>funcțiune a obiectivului de investiție “Fabrica de tuburi și fittinguri de fontă nodulară”.</p> <p><i>Autor: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul deputat Ioan Timiș – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	<p>lucrărilor la obiectivele ce fac parte din această poziție globală, Ministerul Industriei și Resurselor este abilitat ca în calitate de ordonator principal de credite să urmărească modul optim de alocare pe fiecare obiectiv în parte.</p>
177.	Anexa nr.3/21/04 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/21/04, cap.66.01 “Industrie”, - Lucrări pentru ecologizare și protecție a mediului la S.C. SIDERURGICA S.A. Hunedoara, cu suplimentarea sumei de <u>50.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> prin redistribuire de la anexa nr.3/21/07, cap.66.01 “Industrie” art.40, alin.42 “Transferuri pentru acțiuni de ecologizare”.</p> <p><i>Autor: domnul senator P.R.M. Mircea Nedelcu.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, în vederea cuprinderii pentru finanțare în proiectul legii bugetului de stat a acțiunii solicitate, este necesar ca aceasta să aibă bază legală, care până în prezent nu a fost aprobată.</p>
178.	Anexa nr.3/21/07 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune majorarea sumei la “Cheltuielile de capital” cap.71.00, subcap.02, alineatul 11 de la 11.319.217 mii lei la <u>20.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> prin redistribuire de la cap.71.01 “Cercetare științifică” prin diminuarea sumei de la 170.000.000 mii lei la <u>150.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Doru Palade Dumitru – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât se propune diminuarea de la o poziție care are la bază Ordonanța de urgență a Guvernului nr.144/1999 pentru aprobarea continuării și finanțării activităților de cercetare-dezvoltare, precum și pentru aprobarea finanțării activităților specifice cooperării internaționale în domeniul energiei nucleare.</p>
179.	Anexa nr.3/21/28 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului de investiții “LUCRĂRI PENTRU MENȚINEREA ȘI DEZVOLTAREA CAP DE PROD LA EM URICANI 1986-1990 CAP 1600000 TO/AN”, cod.21.66.01.2.1.09, de la 9.000.000 mii lei la <u>100.000.000 mii lei</u> pentru anul 2002.</p> <p>Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului de investiții “LUCRĂRI PENTRU MENȚINEREA ȘI DEZVOLTAREA CAP DE PROD DE LA IM VULCAN 1986-1990 CAP 22000000 TO/AN”, cod.21.66.01.2.1.10, de la 17.000.000 mii lei la</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au prevăzut sursele de acoperire a cheltuielilor.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au prevăzut sursele de acoperire a cheltuielilor.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>70.000.000 mii lei</u> pentru anul 2002. <i>Autor: domnul deputat Dan Radu Rușanu.</i></p>	
180.	Anexa nr.3/21/28 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune introducerea următoarei fișe de investiții: 1.Închiderea și ecologizarea carierei de cărbune Valea Crișului – <u>5,0 miliarde lei.</u> <i>Autori: domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții poate fi finanțat din poziția globală “Închideri mine”.
181.	Anexa nr.3/21/28 – Ministerul Industriei și Resurselor	<p>Se propune introducerea unei fișe noi “Realizarea magistralei de gaz metan BĂȚANI-MIERCUREA CIUC-TOPLIȚA și a rețelei de distribuție aferent” cu suma de <u>24.000.000 mii lei.</u> Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/21/27 – Lista sinteză. <i>Sursa: Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului.</i> <i>Autori: domnul senator Verestóy Attila și domnii deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât asemenea investiții se realizează de către S.C. DISTRIGAZ din fondurile proprii.
182.	Anexa nr.3/22/01 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune majorarea cap.50.01, titlul 34 “Subvenții” cu <u>2.500.000.000 mii lei.</u> <i>Sursa: 1.500.000.000 mii lei provin din creșterea sumei prevăzute pe venituri pentru microîntreprinderi și 1.000.000.000 mii lei provin din reducerea investițiilor la Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</i> <i>Autori: domnii deputați Valeriu Gheorghe, Nini Săpunaru, Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se fundamentează și motivează această majorare, iar veniturile din impozitul pe veniturile microîntreprinderilor au fost corect stabilite, iar reducerea investițiilor de capital la Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței presupune afectarea obiectivelor finanțate din credite externe și cofinanțare de la bugetul de stat.
183.	Anexa nr.3/22/01 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune introducerea capitolului “Împrumuturi” cu suma de <u>3.000.000.000 mii lei.</u> <i>Sursa: reducerea investițiilor la Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât pentru introducerea unui capitol “Împrumuturi” începând cu 1 ianuarie 2002 nu mai există bază legală având în vedere că prin

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului și Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați Valeriu Gheorghe, Nini Săpunaru, Eugen Nicolaescu, Cătălin Nicula și Gheorghe Flutur – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat</i></p>	<p>Legea nr.467/2001 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2001 s-a abrogat Legea nr.165/1998 privind constituirea la dispoziția Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor a fondului pentru finanțarea cheltuielilor aferente lucrărilor agricole din sectorul vegetal și celor pentru creșterea animalelor în perioada 1998-2001.</p> <p>Totodată, diminuarea fondurilor alocate Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței va afecta obiectivele de investiții a căror finanțare se execută din credite externe și cofinanțare de la bugetul de stat.</p>
184.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune redistribuirea sumei de <u>175,0 miliarde lei</u>, la cap.67.01 “Agricultură și silvicultură” astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -20.02 Amendare soluri acide și alcaline +25,0 miliarde lei; -20.04 Combatere boli și dăunători în sectorul vegetal +100,0 miliarde lei; -20.05 Reproducție și selecție animale +50,0 miliarde lei; -40.53 Sprijinirea producătorilor agricoli –175,0 miliarde lei; <p><i>Autor: domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că sumele au fost stabilite în funcție de acțiunile ce urmează a fi realizate în anul 2002. De altfel, pozițiile respective de cheltuieli prezintă creșteri între 257,1% și 7% în anul 2002 față de anul 2001.</p>
185.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>1.000,0 miliarde lei</u> a capitolului 50.01, titlul 34 “Subvenții”.</p> <p><i>Sursa: fondul special al drumurilor publice.</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnii deputați P.R.M. Marinache Vișinescu, Ioan Bâldea, Vasile</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât destinațiile fondului special al drumurilor publice sunt aprobate prin Legea nr.118/1998, cu modificările ulterioare.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Predică, Ludovic Mardare, Gheorghe Pribeanu și Octavian Sadici.</i>	
186.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cap.67.01 “Agricultură și silvicultură”, astfel:</p> <p>-20.02 Amendare soluri acide și alcaline +25,0 miliarde lei; <i>Sursa:</i> redistribuire în cadrul titlului 20 Materiale și servicii.</p> <p>-20.04 Combatere boli și dăunători în domeniul vegetal +150,0 miliarde lei; <i>Sursa:</i> redistribuire în cadrul titlului 20 Materiale și servicii.</p> <p>-31 Transferuri pentru finanțarea patrimoniului genetic al animalelor +25,0 miliarde lei; <i>Sursa:</i> redistribuire în cadrul titlului 38 Transferuri.</p> <p>-36 Prime +60,0 miliarde lei; <i>Sursa:</i> redistribuire în cadrul titlului 36 Prime. <i>Autori:</i> <i>Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților, domnii deputați P.S.D. Mihai Nicolescu, Marian Ianculescu, Victor Neagu, Ion Mocioalcă, Ion Bozga și domnii deputați P.R.M. Ilie Neacșu, Marinache Vișinescu, Gheorghe Pribeanu, Octavian Sadici și Vasile Predică.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că sumele au fost stabilite în funcție de acțiunile ce urmează a fi realizate în anul 2002.
187.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>1.900,0 miliarde lei</u> a titlului 40, alineatul 53 “Sprijinirea producătorilor agricoli”.</p> <p><i>Sursa:</i> reducerea finanțărilor de la Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că acesta ar conduce la reducerea activităților unor sectoare finanțate de la bugetul de stat din domeniul lucrărilor publice, transporturilor și locuințelor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	
188.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>1.600,0 miliarde lei</u> a titlului 40, alineatul 53 “Sprijinirea producătorilor agricoli”.</p> <p><i>Sursa:</i> fondul special al drumurilor publice.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnii deputați P.R.M. Marinache Vișinescu, Ioan Bâldea, Vasile Predică, Ludovic Mardare, Gheorghe Pribeanu și Octavian Sadici.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât destinațiile fondului special al drumurilor publice sunt aprobate prin Legea nr.118/1998, cu modificările ulterioare.
189.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>200,0 miliarde lei</u> a titlului 36 “Prime” prin redistribuire de la articolul bugetar 40.53 “Sprijinirea producătorilor agricoli” – 200,0 miliarde lei.</p> <p><i>Autor: domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că primele respective se acordă pentru producția de lapte, iar sumele alocate în anul 2002 prezintă o creștere de 150%.
190.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea la cap.67.01 “Agricultură și silvicultură”, astfel:</p> <p>-subvenții +20,0 miliarde lei;</p> <p><i>Sursa:</i> redistribuire de la subcap.14 “Îmbunătățiri funciare, irigații, desecări și combaterea eroziunii solului.”</p> <p>-titlul 36 “Prime” +20,0 miliarde lei;</p> <p><i>Sursa:</i> redistribuire în cadrul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat P.S.D Dan Rașovan.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât pentru produsele respective nu există bază legală pentru acordare de subvenții sau prime. De altfel, producătorii agricoli în anul 2002 vor fi sprijiniți financiar potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.108/2001 privind exploatațile agricole.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
191.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea, la cap.67.01 “Agricultură și silvicultură” a subcap.“Alte unități și acțiuni în domeniul agriculturii și silviculturii” cu <u>400,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> reducerea investițiilor la Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p><i>Autori:</i> Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majoritatea obiectivelor de investiții cuprinse în lista de investiții a Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sunt obiective în continuare, a căror finanțare se face din credite externe și cofinanțare de la bugetul de stat.
192.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>400,0 miliarde lei</u> a titlului 40 “Transferuri”, alineatul 31 “Transferuri pentru finanțarea patrimoniului genetic al animalelor” +100,0 miliarde lei, subcap.17 “Prevenirea și combaterea bolilor la animale și combaterea epizootiilor” +300,0 miliarde lei prin redistribuire de la articolul bugetar 40.53 “Sprijinirea producătorilor agricoli” –400,0 miliarde lei.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele au fost stabilite în funcție de acțiunile ce urmează a fi realizate în anul 2002; de altfel, sumele alocate pentru prevenirea și combaterea bolilor la animale și combaterea epizootiilor au o creștere de 87% în anul 2002 față de anul 2001.
193.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>1,0 miliarde lei</u> a cap.71.01 “Cercetare științifică” prin redistribuire de la articolul bugetar 40.53 “Sprijinirea producătorilor agricoli” –1,0 miliarde lei.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile pentru cercetare științifică cresc în anul 2002 față de anul 2001 cu 28,2%, iar din amendament nu rezultă naturile de cheltuieli pentru care se solicită suplimentarea sumelor.
194.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea cu <u>775,0 miliarde lei</u> a cap.50.01, titlul 38 “Transferuri” prin redistribuire din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței de la titlul “Transferuri” – 775,0 miliarde lei.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat P.R.M. Ilie Neacșu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât diminuarea fondurilor alocate Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței ar afecta cofinanțarea lucrărilor ce se execută din credite externe.
195.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune suplimentarea sumei la cap.67.01 “Agricultură și silvicultură”, astfel:</p> <p>-37 Prime acordate producătorilor agricoli +400.000.000 mii lei;</p> <p><i>Sursa:</i> reducerea investițiilor la Ministerul Lucrărilor</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majoritatea obiectivelor de investiții cuprinse în lista de investiții sunt obiective în continuare, a căror finanțare se face din credite externe și cofinanțare de la bugetul de stat.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>Publice, Transporturilor și Locuinței. -03 Acoperire sume fixe la semințe +200.000.000 mii lei; -04 Combatere dăunători și boli în sectorul vegetal +100.000.000 mii lei; -15 Silvicultură +400.000.000 mii lei; <i>Autori: domnii deputați Valeriu Gheorghe, Nini Săpunaru, Eugen Nicolaescu, Cătălin Nicula și Gheorghe Flutur – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	
196.	Anexa nr.3/22/07 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune redistribuirea sumei de <u>300.000.000 mii lei</u>, astfel: -diminuare la articolul bugetar 25 “Materiale și prestări servicii cu caracter funcțional”, respectiv de la 825.723.937 mii lei la <u>525.723.937 mii lei</u>; -majorare la titlul 36 “Prime acordate producătorilor agricoli”, respectiv de la 701.000.000 mii lei la <u>1.001.000.000 mii lei</u>. <i>Autor: domnul senator Vasile Horga.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că primele respective se acordă pentru producția de lapte, iar sumele alocate în anul 2002 prezintă o creștere de 150%.
197.	Anexa nr.3/22/28 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune introducerea unei noi fișe “Perimetru de ameliorare trup NYIKO comuna Lupeni cu suma de <u>2.000.000 mii lei</u>. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/22/27 – Lista sinteză. <i>Sursa:</i> prin redistribuire de la “Alte cheltuieli de investiții” din Anexa nr.3/22/28. <i>Autori: domnul senator Verestóy Attila și domnii deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții este finanțat din Fondul de ameliorare a fondului funciar, aflat la dispoziția Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și, ca urmare nu este necesară introducerea acestui obiectiv în lista de investiții.
198.	Anexa nr.3/22/28 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	Se propune introducerea unei noi fișe “CES TÂRNAVA MARE ZETEA-ODORHEIU SECUIESC” cu suma de 3.500.000 mii lei.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu are aprobată documentația tehnico-economică așa cum prevede Legea nr.72/1996

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/22/27 – Lista sinteză.</p> <p><i>Sursa:</i> prin redistribuire de la “Alte cheltuieli de investiții” din Anexa nr.3/22/28.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Verestóy Attila și domnii deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR</p>	privind finanțele publice.
199.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune alocarea sumei de <u>2.000.000 mii lei</u> Oficiului de ameliorare și reproducție în zootehnie Vrancea pentru obiectivul de investiții “Modernizare laborator și utilități la centrul de reproducție și selecție a animalelor Adjud”, din suma globală de 16.000.000 mii lei, prevăzută în buget pentru obiectivul de investiții cod 22.67.01.4200 “Modernizare laboratoare de reproducție și selecție animală în vederea abilitării în conformitate cu standardele UE”.</p> <p><i>Autor:</i> doamna senator Stoica Fevronia.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât modernizarea laboratorului respectiv se poate realiza din suma globală de 16,0 miliarde lei prevăzută pentru “Modernizare laboratoare de reproducție și selecție animală în vederea abilitării în conformitate cu standardele UE”.
200.	Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune majorarea sumei alocate la cap.67.01 “Agricultură și silvicultură”, subcap. “Prevenirea și combaterea bolilor la animale și combaterea epizootiilor” de la 542.223.937 mii lei la <u>750.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat Bozga Ion.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele au fost stabilite în funcție de acțiunile ce urmează a fi realizate în anul 2002; de altfel, sumele alocate pentru prevenirea și combaterea bolilor la animale și combaterea epizootiilor au o creștere de 87% în anul 2002 față de anul 2001.
201.	Anexa nr.3/22/28 – Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor	<p>Se propune includerea la obiectivul de investiții “Punerea în siguranță și mărirea gradului de circulație la drumurile forestiere existente județele AB, BN, MM, VR, BH, MS, BZ, VL, SV și a județelor BV – 3,5 miliarde lei și CV – 2,5 miliarde lei pentru reabilitarea drumului dintre BARAOLT (județul Covasna) și Racoș (județul Brașov).</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/22/27</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât lucrările pentru punerea în siguranță și mărirea gradului de circulație pentru drumurile forestiere se finanțează dintr-o poziție globală “Alte cheltuieli de investiții”.</p> <p>Defalcarea sumelor la această poziție se face după aprobarea bugetului, de către ordonatorul principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>– Lista sinteză. <i>Autori: domnul deputat Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	
202.	Anexa nr.3/23 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	<p>Se propune prevederea sumei de <u>15,0 miliarde lei</u> la cap.69.01 subcap.10 “Sistemul național antigrindină”. <i>Sursa:</i> redistribuirea fondurilor Ministerului Apelor și Protecției Mediului și Fondul special al Guvernului României. <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibrul ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât înscrierea cheltuielilor în buget pentru acțiunea respectivă nu are bază legală așa cum prevede art.78 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice.
203.	Anexa nr.3/23/25 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	<p>Se propune introducerea unei noi fișe “Programul de combatere a poluării în municipiul Baia Mare” cu suma de <u>30.000.000 mii lei</u>. <i>Sursa:</i> redistribuire de la “Asistența financiară externă nerambursabilă”. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/23/25. <i>Autor: domnul academician profesor universitar doctor deputat Mircea Ifrim.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în listele de investiții se înscriu numai obiectivele ale căror documentații tehnico-economice au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale.
204.	Anexa nr.3/23/28 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	<p>Se propune majorarea sumelor pentru următoarele obiective de investiții: -“Acumulare Răstolița” cod.23.64.01.02.18 de la 30.000.000 mii lei la <u>201.000.000 mii lei</u>; -“Amenajarea râului Mureș la Vidrasău-Cipău” cod. 23.64.01.02.13 de la 54.950.705 mii lei la <u>72.000.000 mii lei</u>; -“Amenajări hidrotehnice în BH NIRAJ” cod.23.64.01.01.02.10 de la 83.399.862 mii lei la <u>206.000.000 mii lei</u>. <i>Autor: domnul deputat Borbély László – Grup</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este indicată sursa de acoperire a acestor sume suplimentare, așa cum prevede art.10 alin.(1) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>parlamentar UDMR</i>	
205.	Anexa nr.3/23/28 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Acumulare Răstolița” cod.23.64.01.01.02.18 de la 30.000.000 mii lei la <u>200.000.000 mii lei</u> . <i>Autoi: domnul deputat Makkai Gergely – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.
206.	Anexa nr.3/23/28 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Amenajări hidrotehnice în BH NIRAJ” cod.23.64.01.01.02.10 de la 83.399.862 mii lei la <u>200.000.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat Makkai Gergely – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.
207.	Anexa nr.3/23/28 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Acumulare Mihăileni” cap.C, alin.4, pct.4.1. la <u>30.000.000 mii lei</u> . <i>Sursa: prin redistribuire de la alte obiective.</i> <i>Autori: Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și silvicultură a Senatului, Comisia pentru agricultură, silvicultură, industrie alimentară și servicii specifice a Camerei Deputaților și domnul deputat Gheorghe Barbu – Grup parlamentar P.D</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris în listele de investiții.
208.	Anexa nr.3/23/28 – Ministerul Apelor și Protecției Mediului	Se propune introducerea unei noi fișe “Rampa ecologică de depozitare și incinerare a gunoierului menajer Cluj-Napoca” cu suma de <u>50,0 miliarde lei</u> . <i>Autori: domniile deputați Kónya-Hamar Sándor și Vekov Károly – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât această investiție se finanțează din bugetul local.
209.	Anexa nr.3/24/27 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune cuprinderea în bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței a următoarelor obiective de investiții: -“Varianta de ocolire a municipiului Sibiu” și predarea sumelor necesare pentru exproprierea terenului	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		necesar; -“Modernizarea aeroportului Sibiu – reabilitare pistă”. <i>Autori: Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat și domnul deputat Cornel Știrbeț.</i>	repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris în listele de investiții. Pentru Aeroportul Sibiu, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței poate aloca sume din veniturile cu destinație specială pentru aviația civilă, în limita sumelor repartizate aeroporturilor de interes local, conform art.6 din Ordonanța Guvernului nr.47/1998.
210.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea unei fișe noi “Inceperea construcției drumului de patru benzi Cernavodă - Constanța prevăzut în etapa VII și transferarea în etapa II 2001-2004 pentru finalizare.” Se corelează astfel finalizarea tronsonului de autostradă București – Fetești, legătura făcându-se la Constanța pe un drum modernizat. cod.24.68.01.0510.84. Sursă: fondul special al drumurilor. <i>Autor: domnul deputat P.S.D Aurel Daraban.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris în listele de investiții.
211.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea unei fișe noi “Pasaj denivelat pe DJ 592 în Lugoj, județul Timiș, lungimea 375 m” cu suma de 60.000.000 mii lei din care pentru 2002 24.000.000 mii lei, cod.24.68.01.0510.82. Sursă: fondul special al drumurilor. <i>Autor: domnul deputat U.D.M.R. Toró T. Tibor.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții respectiv se finanțează de autoritățile administrației publice locale. Este necesar ca primăria, respectiv consiliul local să solicite Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sume din fondul special al drumurilor publice potrivit legii.
212.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea unei fișe noi “Reabilitarea drumului cu patru benzi existent între Constanța și Mangalia care leagă stațiunile litorale prin lărgirea acestuia cu o bandă pe fiecare sens în vederea asigurării unei circulații mai fluente și a creșterii siguranței deplasării”, cod.24.68.01.0510.83. Sursă: fondul special al drumurilor. <i>Autori: domnul deputat P.S.D Aurel Daraban.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris în listele de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
213.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” a unei fișe noi “Sala sporturilor Miercurea Ciuc (tip A)”, cod 24.63.01.2001102. <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât construcția sălilor de sport se finanțează din poziția globală, detalierea pe județe se face prin hotărâre a Guvernului.
214.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” a unei fișe noi “Sala sporturilor Liceul Gabor Aron Vlăhița (tip B)”, cod 24.63.01.2001102. <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât construcția sălilor de sport se finanțează din poziția globală, detalierea pe județe se face prin hotărâre a Guvernului.
215.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” a unei fișe noi “Sala sporturilor Gheorgheni (tip A)”, cod 24.63.01.2001102. <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât construcția sălilor de sport se finanțează din poziția globală, detalierea pe județe se face prin hotărâre a Guvernului.
216.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” a unei fișe noi “Sala sporturilor Liceul Orban Balasz Cristuru Secuiesc”, cod 24.63.01.2001102. <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât construcția sălilor de sport se finanțează din poziția globală, detalierea pe județe se face prin hotărâre a Guvernului.
217.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” a unei fișe noi “Sala sporturilor Satu Mare”, cod 24.63.01.2001102. <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât construcția sălilor de sport se finanțează din poziția globală, detalierea pe județe se face prin hotărâre a Guvernului.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autor: Grupul parlamentar UDMR.</i>	
218.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Realizarea a 69,5 km drumuri județene și a 7 poduri aferente în județul Mureș”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>131,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p><i>Autor: Grupul parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât drumurile județene se finanțează de autoritățile administrației publice locale, inclusiv din cota aferentă de 35% din fondul special al drumurilor publice.
219.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Reclasificare DJ porțiunea Odorheiu Secuiesc-Cristuru Secuiesc-Vânători în DN”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>15,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p><i>Autor: Grupul parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât drumurile județene se finanțează de autoritățile administrației publice locale, inclusiv din cota aferentă de 35% din fondul special al drumurilor publice.
220.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Drumuri publice (covoare asfaltice, tratamente bituminoase, plombări, reparații curente”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>50,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p><i>Autor: Grupul parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât drumurile județene se finanțează de autoritățile administrației publice locale, inclusiv din cota aferentă de 35% din fondul special al drumurilor publice.
221.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Menținerea capacității instalațiilor de alimentare cu apă – orașul Aleșd”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>9,11 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alimentările cu apă se finanțează de către autoritățile administrației publice locale din bugetele locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autori: Grupul parlamentar UDMR și domnii deputați Popa Cornel – Grup parlamentar P.N.L., Teodor Cladovan – Grup parlamentar P.D.</i>	
222.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Continuarea lucrărilor de alimentare cu apă Cozmeni – județul Harghita”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>4,0 miliarde lei</u> . <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alimentările cu apă se finanțează de către autoritățile administrației publice locale din bugetele locale.
223.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Continuarea lucrărilor de alimentare cu apă Frumoasa – județul Harghita”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>6,0 miliarde lei</u> . <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alimentările cu apă se finanțează de către autoritățile administrației publice locale din bugetele locale.
224.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” a unei fișe noi “Lucrări de alimentare cu apă Căpâlnița – județul Harghita”, cod 24.68.01.051082, pentru care se solicită suma de <u>5,0 miliarde lei</u> . <i>Sursa:</i> bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței. <i>Autor:</i> Grupul parlamentar UDMR.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât alimentările cu apă se finanțează de către autoritățile administrației publice locale din bugetele locale.
225.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	Se propune introducerea unei fișe noi “Finalizare pod peste râul Argeș între Budești și Crivăț – județul Călărași”, lucrare realizată în proporție de 90%. <i>Autor:</i> domnul deputat Dumitru Bălăeț.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			în listele de investiții.
226.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se solicită alocarea următoarelor sume aferente investițiilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Realizarea a 69,5 km drumuri județene și a 7 poduri aferente – <u>130,0 miliarde lei</u>; -Reabilitarea DJ 151D între localitățile Acățari-Ungheni – <u>40,0 miliarde lei</u>; -Drum de legătură între DN 15 Sângeorgiu de Mureș cu DJ 135 Livezeni – <u>30,0 miliarde lei</u>. <p><i>Sursa:</i> bugetul fondului special al drmurilor publice. <i>Autor:</i> domnul deputat Borbély László – Grup parlamentar UDMR.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât lucrările efectuate la drumurile județene se finanțează din sumele aferente cotei de 35% repartizată din Fondul special al drumurilor publice consiliilor locale și nu se regăsesc în anexa nr.3/24.
227.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune cuprinderea anexei cu următoarele obiective de investiții: “Terminarea lucrărilor la calea ferată Vâlcele-Râmnicu Vâlcea”, cu suma de <u>1.955 miliarde lei</u> și “Terminarea lucrărilor la calea ferată Albeni-Seciuri Alunu” cu suma de <u>383,7 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Autor:</i> domnul senator P.S.D. Matei Vintilă.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris în listele de investiții.
228.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune introducerea unei noi fișe “Ocolitoarea Brașov” cu suma de <u>80,0 miliarde lei</u>.</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/24/27 – Lista sinteză.</p> <p><i>Autor:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnul deputat Kovács Csaba – Grup parlamentar UDMR.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, în listele de investiții se înscriu numai obiectivele ale căror documentații tehnico-economice au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale, cu precizarea surselor de finanțare.
229.	Anexa nr.3/24/28 –Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței	<p>Se propune introducerea unei noi fișe “Drumul de centură, municipiul Arad” cu suma de <u>45,0 miliarde lei</u>.</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/24/27</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.22 alin.(3) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>– Lista sinteză. <i>Sursa:</i> fondul special al drumurilor publice. <i>Autor:</i> domnul deputat Tokay György – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>ordonatorii principali de credite stabilesc prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții și repartizarea sumelor pentru fiecare obiectiv înscris în listele de investiții.</p>
230.	<p>Anexa nr.3/24 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței</p>	<p>Se propune introducerea următoarelor fișe de investiții:</p> <p>A.Locuințe pentru tineri în vederea închirierii:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Bloc locuințe 15 apartamente Întorsura Buzăului – 3,0 miliarde lei. 2.Bloc locuințe 12 apartamente Baraolt – 3,5 miliarde lei. 3.Bloc locuințe 26 apartamente Sf.Gheorghe – 6,0 miliarde lei. 4.Bloc locuințe 8 apartamente Cernat – 4,5 miliarde lei. <p>B.Alimentări cu apă potabilă și canalizare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Alimentare cu apă Bodoc – 4,6 miliarde lei. 2.Alimentare cu apă Catalina – 3,0 miliarde lei. 3.Alimentare cu apă Valea Crișului (avans) – 3,0 miliarde lei. 4.Canalizare menajeră Hăghig – 3,0 miliarde lei. <p>C.Pietruire drumuri de pământ – 12,0 miliarde lei.</p> <p>D.Fond special al drumurilor publice – 50,0 miliarde lei.</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților, domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât detalierea listei obiectivelor de investiții la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” se va face prin hotărâre a Guvernului la propunerea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p> <p>La lit.B și C. finanțarea se asigură de la titlul “Transferuri” și nu necesită liste de investiții pe obiective.</p> <p>Programul este aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.577/1997.</p>
231.	<p>Anexa nr.3/24/28 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței</p>	<p>Se propune ca din suma globală de 4.238 miliarde lei cuprinsă în bugetul Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței la obiectivul de investiții cod 24.63.01.2001201 “Program locuințe pentru tineri,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât detalierea listei obiectivelor de investiții la cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” se va face prin hotărâre a Guvernului la</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>destinate închirierii – etapa II” să se aloce suma de 3,0 miliarde lei pentru realizarea a 24 apartamente în comuna Săcuieni, județul Bihor.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Kovács Zoltán – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>propunerea Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței.</p>
232.	<p>Anexa nr.3/24/28 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței</p>	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – finalizarea reabilitării drumului DC 56 pe o porțiune de 10 km. Suma necesară <u>11,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru industrii și servicii a Camerei Deputaților și domnii deputați Kovács Zoltán, Szilágyi Zsolt – Grup parlamentar UDMR, Popa Cornel – Grup parlamentar P.N.L., Teodor Cladovan – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții respectiv se finanțează de autoritățile administrației publice locale. Este necesar ca primăria, respectiv consiliul local să solicite Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sume din fondul special al drumurilor publice potrivit legii.</p>
233.	<p>Anexa nr.3/24/28 – Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței</p>	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – pentru realizarea drumului de centură de ocolire Oradea se solicită suma de <u>45,0 miliarde lei</u>.</p> <p>Suma totală necesară pentru realizarea acestei investiții este de 120 miliarde lei, din care în anul 2001 s-a suportat suma de 30 miliarde lei de către bugetul local. În anul 2002 din surse locale se suportă suma de 45 miliarde lei, restul solicitându-se din bugetul Agenției Naționale a Drumurilor.</p> <p><i>Autori: domnii deputați Popa Cornel – Grup parlamentar P.N.L., Teodor Cladovan – Grup parlamentar P.D., Răzvan Ionescu – Grup parlamentar P.N.L., Kovács Zoltán, Szilágyi Zsolt – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât obiectivul de investiții respectiv se finanțează de autoritățile administrației publice locale. Este necesar ca primăria, respectiv consiliul local să solicite Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței sume din fondul special al drumurilor publice potrivit legii.</p>
234.	<p>Anexa nr.3/27/01 – Ministerul Educației și Cercetării</p>	<p>Se propune suplimentarea cap.50.01, subcap.70 “Cheltuieli de capital” cu <u>50.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p> <p><i>Autor: domnul deputat Andrei Chiliman – Grup</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât potrivit legislației în vigoare, cheltuielile respective se finanțează de la bugetele locale.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
235.	Anexa nr.3/27/01 – Ministerul Educației și Cercetării	<p><i>parlamentar P.N.L.</i></p> <p>Se propune eliminarea sumelor alocate din venituri extrabugetare în sumă de <u>4.106.844.000 mii lei</u>. Suma de 4.106.844.000 mii lei se reîntregește în buget din următoarele surse: -Ministerul Justiției – venituri fiscale 1.000.000.000 lei; -Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor – cheltuieli curente 2.000.000.000 lei; -Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței – cheltuieli curente 4.000.000.000 lei; -Ministerul Finanțelor Publice – rezerve 103.844.000 mii lei. <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și domnul deputat Anghel Stanciu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât veniturile extrabugetare se utilizează conform art.170 alin.(3) din Legea învățământului nr.84/1995, cu modificările ulterioare.
236.	Anexa nr.3/27/07 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea cheltuielilor de personal cu suma de 904.798.000 mii lei, respectiv de la 1.489.027.968 mii lei la <u>2.393.825.968 mii lei</u>. <i>Sursa:</i> mărirea taxei pe valoarea adăugată la produsele de lux de import (blănuri, mașini de lux, parfumuri). <i>Autor: domnul senator Constantin Bălălaşu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât majorarea cotei taxei pe valoarea adăugată nu face obiectul Legii bugetului de stat, aceasta fiind reglementată prin lege specială.
237.	Anexa nr.3/27/27 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune continuarea investiției la Liceul Sigismund Toduța Deva, investiție realizată de la bugetul de stat în proporție de 70%. <i>Sursa:</i> -obiective de investiții în continuare Ministerul Educației și Cercetării; -investiții pentru Inspectoratul Școlar și Casa Copilului Distrofic Deva;</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile de capital aferente învățământului preuniversitar de stat se suportă de la bugetele locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>-obiectivul Palatul Prefecturii Deva. <i>Autor: domnul deputat Ioan Timiș – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	
238.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune introducerea următoarelor fișe de investiții:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Complex școlar Baraolt – 4,0 miliarde lei. 2.Școala Generală cu 24 de săli de clasă Sf.Gheorghe – 3,5 miliarde lei. 3.Extindere Școala Generală nr.2 cu 9 săli de clasă Sf.Gheorghe – 4,0 miliarde lei. 4.Școala Generală cu 24 săli de clasă Târgu Secuiesc – 4,0 miliarde lei. <p><i>Autori: domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile de capital aferente învățământului preuniversitar de stat se suportă de la bugetele locale.
239.	Anexa nr.3/27 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune cuprinderea obiectivului de investiții “Școală cu 24 săli de clasă în municipiul Brăila”, pentru care se solicită alocarea sumei de <u>20.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda, domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile de capital în învățământul preuniversitar se suportă, conform legii, din bugetele locale.
240.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului de investiții “SEDIUL INSPECTORATULUI ȘCOLAR ȘI CASA CORPULUI DIDACTIC MUNICIPIUL DEVA, JUDEȚUL HUNEDOARA”, cod.27.57.01.49, de la 1.000.000 mii lei la <u>15.000.000 mii lei</u> pentru anul 2002.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Dan Radu Rușanu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au prevăzut sursele de acoperire a cheltuielilor.
241.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației	Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	și Cercetării	de investiții “SPAȚII CAZARE ȘI SALA DE GIMNASTICĂ LA CLUBUL ȘCOLAR SPORTIV CETATE DEVA, JUDEȚUL HUNEDOARA”, cod.27.57.01.49, de la 2.000.000 mii lei la <u>10.000.000 mii lei</u> pentru anul 2002. <i>Autor: domnul deputat Dan Radu Rușanu.</i>	întrucât nu s-au prevăzut sursele de acoperire a cheltuielilor.
242.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Facultatea de Științe Economice a Universității Babeș-Bolyai, Cluj-Napoca”, cod.27.57.01.07, pct.1.5, de la 7 miliarde lei la <u>8,0 miliarde lei</u> . <i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. <i>Autor: domnul deputat Emil Boc – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare este Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, care a fost stabilit de către Guvern și este destinat, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, unor acțiuni noi intervenite în cursul anului bugetar.
243.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Amfiteatru și anexe la Facultatea de Medicina Veterinară – Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca”, cod.27.57.01.09, cu <u>5,0 miliarde lei</u> . <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și domnul deputat Alexandru Lăpușan.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este precizată sursa de finanțare.
244.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației și Cercetării	Se propune cuprinderea obiectivelor de investiții “Școală cu 24 săli de clasă în municipiul Brăila” și “Școală cu 16 săli de clasă în orașul Ianca”, pentru care se solicită alocarea sumei de <u>30.000.000 mii lei</u> . <i>Sursa:</i> sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. <i>Autori: domnii senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., domnii deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât investițiile în învățământul preuniversitar se suportă, conform legii, din bugetele locale.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i>	
245.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune cuprinderea obiectivelor de investiții “Școală cu 24 săli de clasă în municipiul Brăila” și “Liceul din orașul Ianca”, pentru care se solicită alocarea sumelor de <u>20,0 miliarde lei</u> și, respectiv, de <u>30,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât investițiile în învățământul preuniversitar se suportă, conform legii, din bugetele locale.
246.	Anexa nr.3/27/28 – Ministerul Educației și Cercetării	<p>Se propune introducerea unei fișe noi “Școală generală și Sală de sport” în orașul Huedin, județul Cluj în sumă de <u>10.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor:</i> Grup parlamentar P.R.M.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit legislației în vigoare, cheltuielile respective se finanțează de la bugetele locale.
247.	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune ca din suma de 97.116.098 mii lei de la cap.50.01, titlul 70 “Cheltuieli de capital” să se aloce <u>5.000.000 mii lei</u> pentru lucrările de restaurare și consolidare a clădirii Teatrului din Caracal.</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților, doamna deputat Monica Octavia Musca și domnul deputat Florin Iordache.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât la titlul “Cheltuieli de capital” din bugetul Ministerului Culturii și Cultelor sunt prevăzute sume pentru obiectivele de investiții ale instituțiilor publice finanțate integral de la bugetul de stat, din subordinea Ministerului Culturii și Cultelor.
248.	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune ca din suma de 692.499.661 mii lei de la cap.50.01, titlul 38 “Transferuri” să se aloce <u>2.000.000 mii lei</u> pentru înființarea și organizarea unui muzeu dedicat luptei împotriva totalitarismului, de către Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului.</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa precizată este utilizată integral pe destinații, iar sumele aferente acestora au fost dimensionate la strictul necesar.</p> <p>Nu există temei legal pentru finanțarea Institutului Național pentru Studiul</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i>	Totalitarismului.
249.	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor cu sumele corespunzătoare bugetelor celor 9 instituții eliminate din lista de la anexa nr.6. <i>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Programului de guvernare și Planului de acțiune al Programului de guvernare, se procedează la transferarea către autoritățile publice locale a activităților și resurselor corespunzătoare de la bugetul de stat pentru finanțarea unor servicii publice destinate comunităților locale.
250.	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la cap.50.01, titlul 40 “Transferuri”, alineat 61 “Susținerea cultelor” de la 41.000.000 mii lei la <u>80.000.000 mii lei</u> . <i>Sursa: impozitele pe veniturile personalului angajat al cultelor religioase și taxele pentru construirea, repararea și pictarea lăcașurilor de cult.</i> <i>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursele indicate sunt incluse în estimarea veniturilor bugetare pe anul 2002.
251.	Anexa nr.3/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea bugetului Ministerului Culturii și Cultelor la cap.50.01, titlul 34 “Subvenții” de la 533.853.533 mii lei la <u>540.853.533 mii lei</u> . <i>Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i> <i>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare este Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, care a fost stabilit de către Guvern și este destinat, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, unor acțiuni noi intervenite în cursul anului bugetar.
252.	Anexa nr.3/28/07 – Ministerul Culturii și	Se propune alocarea unei sume <u>100,0 miliarde lei</u>	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Cultelor	pentru Schitul PRODOMU, Muntele Athos. <i>Autor: domnul deputat Ioan Timiș – Grup parlamentar P.S.D.</i>	întrucât nu este precizată sursa de finanțare.
253.	Anexa nr.3/28/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune introducerea următoarelor fișe noi: -“Catedrala Ortodoxă Baia Mare” în sumă de 3.000.000 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/28/27. Sursa: redistribuirea sumei alocate de la Anexa nr.3/28/25 “Lăcașuri de cult”. -“Mănăstirea Rohia” în sumă de 500.000 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/28/27. Sursa: redistribuirea sumei alocate de la Anexa nr.3/28/25 “Lăcașuri de cult”. <i>Autori: domnul senator Marius Constantinescu și domnul academician profesor universitar doctor deputat Mircea Ifrim.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât anexa nr.3/28/27 se referă la listele de investiții care se întocmesc pentru obiectivele instituțiilor publice finanțate integral de la bugetul de stat potrivit sumelor prevăzute la cheltuieli de capital. Lăcașurile de cult beneficiază de sprijin financiar, de la titlul “Transferuri”, iar repartizarea sumelor se face de către Ministerul Culturii și Cultelor în funcție de prioritățile și necesitățile fiecărui lăcaș de cult.
254.	Anexa nr.3/28/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune suplimentarea sumei la cap.59.01 “Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret” articolul 38 “Transferuri” titlul 40.61 “Susținerea cultelor” cu suma de 76.000 mii lei, de la 44,0 miliarde lei la <u>120,0 miliarde lei</u> . Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.1. Sursa: impozitele pe veniturile personalului angajat al cultelor religioase recunoscute și din taxe pe construirea, repararea și pictarea lăcașurilor de cult. <i>Autori: domnul senator Grigore Zanc și domnul deputat Pavel Cherescu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de finanțare propusă, respectiv impozitele pe veniturile personalului angajat al cultelor religioase recunoscute și taxele pe construirea, repararea și pictarea lăcașurilor de cult, sunt deja incluse în estimarea veniturilor bugetare pe anul 2002.
255.	Anexa nr.3/28/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	Se propune includerea obiectivului de investiții “Catedrala NAȘTEREA DOMNULUI din municipiul Brăila”, pentru care se solicită alocarea sumei de <u>8.000.000 mii lei</u> . Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția	Se propune respingerea amendamentului, întrucât anexa nr.3/28/27 se referă la listele de investiții care se întocmesc pentru obiectivele instituțiilor publice finanțate integral de la bugetul de stat potrivit sumelor prevăzute la cheltuieli de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>Guvernului și impozitul pe venit.</p> <p><i>Autori: domnii senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., Marius Constantinescu, domnii deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda, domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>capital. Lăcașurile de cult beneficiază de sprijin financiar, de la titlul “Transferuri”, iar repartizarea sumelor se face de către Ministerul Culturii și Cultelor în funcție de prioritățile și necesitățile fiecărui lăcaș de cult.</p>
256.	Anexa nr.3/28/28 – Ministerul Culturii și Cultelor	<p>Se propune includerea obiectivului de investiții “Catedrala NAȘTEREA DOMNULUI din municipiul Brăila”, pentru care se solicită alocarea sumei de <u>8.000.000 mii lei</u>, pentru reparațiile necesare la biserica “Buna Vestire” din Brăila – <u>3,0 miliarde lei</u> și pentru demararea lucrărilor de restaurare la Mănăstirea Măxineni din județul Brăila – <u>3,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât anexa nr.3/28/27 se referă la listele de investiții care se întocmesc pentru obiectivele instituțiilor publice finanțate integral de la bugetul de stat potrivit sumelor prevăzute la cheltuieli de capital. Lăcașurile de cult beneficiază de sprijin financiar, de la titlul “Transferuri”, iar repartizarea sumelor se face de către Ministerul Culturii și Cultelor în funcție de prioritățile și necesitățile fiecărui lăcaș de cult.</p>
257.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune majorarea sumei alocate la cap.58.01 “Sănătate”, articol bugetar “Medicamente și materiale sanitare” de la 200.000.000 mii lei la <u>400.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Bozga Ion.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>
258.	Anexa nr.3/29/01 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune majorarea cheltuielilor de personal cu suma de 1.001.568.811 mii lei, respectiv de la 1.084.337.299 mii lei la <u>2.085.906.110 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> mărirea impozitelor pentru casele de vacanță de lux.</p> <p><i>Autor: domnul senator U.D.M.R. Csaba Németh.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se motivează majorarea cheltuielilor de personal.</p> <p>Cheltuielile de personal cuprinse în bugetul Ministerului Sănătății și Familiei au fost fundamentate pe baza numărului maxim de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			personal și a drepturilor salariale cuvenite potrivit legislației în vigoare, avându-se în vedere și creșterile salariale ce se vor acorda în anul 2002 în condițiile stabilite de lege.
259.	Anexa nr.3/29/01 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune majorarea bugetului Ministerului Sănătății și Familiei cu suma de <u>1.240.000.000 mii lei</u> . <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
260.	Anexa nr.3/29/02 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune majorarea la cap.58.01, titlul 70 “Cheltuieli de capital” cu <u>98.860.104 mii lei</u> . <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
261.	Anexa nr.3/29/09 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune modificarea nivelului salariului de bază astfel: -medic primar -gradația 3 – 8.500.000 lei -gradația 2 – 10.500.000 lei -gradația 1 – 14.500.000 lei -medic specialist -gradația 3 – 6.500.000 lei -gradația 2 – 8.500.000 lei -gradația 1 – 12.500.000 lei -rezident -gradația 3 – 4.750.000 lei -gradația 2 – 5.000.000 lei -gradația 1 – 5.250.000 lei <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în anexa nr.09 sunt prezentate salariile medii de bază în luna decembrie 2001, stabilite potrivit legislației în vigoare. Modificarea salariilor de bază nu face obiectul Legii bugetului de stat.
262.	Anexa nr.3/29/17 – Ministerul Sănătății și	Se propune înlocuirea anexei nr.3/29/17 cu anexele la	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Familiei	prezentul amendament. <i>Autor: doamna deputat Daniela Bartoș.</i>	întrucât veniturile respective au fost avute în vedere la elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2002 ca venituri ale bugetului de stat, potrivit Ordonanței Guvernului nr.32/2001. Eliminarea acestora fără o reducere concomitentă a cheltuielilor în bugetul Ministerului Sănătății și Familiei conduce la majorarea deficitului bugetar.
263.	Anexa nr.3/29/26 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune redistribuirea sumei de <u>97.718.033 mii lei</u> de la “Program de prevenire și control al bolilor netransmisibile” – cod program 81, la “Program de reformă, politici de sănătate și administrație sanitară”. <i>Sursa:</i> prin redistribuire de la anexa nr.3/29/06 cod 01. <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în procesul de elaborare a bugetului de stat pe anul 2002, ordonatorul principal de credite bugetare a considerat ca prioritar programul de prevenire și control al bolilor netransmisibile căruia a trebuit să i se aloce sume mai mari în vederea finanțării acestuia.
264.	Anexa nr.3/29/26 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune redistribuirea sumei de <u>2.400.000 mii lei</u> de la “Program de prevenire și control al bolilor netransmisibile” – cod program 81, la “Program comunitar de sănătate publică”, cod program 85. <i>Sursa:</i> prin redistribuire. <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Ludovic Abiței – Grup parlamentar P.R.M.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în procesul de elaborare a bugetului de stat pe anul 2002, ordonatorul principal de credite bugetare a considerat ca prioritar programul de prevenire și control al bolilor netransmisibile căruia a trebuit să i se aloce sume mai mari în vederea finanțării acestuia.
265.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Modernizarea spitalului clinic de copii – centrul de boli digestive Cluj-Napoca”, cod.29.58.01.0018 cu 8.354.319. mii lei. <i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții:	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>-cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0030 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0057 –15.000.000 mii lei.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru, Victor Dobre și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	
266.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Centrul de recoltare sânge Galați”, cod.29.58.01.00.26 cu <u>4.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții:</p> <p>-cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0057 –15.000.000 mii lei.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
267.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Spitalul Carei”, cod.29.58.01.00.53 cu <u>2.792.186 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții:</p> <p>-cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei;</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.37 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>-cod.29.58.01.00.57 –15.000.000 mii lei. <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	
268.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Extindere funcțională secția clinică de ortopedie și traumatologie Timișoara”, cod.29.58.01.00.59 cu <u>1.000.000 mii lei</u>. <i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții: -cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.00.57 –15.000.000 mii lei. <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
269.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Secția clinică de ortopedie și traumatologie Timișoara”, cod.29.58.01.00.60 cu <u>5.000.000 mii lei</u>. <i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții: -cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.00.57 –15.000.000 mii lei. <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	
270.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Spital boli contagioase cu 100 paturi Focșani”, cod.29.58.01.00.74 cu <u>6.000.000</u> mii lei.</p> <p><i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.00.57 –15.000.000 mii lei. <p><i>Autori:</i> Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
271.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului de investiții “MANSARDARE POLICLINICA – SPITAL DE URGENȚĂ PETROȘANI”, cod.29.58.01.0090, de la 2.000.000 mii lei la <u>11.000.000 mii lei</u> pentru anul 2002.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat Dan Radu Rușanu.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au prevăzut sursele de acoperire a cheltuielilor.
272.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Mansardare policlinică – Spital de urgență Petroșani”, cod.29.58.01.00.90 cu <u>9.468.587</u> mii lei.</p> <p><i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.00.57 –15.000.000 mii lei. 	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat</i>	
273.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Corp de legătură la spitalul municipal Satu Mare” cod.29.58.01.00.91 cu <u>1.328.102 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> se diminuează sumele de la obiectivele de investiții:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cod.29.58.01.0001 –6.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.30 –5.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.0037 –22.000.000 mii lei; -cod.29.58.01.00.57 –15.000.000 mii lei. <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât acesta a fost reformulat și se regăsește la nr.crt.37 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.
274.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – “Spitalul de la Mociu” în sumă de <u>5.000.000 mii lei</u>.</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/29/27.</p> <p><i>Autor: Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
275.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Grup gospodăresc Spital județean Slatina”, cod 29.58.01.00.50 de la 1.000.000 mii lei la <u>2.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și doamna deputat Constanța Popa – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
276.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și	Se propune introducerea unei fișe noi – “Spitalul	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Familiei	<p>Urziceni” în sumă de 7.000.000 mii lei. Cu modificarea corespunzătoare a Anexei nr.3/29/27. <i>Sursa:</i> cu diminuarea poziției “Surse de alimentări cu apă la spitale” <i>Autor:</i> doamna senator Petre Maria - Grup parlamentar P.D.</p>	<p>Întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.</p>
277.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – “Clinica Medicală B a Spitalului Colentina – București” cu suma de 10.000.000 mii lei. <i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului și cheltuielile cu dobânzile la datoria publică. <i>Autori:</i> Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii senatori Constantin Găucan, Ilie Ilașcu și Ion Cărciumaru – Grup parlamentar P.R.M.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele necesare pentru consolidări sunt cuprinse într-o poziție globală la “Alte cheltuieli de investiții” și se repartizează de ordonatorul principal de credite.</p>
278.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – “Spitalul Urziceni” cu suma de 5.000.000 mii lei. <i>Sursa:</i> banii rezultați din economia de benzină a stațiilor de ambulanță aferente, care nu vor mai fi obligate să transporte bolnavi spre București sau alte centre depărtate sau redistribuire de la alte capitole de investiții. <i>Autori:</i> Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii senatori Constantin Găucan, Ilie Ilașcu și Ion Cărciumaru – Grup parlamentar P.R.M.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.</p>
279.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – “Spitalul și dispensar policlinic Sinaia”, cod 29.58.01.0051 cu suma de 10.000.000 mii lei. <i>Autori:</i> Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnii deputați Ion Luchian, Liviu Dragoș, Nini Săpunaru și Eugen Nicolaescu – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i>	
280.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune completarea anexei cu obiectivul de investiții “Spital Municipal Arad” pentru care se solicită suplimentarea cu suma de <u>20.000.000 mii lei</u> (faza de prefezabilitate). <i>Autor: domnul senator Avram Crăciun.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
281.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Spital Centrul de recoltare sânge Galați”, cod.29.58.01.0026 de la 2.000.000 mii lei la <u>6.000.000 mii lei</u> . <i>Autori: domnul senator Paul Păcuraru și domnul deputat Victor Paul Dobre.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
282.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului de investiții “SPITAL LUPENI – ETAPA I-A POLICLINICA ȘI BAZA DE DIAGNOSTIC ȘI TRATAMENT – HUNEDOARA”, cod.29.58.01.0033, de la 5.000.000 mii lei la <u>25.000.000 mii lei</u> pentru anul 2002. <i>Autor: domnul deputat Dan Radu Rușanu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu s-au prevăzut sursele de acoperire a cheltuielilor.
283.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune suplimentarea sumei la obiectivul de investiții “Spital Lupeni – etapa I-a – policlinică și bază de diagnostic și tratament”, C.4.1 de la 5.000.000 mii lei la <u>9.500.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
284.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	Se propune diminuarea sumei de la obiectivul de investiții “Sursă de alimentare cu apă la spitale”, cod 29.58.01.00.96 de la 23.205.166 mii lei la <u>20.205.166 mii lei</u> .	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><i>Sursa:</i> bugetul de stat.</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnii deputați Dorel Bahrin și Ciupercă Vasile Silvian – Grup parlamentar P.S.D.</p>	
285.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – Spital cu 250 de paturi în municipiul Urziceni în sumă de <u>3.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> Anexa nr.3/29/28, obiectiv de investiții, cod 29.58.01.00.96.</p> <p><i>Autori:</i> Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului, Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților și domnii deputați Dorel Bahrin și Ciupercă Vasile Silvian – Grup parlamentar P.S.D.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
286.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune majorarea sumei la obiectivul de investiții “Amenajare și extindere grup gospodăresc și prosectură spital Miercurea Ciuc”, cod.29.58.01.00.31 de la 5.000.000 mii lei la <u>8.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Verestóy Attila și domnii deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR.</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
287.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea următoarelor fișe de investiții:</p> <p>1.Consolidarea și punerea în siguranță a subsolului Spitalului Județean Covasna – 4,0 miliarde lei.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât:</p> <p>1. Sumele cu această destinație sunt cuprinse în sumă globală și urmează să fie repartizată de către ordonatorul principal de credite.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>2.Modernizarea sistemului de încălzire a Spitalului orașenesc Baraolt – 2,5 miliarde lei.</p> <p>3.Consolidarea bazei de tratament a Spitalului de cardiologie Covasna – 3,0 miliarde lei.</p> <p><i>Autori: domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>2. Asemenea investiții se finanțează din bugetele locale.</p> <p>3. Sumele cu această destinație sunt cuprinse în sumă globală și urmează să fie repartizată de către ordonatorul principal de credite.</p>
288.	Anexa nr.3/29 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate de la bugetul de stat obiectivului de investiții “Centrul materno-infantil Târgu-Secuiesc” de la 10,0 miliarde lei la <u>20,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> diferența dintre suma solicitată de 20.000.000 mii lei și suma prevăzută în proiectul bugetului de stat pe anul 2001 se propune a fi alocată din suma cuprinsă în capitolul “Alte cheltuieli de investiții”, care figurează în anexa nr.3/29/28, cod 29.58.0100, la pag.146 din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, Ministerul Sănătății și Familiei.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați Tamás Sándor, Birtalan Ákos – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
289.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea unei fișe noi – continuarea construcțiilor pentru finalizarea spitalului din orașul Aleșd pentru care se solicită suma de <u>47,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnii deputați Popa Cornel – Grup parlamentar P.N.L., Teodor Cladovan – Grup parlamentar P.D., Kovács Zoltán, Szilágyi Zsolt – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
290.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și	Se propune suplimentarea sumei prevăzute la	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Familiei	<p>obiectivul de investiții “Spital Orașenesc cu 100 paturi Oraș Ineu”, cod 29.58.01.0001 cu suma de <u>10.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Zăvoianu Dorel – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	întrucât nu se precizează sursa de acoperire.
291.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei prevăzute la obiectivul de investiții “Dispensar medical în comuna Rociu”, cod 29.58.01.0002 cu suma de <u>1.500.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa: prin redistribuire de la bugetul Ministerului Sănătății și Familiei.</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați Ion Burnei – Grup parlamentar P.S.D. și Constantin Florentin Moraru – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
292.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune suplimentarea sumei alocate obiectivului de investiții “Secția ORL-Oftalmologie Bârlad”, cod 29.58.01.0066 de la 2,0 miliarde lei la <u>12,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa: redistribuirea sumelor în cadrul bugetului Ministerului Sănătății și Familiei; reierarhizarea obiectivelor de investiții ale Ministerului Sănătății și Familiei, secția respectivă fiind un element vital pentru revenirea la normalitate a actului medical în cadrul Spitalului de Adulți Bârlad.</i></p> <p><i>Autor: domnul deputat Dumitru Bentu – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
293.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea obiectivului de investiții “Spitalul Orașenesc Vălenii de Munte” cu suma de <u>10.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa: bugetul de stat, rezerva bugetară a Guvernului,</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>bugetul Consiliului județean Prahova, cheltuieli cu dobânzile la datoria publică.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii senatori Constantin Găucan, Ilie Ilașcu și Ion Cărciumaru – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se utilizează, potrivit legii, pentru acțiuni sau sarcini nou intervenite în cursul anului.</p>
294.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea următoarelor obiective de investiții:</p> <p>1.Consolidarea și reabilitarea Spitalului “Sf.Pantelimon” Brăila – 3.500.000 mii lei.</p> <p>2.Modificare de structură, circuite și informatizare la Spitalul Județean Brăila și Spitalul “Sf.Pantelimon” Brăila – 8.000.000 mii lei.</p> <p><i>Sursa:</i> fond cu destinație specială pentru aceste investiții.</p> <p><i>Autori: domnii senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., domnii deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa din care se propune acoperirea nu există.</p>
295.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune introducerea următoarelor obiective de investiții:</p> <p>1.Consolidare, reabilitare și modificări de structuri, circuite și informatizare la Spitalul “Sf.Pantelimon” Brăila – 5,0 miliarde lei.</p> <p>2.Modificări de structuri, circuite și informatizare la Spitalul Județean Brăila – 2,5 miliarde lei.</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului este destinat finanțării acțiunilor sau sarcinilor nou apărute în cursul anului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	
296.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune reintroducerea în lista obiectivelor de investiții a obiectivului de investiții “Spitalul municipal Timișoara”, cod 29.58.01.0061, județul Timiș, cu suma de <u>70,0 miliarde lei</u> pentru continuarea investiției.</p> <p><i>Sursa: Ministerul Sănătății și Familiei.</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnii deputați Purceld Mircea, Pribeanu Gheorghe, Mardari Ludovic – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
297.	Anexa nr.3/29/28 – Ministerul Sănătății și Familiei	<p>Se propune reintroducerea în lista obiectivelor de investiții a obiectivului de investiții “Spitalul municipal Timișoara”, cod 29.58.01.0061, județul Timiș, cu suma de <u>300.000 mii lei</u> pentru continuarea investiției.</p> <p><i>Sursa: anexa 3/29/28 cap.58.01, cod 29.58.01.0070: fișă obiectiv “Spații cazare spital Orășnesc Horezu”</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și domnul deputat Ovidiu Brînzan – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
298.	Anexa nr.3/30 – Ministerul Tineretului și Sportului	<p>Se propune majorarea sumelor alocate Ministerului Tineretului și Sportului la cap.59.01, subcap.21 “Activitatea de tineret” cu <u>20.000.000 mii lei</u> prin redistribuire de la anexa nr.3/38 Ministerul de Interne, cap.59.01, subcap.20 “Activitatea sportivă”.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este precizată destinația sumelor pe titluri de cheltuieli și nu se pot diminua sumele alocate altui ordonator principal de credite.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>sport a Camerei Deputaților și domnul deputat P.S.D. Nicolae Vasilescu.</i>	
299.	Anexa nr.3/30/07 – Ministerul Tineretului și Sportului	<p>Se propune majorarea cheltuielilor de capital cu suma de <u>18,0 miliarde lei</u> în vederea finalizării următoarelor obiective de investiții în municipiul Brăila, astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bazin olimpic de înot – 12,0 miliarde lei; - Stadion de Atletism – 6,0 miliarde lei. <p><i>Sursa:</i> sursele proprii ale ministerului. <i>Autori:</i> <i>domnii senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., domnii deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se pot acorda credite bugetare pentru finalizarea obiectivelor de investiții din bugetul Ministerului Tineretului și Sportului deoarece aceste obiective se află în administrarea Primăriei Brăila și se finanțează din bugetele locale.
300.	Anexa nr.3/30/09 – Ministerul Tineretului și Sportului	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/30/09 “Numărul maxim de posturi și fondul aferente salariilor de bază pe anii 2001-2002” astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -59.01 Cultură, religie și acțiuni privind activitatea sportivă și de tineret: număr maxim de posturi în anul 2002 – 146; fond aferent salariilor de bază pe anul 2002 – 10.200.768 mii lei, detalierea pe funcții se elimină. <p><i>Autori:</i> <i>Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și domnul deputat P.S.D. Georgiu Gingăraș.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nici un minister nu poate fi exceptat de la respectarea noilor principii de elaborare și aprobare a proiectului bugetului de stat pe anul 2002.
301.	Anexa nr.3/31/02 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	Se propune modificarea anexei nr.3/31/02 – Sinteza bugetului pe capitole, titluri de cheltuieli și subcapitole pe anii 2001-2005 la cap.68.01 “Transporturi și comunicații”, art.70 “Cheltuieli de capital”, la anul 2002 de la 31.781.906 mii lei la <u>42.561.906 mii lei</u> ;	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumelor solicitate suplimentar.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i>	
302.	Anexa nr.3/31/02 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/31/02 – Sinteza bugetului pe capitole, titluri de cheltuieli și subcapitole pe anii 2001-2005 la cap.68.01 “Transporturi și comunicații”, astfel:</p> <p>-2002 de la 67.599.191 mii lei la <u>73.099.191 mii lei</u>; -2003 de la 75.412.778 mii lei la <u>80.662.778 mii lei</u>; -2004 de la 83.225.060 mii lei la <u>89.787.560 mii lei</u>; -2005 de la 91.214.984 mii lei la <u>96.277.484 mii lei</u>.</p> <p>Se va modifica totodată titlul 38 “Transferuri”, cu modificarea corespunzătoare și a art.40 “Transferuri neconsolidabile” astfel:</p> <p>-2002 de la 6.153.878 mii lei la <u>11.653.878 mii lei</u>; -2003 de la 7.323.115 mii lei la <u>12.573.115 mii lei</u>; -2004 de la 8.348.351 mii lei la <u>14.910.851 mii lei</u>; -2005 de la 9.099.702 mii lei la <u>14.162.202 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumelor solicitate suplimentar și nici destinația transferurilor care se propun să fie majorate.
303.	Anexa nr.3/31/07 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/31/07 – Bugetul pe capitole, subcapitole titluri de cheltuieli articole și alineate pe anii 2001-2002 la cap.70 “Cheltuieli de capital”, la anul 2002 de la 31.781.906 mii lei la <u>42.561.906 mii lei</u>, cu modificarea art.72 “Investiții ale instituțiilor publice” de la 26.021.581 mii lei la <u>36.801.581 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumelor solicitate suplimentar.
304.	Anexa nr.3/31/07 – Ministerul	Se propune modificarea anexei nr.3/31/07 – Bugetul	Se propune respingerea amendamentului,

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>pe capitole, subcapitole titluri de cheltuieli articole și alineate pe anii 2001-2002 la cap.68.01 “Transporturi și comunicații” astfel:</p> <p>-2002 de la 67.599.191 mii lei la <u>73.099.191 mii lei</u>;</p> <p>Se va modifica totodată titlul 38 “Transferuri”, cu modificarea corespunzătoare și a art.40 “Transferuri neconsolidabile” astfel:</p> <p>-2002 de la 6.153.878 mii lei la <u>11.653.878 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Întrucât nu se precizează sursa de acoperire a sumelor solicitate suplimentar și nici destinația transferurilor care se propun să fie majorate.
305.	Anexa nr.3/31/25 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/31/25 – Sinteza programelor, astfel:</p> <p>-2002 de la 31.781.906 mii lei la <u>37.281.906 mii lei</u>;</p> <p>-2003 de la 34.960.097 mii lei la <u>40.210.097 mii lei</u>;</p> <p>-2004 de la 38.456.106 mii lei la <u>45.018.606 mii lei</u>;</p> <p>-2005 de la 42.301.717 mii lei la <u>47.364.217 mii lei</u>.</p> <p>Se va modifica în mod corespunzător și sumele de la codul Sursă 01 Bugetul de stat.</p> <p>Se completează cu Program 74: eContent, program 75: IDA II și Program 76: Safer Internet Action Plan, detaliate în Anexa 1 la amendament.</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că nu se indică sursa de finanțare cu 5,5 miliarde lei a propunerilor de buget pe anul 2002.
306.	Anexa nr.3/31/25 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>Se propune suplimentarea sumei la anexa nr.3/31/25 – Sinteza programelor, Program 72 “Trecerea României la e-Government” până la suma de 16.280.000 mii lei, cu modificare corespunzătoare la cod.01 Bugetul de stat.</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că nu se precizează sursa de finanțare.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
307.	Anexa nr.3/31/25 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/31/25 – Sinteza programelor, astfel:</p> <p>Program 70 “Infrastructura națională de comunicații” de la 7.000.000 mii lei la <u>3.000.000 mii lei</u> cu modificare corespunzătoare la cod.01 Bugetul de stat;</p> <p>Program 72 “Trecerea României la e-Government” de la 7.000.000 mii lei la <u>11.000.000 mii lei</u> cu modificare corespunzătoare la cod.01 Bugetul de stat;</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este indicată sursa de finanțare.
308.	Anexa nr.3/31/25 – Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației	<p>Se propune modificarea anexei nr.3/31/25 – Sinteza programelor, astfel:</p> <p>-2002 - Totalul cheltuielilor este de 42.561.906 mii lei, cu modificarea corespunzătoare a codului sursă 01 Bugetul de stat, valoarea sumei este de 42.561.906 mii lei.</p> <p>-2002 - Program 72 “Trecerea României la e-Government” suma se modifică la 16.280.000 mii lei, cu modificare corespunzătoare la cod.01 Bugetul de stat;</p> <p><i>Autori: Comisia economică a Senatului și Comisia pentru tehnologia informației și comunicațiilor a Camerei Deputaților.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu este indicată sursa de finanțare.
309.	Anexa nr.3/32/28 – Ministerul Administrației Publice	<p>Se propune introducerea în bugetul Ministerului Administrației Publice a cheltuielilor necesare cu acoperirea drepturilor economice ale locuitorilor Munților Apuseni reglementate de Legea nr.33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor din Munții Apuseni, în sumă de <u>15,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa: Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele pentru acordarea diferențelor de transport se asigură din bugetul Ministerului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței, iar sumele aferente diferențelor de preț pentru lemn urmează să se suporte din bugetul Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autor: domnul deputat Emil Boc – Grup parlamentar P.D.</i>	
310.	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune ca din sumele prevăzute în bugetul Ministerului Informațiilor Publice, să se aloce sume pentru:</p> <ul style="list-style-type: none"> -sprijinirea postului de radio “Vocea Basarabiei” - 2,0 miliarde lei; - zierele din Bucovina “Plai românesc”, “Arcașul” și Societatea “Mihai Eminescu” - 2,5 miliarde lei. <p><i>Autor: doamna deputat Leonida Lari Iorga – P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât stabilirea destinațiilor pentru suma respectivă este de competența Ministerului Informațiilor Publice.
311.	Anexa nr.3/33/07– Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune ca din suma de 7.000.000 mii lei de la cap.50.01, titlul 34 “Transferuri”, alineat 34 “Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora” să se aloce <u>3.000.000 mii lei</u> pentru următoarele publicații din Republica Moldova: “Literatură și artă”, “Glasul Națiunii”, “Limba română”, “Flori dalbe”.</p> <p><i>Autori: Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților și doamna deputat Leonida Lari Iorga – P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât stabilirea destinațiilor pentru sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora este de competența Ministerului Informațiilor Publice.
312.	Anexa nr.3/33/07– Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune modificarea cap.50.01 articolul 40 alin.32 “Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, altele decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat potrivit legii” de la 124.898.435 mii lei la <u>94.000.000 mii lei.</u></p> <p><i>Autor: domnul deputat Florea Buga.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma respectivă prevăzută în proiectul bugetului de stat pe anul 2002, a fost dimensionată la strictul necesar.
313.	Anexa nr.3/33/07– Ministerul Informațiilor Publice	<p>Se propune modificarea cap.50.01 articolul 40 alin.33 “Proiecte de comunicare, informare publică și promovarea imaginii și intereselor românești de peste hotare” cu 10.000.000 mii lei, de la 27.254.997 mii lei</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se prevede sursa de finanțare.</p> <p>Menționăm că pentru anul 2002, în bugetul Ministerului Informațiilor Publice a fost prevăzută</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		cât a fost în anul 2001 la <u>37.254.997 mii lei.</u> <i>Autor: domnul deputat Florea Buga.</i>	suma de 30.000.000 mii lei cu această destinație.
314.	Anexa nr.3/33/07 – Ministerul Informațiilor Publice	Se propune suplimentarea cap.50.01 articolul 40 alin.34 “Sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora” cu suma de 20.898.435 mii lei, de la 7.700.000 mii lei la <u>28.598.435 mii lei.</u> <i>Autor: domnul deputat Florea Buga.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se prevede sursă de finanțare.
315.	Anexa nr.3/33 – Ministerul Informațiilor Publice	Se propune majorarea sumei alocate Ministerului Informațiilor Publice la titlul 40, alineatul 32 “Sprijinirea organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale, alte decât cele care primesc subvenții de la bugetul de stat, publice legii”, de la 125,0 miliarde lei la <u>140,0 miliarde lei.</u> <i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. <i>Autori: Grupul parlamentar al minorităților naționale și domnul deputat Sali Negiat.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele respective au o creștere de circa 33% în anul 2002 față de anul 2001.
316.	Anexa nr.3/35 – Ministerul Public	Se propun la anexa nr.3/35 următoarele modificări: -majorarea titlului “Cheltuieli de personal” cu suma de <u>49.976.000 mii lei</u> și a numărului maxim cu <u>235 posturi</u> , respectiv un număr de <u>4.374 posturi</u> , cu un fond total de cheltuieli de personal de <u>1.135.055.000 mii lei</u> ; -majorarea titlului “Cheltuieli de capital” cu suma de <u>4.104.000 mii lei.</u> <i>Autori: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camera Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu se specifică sursa și s-ar afecta echilibrul bugetar.
317.	Anexa nr.3/36 – Serviciul Român de Informații	Se propune majorarea sumei alocate la cap.57.01 “Învățământ”, titlul “Cheltuieli materiale și servicii” de la 26.389.158 mii lei la <u>126.389.158 mii lei.</u> <i>Autor: domnul deputat Bozga Ion.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.
318.	Anexa nr.3/36 – Serviciul Român de Informații	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate Serviciului Român de Informații cu <u>1.716,37 miliarde lei</u>, astfel:</p> <p>A. Bugetul de stat – 1.020,36 miliarde lei, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cap.55.01 “Ordine publică și siguranță națională” – 861,09 miliarde lei, reprezentând: <ul style="list-style-type: none"> -cheltuieli materiale și servicii – 308,0 miliarde lei; -cheltuieli de capital – 205,9 miliarde lei; -rambursări de credite externe și plăți de dobânzi și comisioane – 348,0 miliarde lei. -cap.58.01 “Sănătate” – 100,0 miliarde lei la cheltuieli materiale și servicii; -cap.60.01 “Asistență socială, alocații, pensii, ajutoare și indemnizații” – 15,0 miliarde lei; -cap.63.01 “Servicii și dezvoltare publică și locuințe” – 44,27 miliarde lei. <p>B. Credite externe – 696,0 miliarde lei.</p> <p><i>Surse:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -513,09 miliarde lei, prin diminuarea cheltuielilor pentru dobânzile aferente datoriei publice, în vederea acoperirii suplimentării la cheltuieli materiale și servicii și de capital la cap.55.01; -159,28 miliarde lei din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru acoperirea necesarului suplimentar la cap.58.01, 60.01 și 63.01; -696,0 miliarde lei (credite externe) în cursul anului 2002, prin Hotărâre de Guvern, potrivit prevederilor art.40 din proiectul Legii bugetului de stat pe anul viitor; -348,0 miliarde lei (rambursări de credite externe și plăți de dobânzi și comisioane) cu ocazia rectificării bugetului de stat pe anul 2002. 	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suplimentarea propunerilor de credite bugetare pentru Serviciul Român de Informații pe anul 2002 nu poate fi acceptată întrucât sursele de acoperire menționate nu sunt viabile:</p> <ul style="list-style-type: none"> -cheltuielile pentru dobânzile aferente datoriei publice nu pot fi diminuate întrucât sumele cuprinse în proiectul legii bugetului de stat pe anul 2002 sunt temeinic fundamentate; -Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului înscris în proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, se va putea utiliza numai pe bază de hotărâri ale acestuia, pentru finanțarea acțiunilor sau sarcinilor nou-intervenite în cursul anului bugetar 2002; -aplicarea prevederilor art. 40 din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002 se poate realiza numai după aprobarea legii de către Parlamentul României, promulgarea acesteia și publicarea în Monitorul Oficial; -nu se poate lua în considerare asigurarea de fonduri printr-o lege de rectificare a bugetului de stat pe anul 2002, întrucât nu este încă aprobată Legea bugetului de stat pe anul 2002 și nici nu suntem în cursul exercițiului bugetar respectiv.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autor: Comisia comună permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații.</i>	
319.	Anexa nr.3/37 – Serviciul de Informații Externe	Se propune suplimentarea sumei prevăzute în bugetul Serviciului de Informații Externe la Cap.5001, Titlul 20 “Cheltuieli materiale și servicii” cu <u>214.691.500 mii lei</u> . <i>Autor: Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului de Informații Externe.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, conform prevederilor art.10 alin.(1) din Legea privind finanțele publice, nr.72/1996, în bugetul de stat nu se pot înscrie și aproba cheltuieli fără stabilirea resurselor din care urmează a fi efectuate.
320.	Anexa nr.3/39/27 – Serviciul de Telecomunicații Speciale	Se propune introducerea la cap.55.01 a unui punct B “Obiective de investiții noi” în sumă de <u>17,3 miliarde lei</u> prin diminuarea cu aceeași sumă a punctului A “Obiective de investiții în continuare”. <i>Autori: Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Senatului și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Legii nr.72/1996 privind finanțele publice, ordonatorul principal de credite stabilește prioritățile în realizarea obiectivelor de investiții.
321.	Anexa nr.3/49 – Agenția Națională pentru Resurse Minerale	Se propune suplimentarea bugetului Agenției Naționale pentru Resurse Minerale cu suma de 3.402.970 mii lei la cheltuieli de personal, respectiv de la 10.669.000 mii lei la <u>14.071.970 mii lei</u> și a numărului de posturi de la 112 la 150 posturi. <i>Sursa:</i> sursa de acoperire a cheltuielilor aferente numărului de posturi solicitate suplimentar (38) o constituie veniturile extrabugetare constituite conform prevederilor Legii petrolului nr.134/1995 și Legii minelor nr.61/1998. Întrucât în destinațiile privind utilizarea veniturilor extrabugetare cuprinse în Legea petrolului și Legea minelor nu figurează și cheltuielile de personal este	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu există bază legală. Legea petrolului nr.134/1995 și Legea minelor nr.61/1998 prevede utilizarea veniturilor extrabugetare pentru alcătuirea pachetelor de date și lansarea apelurilor publice de ofertă, organizarea rundelor de prezentare a condițiilor de participare la oferta publică, dotări, ținerea licitațiilor și elaborarea de studii. Veniturile rămase neutilizate la sfârșitul anului bugetar se preiau ca venituri în anul următor la dispoziția autorității competente. Pentru a crea posibilitatea legală ca Agenția

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>necesar ca în legea de aprobare a bugetului de stat să fie prevăzută această posibilitate, ceea ce ar presupune introducerea unui articol nou.</p> <p><i>Autori: domnii senatori Doru Laurian Bădulescu – P.S.D., Paul Păcuraru – P.N.L., Viorel Pană – P.D. și Constantin Bîciu – P.R.M.</i></p>	<p>Națională pentru Resurse Minerale să utilizeze veniturile extrabugetare, pentru finanțarea cheltuielilor de personal trebuie modificate Legile nr.134/1995 și nr.61/1998.</p>
322.	Anexa nr.3/55 – Societatea Română de Televiziune	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la titlul 20 “Cheltuieli materiale și servicii” de la 277.956.366 mii lei la <u>282.956.366 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> <i>Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, stabilit de Guvern, este destinat unor acțiuni noi și neprevăzute, apărute în cursul anului bugetar.</p>
323.	Anexa nr.3/55 – Societatea Română de Televiziune	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate la titlul 70 “Cheltuieli de capital” de la 5.989.500 mii lei la <u>40.989.500 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> <i>Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, stabilit de Guvern, este destinat unor acțiuni noi și neprevăzute, apărute în cursul anului bugetar.</p>
324.	Anexa nr.4 – LISTA impozitelor, taxelor și a celorlalte venituri pe anul 2002	<p>Se propune eliminarea cap.1 – Venituri curente, punctul A3d “Alte încasări din impozite directe”, sau inițiatorul le va detalia.</p> <p><i>Autori:</i> <i>Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului. Scoaterea poziției din anexa nr.4 nu conduce la reducerea presiunii fiscale și nu are legătură cu eventuala reducere a cotei de T.V.A.</p>
325.	Anexa nr.4 – LISTA impozitelor, taxelor și a celorlalte venituri pe anul 2002	<p>Incepând cu anul 2002 taxa pe valoarea adăugată se va calcula prin aplicarea a 3 cote diferite în funcție de livrările de bunuri și servicii astfel:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât propunerile respective nu fac obiectul Legii bugetului de stat, taxa pe valoarea adăugată</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>-cota 18% pentru toate livrările de bunuri și produse cu excepțiile menționate mai jos; -cota 0 pentru exporturi de bunuri și servicii; -cota redusă 9% pentru produsele agroalimentare de bază și medicamente.</p> <p><i>Autori: domnii deputați Anton Marin și Nini Săpunaru – Grupurile parlamentare P.N.L. din Camera Deputaților și Senat.</i></p>	fiind reglementată prin lege specială.
326.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 2, județul Arad de la 180.369.900 mii lei la <u>249.469.900 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnii deputați Titu Gheorghiof și Nini Săpunaru -Grup parlamentar P.N.L.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
327.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 2, județul Arad a sumelor cu 19,2 miliarde lei de la 180.369.900 mii lei la <u>199.569.900 mii lei</u> din care sume alocate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale de la 86.383.000 mii lei la <u>96.393.000 mii lei</u>, respectiv pentru bugetele locale ale comunelor orașelor și municipiilor de la 64.787.250 mii lei la <u>77.094.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: doamna deputat Mihaela Moraru Mândrea.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
328.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 2, județul Arad a fondurilor destinate pentru asigurarea ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței la 224,5 miliarde lei, iar suma alocată din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale să fie de 103,2 miliarde lei.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Zăvoianu Dorel.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
329.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 8, județul Brașov a sumelor pentru echilibrare de la 86.015.000 mii lei la <u>111.819.500 mii lei</u>, din care pentru bugetul propriu al județului de la 21.503.750 mii lei la <u>27.954.875 mii lei</u> și pentru bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor de la 64.511.250 mii lei la <u>83.864.625 mii</u></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p><u>lei.</u> <i>Autor: domnul deputat Kovács Csaba – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	
330.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 8, județul Brașov a sumelor pentru echilibrare cu <u>30.000.000 mii lei.</u> <i>Autor: domnul deputat Gheorghe Dinu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
331.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 9, județul Brăila a sumelor pentru echilibrare – bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor cu suma de <u>6.042.000 mii lei.</u> <i>Sursa: fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</i> <i>Autori: domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domniile deputați Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M. și Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului.
332.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 9, județul Brăila a sumelor defalcate din impozitul pe venit cu suma de <u>7.000.000 mii lei.</u> <i>Sursa: impozitul pe venit.</i> <i>Autori: domniile senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., domniile deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa de suplimentare indicată presupune reducerea veniturilor bugetului de stat și, implicit, creșterea deficitului bugetar.
333.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 13, județul Cluj de la 214.936.300 mii lei la <u>299.936.300 mii lei</u>, din care pentru asigurarea ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuinței potrivit Legii nr.416/2001 privind</p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>venitul minim garantat de la 112.054.000 mii lei la <u>142.054.000 mii lei</u> și pentru sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 81.972.000 mii lei la <u>136.972.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	
334.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 15, județul Covasna a sumelor pentru echilibrare – bugetul propriu al județului de la 12.773.750 mii lei la <u>50.717.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.10(3) din Legea nr.189/1998 privind finanțele publice locale, bugetului propriu al județului i se alocă o cotă de 25% din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat.</p>
335.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 18, județul Galați a sumelor pentru echilibrare de la 218.351.300 mii lei la <u>318.351.300</u>, din care pentru sume defalcate din impozitul pe venit de la 88.956.000 mii lei la <u>188.956.000 mii lei</u>, bugetul propriu al județului de la 22.239.000 mii lei la <u>42.239.000 mii lei</u> și pentru bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor de la 66.717.000 mii lei la <u>126.717.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnul senator Paul Păcuraru și domnul deputat Victor Dobre – Grup parlamentar PNL.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p> <p>Criteriul “capacitatea financiară” concentrează mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale căror venituri sunt insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.</p> <p>Acesta a fost însușit de Uniunea Națională a Consiliilor Județene, Asociațiile Orașelor, Comunelor și Municipiilor din România.</p>
336.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p>	<p>Se propune majorarea, la poziția 19, județul Giurgiu, sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, cu suma de <u>19.000.000 mii lei</u>, și prin consecință a sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru bugetul propriu al județului, inclusiv a sumelor pe total țară.</p> <p><i>Sursa: majorarea se propune a se asigura prin diminuarea cu aceeași sumă de 19.000.000 mii lei a</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>Fondului de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului prevăzut la art.21, lit.a).</p> <p><i>Autori: domnii senatori Sin Niculae – P.S.D, Pană Aurel – P.D., domnii deputați Cristea Marin, Gheorghiu Adrian, Rădoi Ion – P.S.D. și Buzea Constantin – P.R.M.</i></p>	
337.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 21, județul Harghita de la 142.625.700 mii lei la <u>218.675.700 mii lei</u>, din care pentru asigurarea ajutorului social și a ajutorului pentru încălzirea locuințelor de la 56.007.000 mii lei la <u>71.007.000 mii lei</u>, pentru cultură și culte de la 6.484.700 mii lei la <u>7.384.700 mii lei</u> și pentru sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 80.134.000 mii lei la <u>140.284.000 mii lei</u>, repartizată pentru bugetul propriu al județului de la 20.033.500 mii lei la <u>35.433.500 mii lei</u> și pentru bugetele locale ale comunelor orașelor, orașelor și municipiilor de la 60.100.500 mii lei la <u>104.850.500 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnul senator Verestóy Attila și domnii deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p>
338.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p>	<p>Se propune alocarea sumei repartizate anul trecut pentru județul Hunedoara ajustată cu rata inflației.</p> <p><i>Sursa:</i> rezultată din creșterea procentului din cota defalcată din impozitul pe venit și alte surse.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Ioan Timiș – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu precizează concret sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p>
339.	<p>Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 22, județul Hunedoara a sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 226.191.200 mii lei la <u>318.191.200 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnul deputat Dorel Bahrin, doamna</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>deputat Mihaela Muraru Mândrea – Grup parlamentar P.S.D. și domnul deputat Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i>	
340.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune modificarea sumelor, la poziția 22, județul Hunedoara, astfel:</p> <p>Total – <u>318.191.200 mii lei</u>, din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> -asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței, <u>166.948.000 mii lei</u>; - cultură și culte, <u>8.243.000 mii lei</u>, din care: -contribuții pentru personalul neclerical, <u>8.243.000 mii lei</u>; -instituții de cultură preluate de autoritățile locale, <u>0 mii lei</u>; -sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, <u>143.000.000 mii lei</u>; -bugetul propriu al județului, <u>73.250.000 mii lei</u>; -bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, <u>69.750.000 mii lei</u>. <p>Cu modificarea corespunzătoare a art.25. <i>Autor: domnul deputat Gheorghe Barbu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
341.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la județul Mureș cu suma de <u>80.000.000 mii lei</u>, de la <u>233.448.900 mii lei</u> la <u>313.448.900 mii lei</u>.</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a art.25. <i>Autor: domnul deputat P.R.M. Adrian Moisoiu.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
342.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 28, județul Mureș a sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002 de la <u>233.448.900 mii lei</u> la <u>353.448.900 mii lei</u>, din care pentru cultură și culte de la <u>30.432.900 mii lei</u> la <u>45.432.900 mii lei</u>, respectiv instituții de cultură preluate</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.</p> <p>În procesul de descentralizare a finanțării unor servicii din bugetele locale s-au asigurat și</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>de autoritățile locale de la 12.023.000 mii lei la <u>37.023.000 mii lei</u> și pentru sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 102.557.000 mii lei la <u>207.557.000 mii lei</u> reprezentând bugetul propriu al județului de la 25.639.250 mii lei la <u>80.639.250 mii lei</u> și bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor de la 76.917.750 mii lei la <u>126.917.750 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Borbély László – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	resursele corespunzătoare.
343.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 32, județul Satu Mare de la 179.712.300 mii lei la <u>217.063.000 mii lei</u>, din care pentru cultură și culte de la 10.606.300 mii lei la <u>35.000.000 mii lei</u> și pentru sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare de la 97.043.000 mii lei la <u>110.000.000 mii lei</u>, din care bugetul propriu al județului de la 24.260.750 mii lei la <u>30.000.000 mii lei</u> și pentru bugetele locale ale comunelor orașelor și municipiilor de la 72.782.250 mii lei la <u>80.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnii deputați Pécsi Ferenc și Erdei D. Istvan - Grup parlamentar UDMR.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.
344.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 33, județul Sălaj a următoarelor sume:</p> <p>Total, de la 122.283.900 mii lei la <u>149.147.000 mii lei</u>;</p> <p>din care:</p> <ul style="list-style-type: none"> -asigurarea ajutorului social și ajutorului pentru încălzirea locuinței de la 41.393.000 mii lei la <u>50.462.000 mii lei</u>; - cultură și culte de la 12.886.900 mii lei la <u>15.720.000 mii lei</u>, din care: -contribuții pentru personalul neclerical de la 12.886.900 mii lei la <u>15.720.000 mii lei</u>; 	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>-sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, de la 68.004.000 mii lei la <u>82.965.000 mii lei</u>;</p> <p>-bugetul propriu al județului, de la 17.001.000 mii lei la <u>20.740.000 mii lei</u>;</p> <p>-bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, de la 51.003.000 mii lei la <u>62.225.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnul senator Seres Denes și domnul deputat Vida Gyula – Grup parlamentar UDMR</i></p>	
345.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 37, județul Timiș a următoarelor sume:</p> <p>Total, de la 207.422.000 mii lei la <u>411.362.225 mii lei</u>;</p> <p>din care:</p> <p>-sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, de la 79.031.000 mii lei la <u>282.971.225 mii lei</u>;</p> <p>-bugetul propriu al județului, de la 19.757.750 mii lei la <u>95.073.830 mii lei</u>;</p> <p>-bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, de la 59.273.250 mii lei la <u>187.897.395 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa: bugetele ministerelor de resort.</i></p> <p><i>Autor: domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sursa indicată nu poate fi avută în vedere.
346.	Anexa nr.5 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrare, repartizate județului Timiș cu suma de <u>100,0 miliarde lei</u>.</p> <p><i>Sursa: din suma de 214,671 miliarde lei repartizată județului Suceava sau din alte surse identificate de Ministerul Finanțelor Publice.</i></p>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât repartizarea sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe județe, s-a făcut pe baza criteriului “capacitatea financiară” care concentrează mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<i>Autori: domnii deputați Purceld Mircea, Pribeanu Gheorghe, Mardari Ludovic – Grup parlamentar P.R.M.</i>	căror venituri sunt insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.
347.	Anexa nr.6 – LISTA instituțiilor de cultură care se finanțează din bugetele locale începând cu anul 2002	Se propune eliminarea poziției 6, județul Mureș cuprinzând Teatrul Național Târgu Mureș, cu renumerotarea corespunzătoare. Cu modificarea corespunzătoare a art.25 pct.b. <i>Autor: domnul deputat P.R.M Adrian Moisoiu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Programului de guvernare și Planului de acțiune al Programului de guvernare, se procedează la transferarea către autoritățile publice locale a activităților și resurselor corespunzătoare de la bugetul de stat pentru finanțarea unor servicii publice destinate comunităților locale.
348.	Anexa nr.6 – LISTA instituțiilor de cultură care se finanțează din bugetele locale începând cu anul 2002	Se propune modificarea listei instituțiilor de cultură care se finanțează din bugetele locale începând cu anul 2002, astfel: 1. ARGEȘ Complexul Muzeal “Brătianu” din Ștefănești de Argeș 2. DÂMBOVIȚA Complexul Muzeal “Curtea Domnească” Târgoviște 3. DOLJ Teatrul Național Craiova 4. SUCEAVA Muzeul Etnografic al Bucovinei Muzeul Național al Bucovinei 5. MUNICIPIUL BUCUREȘTI: -Centrul Național de Conservare și Valorificare a Tradiției și Creației Populare -Institutul de Studii Orientale “Sergiu al.George” -Muzeul Literaturii Române <i>Autori:Comisia pentru cultură, culte, artă și mijloace de informare în masă a Senatului și Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Programului de guvernare și Planului de acțiune al Programului de guvernare, se procedează la transferarea către autoritățile publice locale a activităților și resurselor corespunzătoare de la bugetul de stat pentru finanțarea unor servicii publice destinate comunităților locale.
349.	Anexa nr.6 – LISTA instituțiilor de cultură care se finanțează din bugetele locale	Se propune eliminarea poziției 9, județul Timiș cuprinzând instituțiile publice Opera Română și Teatrul	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Programului de guvernare și

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	începând cu anul 2002	Național Timișoara, cu renumerotarea corespunzătoare. <i>Autori: domnul deputat Coișan Viorel – Grupul parlamentar P.N.L. și domnul deputat Toró T. Tibor – Grup parlamentar UDMR.</i>	Planului de acțiune al Programului de guvernare, se procedează la transferarea către autoritățile publice locale a activităților și resurselor corespunzătoare de la bugetul de stat pentru finanțarea unor servicii publice destinate comunităților locale.
350.	Anexa nr.6 – LISTA instituțiilor de cultură care se finanțează din bugetele locale începând cu anul 2002	Se propune eliminarea nr.crt.6 “Teatrul Național Tg.-Mureș”. Cu modificarea corespunzătoare a art.25, lit.b). <i>Autor: domnul deputat P.R.M. Adrian Moisoiu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit Programului de guvernare și Planului de acțiune al Programului de guvernare, se procedează la transferarea către autoritățile publice locale a activităților și resurselor corespunzătoare de la bugetul de stat pentru finanțarea unor servicii publice destinate comunităților locale.
351.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune majorarea sumelor la poziția 8, județul Brașov de la 84.438.000 mii lei la <u>91.000.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat Kovács Csaba – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
352.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea	Se propune suplimentarea, la poziția 9, județul Brăila a sumei de la 33.966.000 mii lei la <u>80,0 miliarde lei</u> .	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	energiei termice livrată populației pe anul 2002	<p><i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnii deputați Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M., Alexandru Sassu, Emil Boc – Grup parlamentar P.D.</p>	<p>urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale.</p> <p>Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.</p> <p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului.</p>
353.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 9, județul Brăila a sumei cu <u>46.000.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> impozitul pe venit.</p> <p><i>Autori:</i> domnii senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., domnii deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale.</p> <p>Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			referință. Sursa propusă diminuează veniturile bugetului de stat și implicit creșterea deficitului bugetar.
354.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune majorarea sumelor la poziția 13, județul Cluj de la 35.125.000 mii lei la <u>70.125.000 mii lei.</u> <i>Autori: Grup parlamentar P.R.M.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
355.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune suplimentarea, la poziția 15, județul Covasna a sumei de la 13.223.000 mii lei la <u>26.968.000 mii lei.</u> <i>Autori: domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
356.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune majorarea sumelor la poziția 18, județul Galați de la 49.195.000 mii lei la <u>155.195.000 mii lei</u> . <i>Autori: domnul senator P.N.L. Paul Păcuraru și domnul deputat Cornel Știrbeș – Grup parlamentar P.N.L.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
357.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune majorarea sumelor la poziția 21, județul Harghita de la 36.572.000 mii lei la <u>122.510.000 mii lei</u> . <i>Autori: domnul senator Verestóy Attila și domnii deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
358.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune majorarea sumelor la poziția 28, județul Mureș de la 26.128.000 mii lei la <u>116.128.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat Borbély László – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
359.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune suplimentarea, la județul Mureș a sumei de 26.128.000 mii lei cu <u>90.019.280 mii lei</u> . Cu modificarea corespunzătoare a art.26. <i>Autor: domnul deputat P.R.M. Adrian Moisoiu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
360.	Anexa nr.7 – Sume defalcate din impozitul pe venit pentru subvenționarea energiei termice livrată populației pe anul 2002	Se propune majorarea sumelor la poziția 33, județul Sălaj de la 19.441.000 mii lei la <u>45.250.000 mii lei.</u> <i>Autori: domnul senator Seres Denes și domnul deputat Vida Gyula – Grup parlamentar UDMR</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.115/2001 privind reglementarea unor măsuri de asigurare a fondurilor necesare furnizării energiei termice și a gazelor naturale pentru populație, începând cu anul 2002 subvențiile pentru acoperirea diferențelor de preț și tarif la energia termică livrată populației se suportă în proporție de 45% din sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și 55% din resursele bugetelor locale. Subvențiile respective au fost stabilite pe baza cantităților de energie termică, estimate a fi furnizată populației, a prețurilor de producție, a tarifelor de distribuție și a prețului național de referință.
361.	Anexa nr.8 – CRITERIU de repartizare a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2002: CAPACITATEA FINANCIARĂ	Se propune introducerea unui al doilea criteriu de repartizare a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2002 “contribuția unităților administrativ-teritoriale la constituirea veniturilor bugetului de stat”, cu o pondere de 50% în determinarea sumelor cuvenite, modificându-se corespunzător Anexele nr. 9, 9a și 9b <i>Autor: domnul deputat Cornel Știrbeț – Grup parlamentar P.N.L.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriul propus concentrează cel mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale căror venituri sunt insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.
362.	Anexa nr.8 – CRITERIU de repartizare a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2002: CAPACITATEA FINANCIARĂ	Se propune introducerea mai multor indicatori: -capacitate financiară 25% -suprafață 10% -număr persoane asistate social 15%	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriul propus concentrează cel mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale căror venituri sunt

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		-număr elevi din învățământul preuniversitar 10% -număr persoane beneficiare de venit minim garantat 40% Autor: <i>doamna senator Petre Maria – Grup parlamentar PD</i>	insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.
363.	Anexa nr.8 – CRITERIU de repartizare a sumelor defalcate din impozitul pe venit, pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2002: CAPACITATEA FINANCIARĂ	Se propune completarea textului anexei nr.8 cu următoarea notă: « <u>Notă: Consiliile județene pot utiliza și alte criterii de repartizare, în funcție de condițiile concrete din fiecare unitate administrativ-teritorială, fără a depăși abaterea maximă admisă de 20% față de criteriul “Capacitatea financiară” calculat conform formulei de mai sus.</u> » Autori: <i>domnii deputați Birtalan Ákos și Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât criteriul propus concentrează cel mai bine sumele de echilibrare spre acele categorii de administrații publice locale ale căror venituri sunt insuficiente pentru asigurarea serviciilor publice, chiar și după obținerea cotelor defalcate.
364.	Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 2, județul Arad cu <u>107.869.000 mii lei</u> , din care: învățământ preuniversitar de stat <u>37.966.000 mii lei</u> , pentru finanțarea creșelor <u>1.156.000 mii lei</u> , centre locale și de consultanță agricolă <u>751.000 mii lei</u> , pentru susținerea sistemului de protecție a copilului <u>48.000.000 mii lei</u> și pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap <u>20.000.000 mii lei</u> . Autori: <i>domnii deputați Titu Gheorghiof și Nini Săpunaru -Grup parlamentar P.N.L.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel: -pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării; -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
365.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune ca suma de la poziția 2, județul Arad să fie de <u>720,0 miliarde lei</u>. <i>Autori: domnul senator Dorel Constantin Onaca și domnul deputat Zăvoianu Dorel.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării; -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
366.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune majorarea sumelor de la poziția 8, județul Brașov de la 802.621.300 mii lei la <u>1.003.280.000 mii lei</u>, din care: pentru învățământul preuniversitar de stat de la 716.709.600 mii lei la <u>814.830.000 mii lei</u>, pentru creșe de la 2.402.000 mii lei la <u>4.150.000 mii lei</u>, pentru centre județene și locale de consultanță agricolă de la 2.155.000 mii lei la <u>6.300.000 mii lei</u>, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 44.103.100 mii lei la <u>93.000.000 mii lei</u> și pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 37.251.600 mii lei la <u>85.000.000 mii lei</u>. <i>Autor: domnul deputat Kovács Csaba – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării; -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.
367.	Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002	Se propune suplimentarea, la poziția 9, județul Brăila a sumei pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 28.858.900 mii lei la <u>44.000.000 mii lei</u> . <i>Sursa:</i> Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului. <i>Autori:</i> domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda, domnul deputat Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M. și domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap. Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului se folosește pentru finanțarea unor acțiuni și sarcini intervenite în cursul anului.
368.	Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002	Se propune suplimentarea, la poziția 9, județul Brăila a sumei pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap cu <u>22.000.000 mii lei</u> . <i>Sursa:</i> sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată. <i>Autori:</i> domnii senatori Balcan Viorel – Grup parlamentar P.S.D., Alexandru Ionel – Grup parlamentar P.R.M., domnii deputați Dragu George, Bartoș Daniela, Tudose Mihai, Ștefan Ion – Grup parlamentar P.S.D., doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moiescu George – Grup parlamentar P.R.M.	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap. Se respinge deoarece sursa propusă diminuează veniturile bugetului de stat și, implicit, creșterea deficitului bugetar.
369.	Anexa nr.9, 9a – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 – Sume defalcate din taxa pe valoarea	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 13, județul Cluj de la 1.026.085.100 mii lei la <u>1.128.585.100 mii lei</u> , din care: pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat de la	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel: -pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării; -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002	934.839.100 mii lei la <u>999.839.100 mii lei</u> , pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 48.274.400 mii lei la <u>63.274.400 mii lei</u> , pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 31.501.600 mii lei la <u>51.501.600 mii lei</u> și pentru centre județene și locale de consultanță agricolă de la 3.264.000 mii lei la <u>5.764.000 mii lei</u> . <i>Autor: Grup parlamentar P.R.M.</i>	Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.
370.	Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002	Se propune suplimentarea, la poziția 15, județul Covasna a următoarelor sume: Total, de la 372.765.500 mii lei la <u>440.037.000 mii lei</u> ; din care: -învățământ preuniversitar de stat, de la 334.407.100 mii lei la <u>392.500.000 mii lei</u> ; -creșe, de la 1.045.000 mii lei la <u>1.350.000 mii lei</u> ; -centre județene și locale de consultanță agricolă, de la 2.187.000 mii lei la <u>2.457.000 mii lei</u> ; -susținerea sistemului de protecție a copilului – total, de la 16.566.200 mii lei la <u>19.980.000 mii lei</u> ; -susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, de la 18.560.200 mii lei la <u>23.750.000 mii lei</u> . <i>Autori: domnii senatori Puskás Bálint, Németh Csaba și domnii deputați Márton Árpád, Birtalan Ákos, Tamás Sándor – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel: -pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării; -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.
371.	Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu	Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 18, județul Galați de la 798.939.300 mii lei la <u>841.927.400</u>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel: -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap;

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	handicap pe anul 2002	<p><u>mii lei</u>, din care: pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 49.484.900 mii lei la <u>65.166.300 mii lei</u>, (pentru copii cu handicap din sistemul Secretariatului de Stat pentru Persoanele cu Handicap de la 3.693.000 mii lei la <u>19.374.400 mii lei</u>) și pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 18.852.000 mii lei la <u>46.158.700 mii lei</u></p> <p><i>Autori: domnul senator Paul Păcuraru și domnul deputat Victor Dobre – Grup parlamentar PNL.</i></p>	<p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
372.	<p>Anexa nr.9, 9a, 9b</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2002</p>	<p>Se propune majorarea sumelor de la poziția 21, județul Harghita de la 567.647.200 mii lei la <u>721.676.200 mii lei</u>, din care: pentru învățământul preuniversitar de stat de la 517.162.200 mii lei la <u>654.394.200 mii lei</u>, pentru creșe de la 1.608.000 mii lei la <u>3.221.000 mii lei</u>, pentru centre județene și locale de consultanță agricolă de la 2.165.000 mii lei la <u>2.789.000 mii lei</u>, pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 25.738.200 mii lei la <u>32.238.200 mii lei</u> și pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 20.973.800 mii lei la <u>29.033.800 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnul senator Verestóy Attila și domniile deputați Raduly Robert și Antal Istvan – Grup parlamentar UDMR</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <p>-pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
373.	<p>Anexa nr.9, 9b</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 22,</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2002</p>	<p>județul Hunedoara de la 681.745.400 mii lei la <u>710.745.400 mii lei</u>, din care: pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 40.601.000 mii lei la <u>52.601.000 mii lei</u>, pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 27.190.500 mii lei la <u>40.190.500 mii lei</u> și pentru finanțarea creșelor de la 3.411.000 mii lei la <u>7.411.000 mii lei</u>.</p> <p><i>Autori: domnul deputat Dorel Bahrin și doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea – Grup parlamentar P.S.D.</i></p>	<p>Persoanele cu Handicap;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
374.	<p>Anexa nr.9, 9a, 9b</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2002</p>	<p>Se propune modificarea sumelor, la poziția 22, județul Hunedoara, astfel:</p> <p>Total, <u>719.045.400 mii lei</u>, din care:</p> <p>-învățământ preuniversitar de stat, <u>616.751.900 mii lei</u>;</p> <p>-creșe, <u>7.411.000 mii lei</u>;</p> <p>-centre județene și locale de consultanță agricolă, <u>2.091.000 mii lei</u>;</p> <p>-susținerea sistemului de protecție a copilului – total, <u>52.601.000 mii lei</u>;</p> <p>-copii cu handicap din sistemul SSPH, <u>3.210.000 mii lei</u>;</p> <p>-susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, <u>40.190.000 mii lei</u>.</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a art.29 alin.(2).</p> <p><i>Autor: domnul deputat Gheorghe Barbu – Grup parlamentar P.D.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <p>-pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
375.	<p>Anexa nr.9, 9a</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 22, județul Hunedoara a următoarelor sume:</p> <p>Total, de la 681.745.400 mii lei la <u>715.045.400 mii lei</u>;</p> <p>din care:</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <p>-pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002</p>	<p>-învățământ preuniversitar de stat, de la 608.451.900 mii lei la <u>616.751.900 mii lei</u>;</p> <p>-creșe, de la 3.411.000 mii lei la <u>7.411.000 mii lei</u>;</p> <p>-susținerea sistemului de protecție a copilului – total, de la 40.601.000 mii lei la <u>52.601.000 mii lei</u>;</p> <p>-susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, de la 27.190.500 mii lei la <u>40.190.500 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i></p>	<p>prezentate de Ministerul Educației și Cercetării;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
376.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 24, județul Iași cu suma de 23,4 miliarde lei.</p> <p><i>Sursa: Ministerul Finanțelor Publice – rezerve.</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <p>-pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p> <p>Totodată, precizăm că Ministerul Finanțelor Publice nu dispune de rezerve care să constituie sursă de finanțare a cheltuielilor suplimentare</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
377.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 28, județul Mureș de la 905.666.500 mii lei la <u>974.666.500 mii lei</u>, din care: pentru susținerea sistemului de protecție a copilului de la 42.941.600 mii lei la <u>82.941.600 mii lei</u> pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap de la 64.344.600 mii lei la <u>91.344.600 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor: domnul deputat Borbély László – Grup parlamentar UDMR</i></p>	<p>solicitate.</p> <p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
378.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002 la poziția 28, județul Mureș de la 905.666.500 mii lei la <u>1.120.666.500 mii lei</u>.</p> <p>Cu modificarea corespunzătoare a art.29.</p> <p><i>Sursa: anexa nr.11 – Categoriile de venituri și cheltuieli care se prevăd în bugetele locale pe anul 2002, cap.I pct.6 “Venituri din privatizare”.</i></p> <p><i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților și domnul deputat P.R.M Adrian Moişoiu.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> -pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării; -pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; -pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			<p>Totodată, precizăm că Ministerul Finanțelor Publice nu dispune de rezerve care să constituie sursă de finanțare a cheltuielilor suplimentare solicitate.</p> <p>Sursa propusă este un venit al bugetului local.</p>
379.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 33, județul Sălaj a următoarelor sume: Total, de la 439.920.300 mii lei la <u>450.127.400 mii lei</u>, din care: -susținerea sistemului de protecție a copilului – total, de la 19.052.900 mii lei la <u>29.260.000 mii lei</u>, din care: -copii cu handicap din sistemul SSPH de la 3.069.100 mii lei la <u>6.500.000 mii lei</u>. <i>Autori: domnul senator Seres Denes și domnul deputat Vida Gyula – Grup parlamentar UDMR</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel: - pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap; - pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
380.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune suplimentarea sumelor alocate pentru susținerea sistemului de protecție a copilului, aferentă județului Timiș cu suma de <u>35,0 miliarde lei</u>. <i>Sursa:</i> din surse identificate de Ministerul Finanțelor Publice. <i>Autori: domnii deputați Purceld Mircea, Pribeanu Gheorghe, Mardari Ludovic – Grup parlamentar P.R.M.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate, pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului, pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții. Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
381.	<p>Anexa nr.9, 9a, 9b – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de</p>	<p>Se propune suplimentarea, la poziția 37, județul Timiș a următoarelor sume: Total, de la 962.415.100 mii lei la <u>1.086.054.361 mii lei</u>;</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate astfel: - pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	<p>stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002</p> <p>– Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat din bugetele locale ale comunelor, orașelor și municipiilor, pe anul 2002</p>	<p>din care:</p> <p>-învățământ preuniversitar de stat, de la 828.641.900 mii lei la <u>908.894.999 mii lei</u>;</p> <p>-creșe, de la 3.794.000 mii lei la <u>4.247.355 mii lei</u>;</p> <p>-centre județene și locale de consultanță agricolă, de la 3.277.000 mii lei la <u>3.300.990 mii lei</u>;</p> <p>-susținerea sistemului de protecție a copilului – total, de la 60.099.500 mii lei la <u>95.000.000 mii lei</u>;</p> <p>-susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap, de la 66.602.700 mii lei la <u>74.611.017 mii lei</u>.</p> <p><i>Sursa:</i> bugetele ministerelor de resort.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat Alexandru Sassu – Grup parlamentar P.D.</p>	<p>învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a persoanelor cu handicap pe baza datelor prezentate de Secretariatul de Stat pentru Persoanele cu Handicap;</p> <p>-pentru susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului pe baza datelor prezentate de Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului și Adopții.</p> <p>Suplimentarea nu poate fi acoperită din sursa indicată.</p>
382.	<p>Anexa nr.9 – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, a creșelor, centrelor județene și locale de consultanță agricolă, susținerea sistemului de protecție a drepturilor copilului și a persoanelor cu handicap pe anul 2002</p>	<p>Se propune includerea sumelor necesare acoperirii tichetelor valorice de masă pentru salariații din învățământul preuniversitar de stat.</p> <p><i>Autori:</i> domnul senator Alexandru Ionel, doamna deputat Ionescu Smaranda și domnul deputat Moisescu George – Grup parlamentar P.R.M.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât afectează veniturile bugetului de stat și/sau ale bugetelor locale și nu se propun sursele de completare ale acestora.</p> <p>Tichetele de masă pentru personalul din învățământ în anul 2002 se vor acorda potrivit amendamentului de la nr.crt.23 din anexa nr.1 – “Amendamente admise”.</p>
383.	<p>Anexa nr.9a – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002</p>	<p>Se propune majorarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat la pozitia 28, județul Mureș de la 792.231.300 mii lei la <u>797.231.300 mii lei</u>, din care bugetul propriu al județului de la 19.326.800 mii lei la <u>24.326.800 mii lei</u>.</p> <p><i>Autor:</i> domnul deputat Borbély László – Grup parlamentar UDMR.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate, pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării.</p> <p>Menționăm de asemenea, că orice suplimentare a unui județ anume atrage, în mod corespunzător diminuarea sumelor alocate altor județe.</p>
384.	<p>Anexa nr.9a – Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea</p>	<p>Se propune majorarea sumelor defalcate din T.V.A. pentru finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ</p>	<p>Se respinge întrucât sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată au fost fundamentate pentru</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
	cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2002	preuniversitar de stat la poziția 32, județul Satu Mare de la 521.360.600 mii lei la <u>571.360.600 mii lei</u> . <i>Autori: domnul deputat Pécsi Ferenc – Grup parlamentar UDMR.</i>	finanțarea cheltuielilor instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării.
385.	Anexe nr.5, 7, 9, 9a și 9b	Se propune suplimentarea sumelor alocate Consiliului județean Vâlcea cu suma de <u>829.893.358 mii lei</u> , potrivit datelor de fundamentare prezentate în anexă la acest amendament. <i>Autor: domnul senator Matei Vintilă.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât nu prevede sursa de suplimentare. Orice suplimentare la un județ atrage de la sine diminuarea sumelor aferente altor județe. În procesul de descentralizare a finanțării unor servicii din bugetele locale s-au asigurat și resursele corespunzătoare.
386.	Anexa nr.10 – NUMĂRUL MAXIM DE POSTURI finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat și personalul neclerical angajat în unitățile de cult pe anul 2002	Se propune modificarea la poziția 24 județul Iasi a numărului de posturi finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat de la 13.672 la <u>13.982</u> . <i>Autori: Comisia pentru învățământ și știință a Senatului și Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât numărul de posturi finanțat pentru învățământul preuniversitar de stat este stabilit pe baza datelor prezentate de Ministerul Educației și Cercetării.
387.	Anexa nr.12 – Veniturile și cheltuielile bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002	Se propune suplimentarea bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002 cu suma de <u>2.431.022.882 mii lei</u> . <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților și doamna deputat Iulia Pataki și domnii deputați Ovidiu Brînzan, Ion Burnei, Mircea Ifrim și Gheorghe Popescu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât cheltuielile totale ale bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate s-au stabilit la nivelul sumei de 47.796,3 miliarde lei, avându-se în vedere acoperirea indicelui prețului de consum medie an/medie an anterior.
388.	Anexa nr.12 – Veniturile și cheltuielile bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002	Se propune suplimentarea veniturilor și cheltuielilor bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002 cu suma de <u>600.000.000 mii lei</u> . <i>Autor: Grup parlamentar P.N.L.</i>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere următoarele: -indicatorii de fundamentare a veniturilor bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate, pe anul 2002, sunt cei comunicați de Ministerul Dezvoltării și Prognozei și luați în calcul la elaborarea proiectului bugetului de stat

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			<p>pe anul 2002; -nivelul dobânzilor, luat în calcul la stabilirea veniturilor din această sursă la bugetul bugetului Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002, este cel stabilit și plătit de trezoreria statului, prin conturile căreia este obligatoriu, conform legii, să deruleze operațiunile de încasări și plăți ale Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.</p>
389.	<p>Anexa nr.12a – Cheltuieli cu salariile pe anii 2001-2002 (sume alocate din bugetul asigurărilor sociale de sănătate) ale Fondului pentru asigurări sociale de sănătate pe anul 2002</p>	<p>Se propune modificarea anexei nr.12a “Cheltuielile cu salariile pe anii 2001-2002” astfel: -cap.64.08 “Fond de premii” de la 28.511.058 mii lei la <u>8.511.058 mii lei</u>; -cap.64.14 “Alte drepturi salariale” de la 30.731.079 mii lei la <u>6.731.079 mii lei</u>; -cap.62.16 “Servicii medicale și medicamente” de la 46.406.265.688 mii lei la <u>90.406.265.688 mii lei</u> – <u>Anexa nr.12.</u> <i>Autori: Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport ale Senatului și Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a Camerei Deputaților.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât suma cu care se propune reducerea cheltuielilor cu salariile este de 44,0 miliarde lei, iar cea cu care se propune suplimentarea cheltuielilor cu “Servicii medicale și medicamente” este de 44.000 miliarde lei.</p>
390.	<p>Anexa nr.12a – Cheltuieli cu salariile pe anii 2001-2002 (sume alocate din bugetul Fondului pentru asigurări sociale de sănătate)</p>	<p>Se propune majorarea sumelor alocate la cap.7316 “Cheltuieli de administrare a Fondului de asigurări sociale de sănătate” cu suma de <u>93.792.448 mii lei</u>. <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului, Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, doamna deputat Iulia Pataki și domnii deputați Ovidiu Brînzan, Ion Burnei, Mircea Ifrim și Gheorghe Popescu.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât la stabilirea numărului maxim de posturi pentru anul 2002 s-au avut în vedere și posturile vacante în anul 2001 (respectiv 319 posturi în luna august). De asemenea, la elaborarea proiectului bugetului de stat pe anul 2002 s-a avut în vedere reconsiderarea mecanismului de creștere a salariilor personalului, astfel încât evoluția</p>

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			veniturilor salariale să fie corelată cu evoluția inflației.
391.	Anexa nr.12b – Numărul maxim de posturi și fondul aferent salariilor de bază pe anii 2001-2002 (sume alocate prin Fondului pentru asigurări sociale de sănătate)	Se propune modificarea numărului maxim de posturi cu <u>928 posturi</u> . <i>Autori: Comisia pentru sănătate, ecologie, tineret și sport a Senatului și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât în anul 2001 se înregistrează un număr însemnat de posturi vacante în cadrul numărului maxim aprobat (319 posturi vacante în luna august).
392.	Anexa nr.13a – Transferuri din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002	Se propune suplimentarea transferurilor din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002 la poziția 8, județul Hunedoara de la 1.300.000 mii lei la <u>8.700.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR.</i>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că obiectivele înscrise în anexa nr.13a urmăresc reducerea consumului energetic și îmbunătățirea eficienței, urmare documentațiilor aprobate și urmărite de Agenția Română pentru Conservarea Energiei. În listele de investiții, anexă la bugetul Ministerului Industriei și Resurselor, este cuprinsă suma de 255,0 miliarde lei pentru electrificarea satelor din fondul special.
393.	Anexa nr.13a – Transferuri din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002	Se propune suplimentarea transferurilor din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002 la poziția 8, județul Hunedoara de la 1.300.000 mii lei la <u>10.000.000 mii lei</u> . <i>Autori: domnul deputat Dorel Bahrin, doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea – Grup parlamentar P.S.D, domnul deputat Winkler Gyula – Grup parlamentar UDMR. și domnul deputat Gheorghe Barbu – Grup parlamentar P.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, având în vedere că obiectivele înscrise în anexa nr.13a urmăresc reducerea consumului energetic și îmbunătățirea eficienței, urmare documentațiilor aprobate și urmărite de Agenția Română pentru Conservarea Energiei. În listele de investiții, anexă la bugetul Ministerului Industriei și Resurselor, este cuprinsă suma de 255,0 miliarde lei pentru electrificarea satelor din fondul special.
394.	Anexa nr.13a – Transferuri din bugetul Fondului special pentru dezvoltarea sistemului energetic către bugetele locale pe anul 2002	Se propune defalcarea sumei de <u>30.000.000 mii lei</u> pentru județul Sălaj. <i>Autori: domnul senator Seres Denes și domnul deputat Vida Gyula – Grup parlamentar UDMR</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.29/1994, aprobată prin Legea nr.136/1994, cu modificările și completările ulterioare, fondul special pentru dezvoltarea

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
			sistemului energetic se utilizează pentru lucrări de investiții în sectorul producerii, transportului, distribuției și utilizării energiei electrice și termice. Finalizarea lucrării de prelungire a conductei de transport gaz la care se face referire în amendament nu se încadrează în prevederile legale menționate, această lucrare se finanțează din fondurile proprii ale agenților în cauză.
395.	Anexa nr.14 – Bugetul Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002	Se propune suplimentarea sumelor cap.7112, subcap.05, articolele 27 și 28 cu 98 miliarde lei pentru administrarea-întreținerea și modernizarea drumurilor locale de la 2.647.716.579 mii lei la <u>2.745.716.579 mii lei</u> . <i>Autori: domnul deputat Dorel Bahrin și doamna deputat Mihaela Muraru Mândrea – Grup parlamentar P.S.D.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.35 alin.(2) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, repartizarea pe județe a cotei din fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, cu consultarea președinților de consilii județene.
396.	Anexa nr.14 – Bugetul Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002	Se propune suplimentarea sumei defalcate din Fondul special al drumurilor publice cu suma de <u>201.000.000 mii lei</u> . <i>Autor: domnul deputat P.R.M. Adrian Moisoiu.</i>	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.35 alin.(2) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, repartizarea pe județe a cotei din fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, cu consultarea președinților de consilii județene.
397.	Anexa nr.14 – Bugetul Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002	Se propune suplimentarea bugetului fondului special al drumurilor publice pe anul 2002 pentru județul Neamț	Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.35 alin.(2) din

Nr. crt.	Text inițial	Amendamente propuse/Autori	Motivația respingerii
		<p>astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cap.6812, subcap.05 “Drumuri și poduri “ cu suma de 45.000.000 mii lei; - cap.7012, subcap. 05 “Drumuri și poduri pentru drumuri locale“ cu suma de 150.000.000 mii lei <p><i>Autor: domnul deputat Eugen Nicolăescu – Grup parlamentar P.N.L</i></p>	<p>proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, repartizarea pe județe a cotei din fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, cu consultarea președinților de consilii județene.</p>
398.	Anexa nr.14 – Bugetul Fondului special al drumurilor publice pe anul 2002	<p>Se propune precizarea în Legea bugetului de stat pe anul 2002 a criteriilor privind repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a fondurilor pentru reparații curente și de capital, iar această repartizare să se facă direct prin legea bugetară anuală.</p> <p><i>Autor: domnul senator Dorel Constantin Onaca.</i></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului, întrucât, potrivit prevederilor art.35 alin.(2) din proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2002, repartizarea pe județe a cotei din fondul special al drumurilor publice, destinată drumurilor județene și celor de interes local, se face de către Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței în conformitate cu prevederile art.9 din Legea nr.118/1996, republicată, cu modificările ulterioare, cu consultarea președinților de consilii județene.</p>