



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI

## CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte  
și problemele minorităților naționale

Domnului deputat

*Emil Popescu,*

Președintele Comisiei juridice, de disciplină și imunități

### AVIZ

asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

Biroul permanent al Camerei Deputaților a transmis, cu adresa nr. 17 din 3 februarie 2000, Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, în vederea avizării, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații.

În ședințele din 20 și 26 septembrie 2000, Comisia a analizat proiectul de lege și a hotărât, cu unanimitate de voturi, să îi acorde aviz favorabil, cu următoarele amendamente:

Amendamente admise:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	<p>“Art. 1</p> <p>(1) Persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități în interes general sau în interesul unor colectivități locale, ori, după caz, în interesul lor personal nepatrimonial pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe.</p> <p>(2) Asociațiile și fundațiile constituie potrivit prezentei ordonanțe sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.</p> <p>(3) Partidele politice, sindicatele și cultele religioase nu intră sub incidența prezentei ordonanțe”.</p>	<p>Domnul deputat Șerban Rădulescu-Zoner a propus înlocuirea vocabulei “nepatrimonial” (alin. (1) și (2)) cu sintagma “fără scop lucrativ”. De asemenea, la art. 4, 15 și 79 înlocuirea aceleiași vocabule.</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu 8 voturi pentru și 1 abținere.</p> <p>Ca atare, alin. (1) și (2) de la art. 1 vor avea următorul cuprins:</p> <p>“(1) Persoanele fizice și persoanele juridice care urmăresc desfășurarea unor activități în interes general sau în interesul unor colectivități locale, ori, după caz, în interesul lor personal <b>fără scop lucrativ</b> pot constitui asociații ori fundații în condițiile prezentei ordonanțe.</p> <p>(2) Asociațiile și fundațiile constituie potrivit prezentei ordonanțe persoane juridice de drept privat fără scop <b>lucrativ</b>.”</p>	<p>Autorul a avut în vedere definiția mai exactă a naturii și finalității asociațiilor și fundațiilor pentru a se elimina orice posibilitate de interpretare a vocabulei "nepatrimoniale".</p>
2.	<p>"Art. 2 - Prezenta ordonanță are ca scop crearea cadrului pentru:</p> <p>a) exercitarea dreptului la libera asociere;</p> <p>b) promovarea valorilor civice, ale democrației și statului de drept;</p>	<p>Domnul deputat Liviu Alexandru Mera a propus eliminarea textului art. 2.</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu majoritate de voturi.</p>	<p>În tehnica legislativă nu se mai folosesc texte declarative întrucât acestea nu reprezintă comandamente precise, iar eliminarea textului nu produce nici o consecință negativă asupra legii.</p>

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
	<p>b) urmărirea realizării unui interes general, local sau, după caz, de grup;</p> <p>c) facilitarea accesului asociațiilor și fundațiilor la resurse private și publice;</p> <p>d) parteneriatul dintre autoritățile publice și persoanele juridice de drept privat fără scop patrimonial;</p> <p>e) respectarea ordinii publice".</p>		
3.	<p>“Art. 4 – Asociația este subiectul de drept constituit de trei sau mai multe persoane care, pe baza unei înțelegeri, pun în comun și fără drept de restituire contribuția materială, cunoștințele sau aportul lor în muncă pentru realizarea unor activități în interes general, comunitar sau, după caz, în interesul lor, personal nepatrimonial”.</p>	<p>Doamna deputat Mitzura Arghezi a propus înlocuirea vocabulei “comunitar” cu formula propusă de Consiliul Legislativ și însușită de autori la art. 1 “în interesul unor colectivități locale”.</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.</p> <p>Ca atare, art. 4 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Asociația este subiectul de drept constituit de trei sau mai multe persoane care, pe baza unei înțelegeri, pun în comun și fără drept de restituire contribuția materială, cunoștințele sau aportul lor în muncă pentru realizarea unor activități în interes general, <b>în interesul unor colectivități locale</b>, sau, după caz, personal <b>nonprofit</b>".</p>	<p>S-a urmărit unitatea de exprimare și evitarea unor interpretări eronate a expresiei "comunitar". Această propunere urmează a fi operată și în celelalte texte ale Ordonanței, în care apare termenul "comunitar".</p>

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
4.	"Art. 5 (2) - În temeiul dreptului constituțional la asociere, persoanele fizice se pot asocia, fără a constitui o persoană juridică, atunci când realizarea scopului propus permite aceasta".	Domnul deputat Șerban Rădulescu-Zoner a propus înlocuirea sintagmei "dreptul constituțional la asociere" cu "dreptul la asociere prevăzut de Constituția României". Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.	Modificare redacțională.
5.	"Art. 6 (3) Statutul cuprinde, sub sancțiunea nulității absolute: ..... b) explicitarea scopului și a obiectivelor asociației".	Domnul deputat Șerban Rădulescu-Zoner a propus înlocuirea vocabulei "explicitarea" cu vocabula "expunerea" din textul art. 6 alin. (3) litera b). Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi. Ca atare, litera b) a alin. (3) de la art. 6 va avea următorul cuprins: "b) <b>expunerea</b> scopului și a obiectivelor asociației".	Modificare redacțională.
6.	"Art. 11 (3) - Termenul de recurs este de 5 zile și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit".	Domnul deputat Liviu Alexandru Mera a propus majorarea termenului de 5 zile, la 10 zile. Amendamentul a fost aprobat de membrii comisiei cu unanimitate de voturi. Ca atare, textul alin. (3) al art. 11 va avea următorul cuprins: "Termenul de recurs este de <b>10 zile</b> și curge de la data pronunțării, pentru cei care au fost prezenți, și de la data comunicării, pentru cei care au lipsit".	S-a avut în vedere faptul că instanțele sunt foarte aglomerate și nu ar putea să satisfacă exigențele prevederilor art. 11 într-un termen atât de scurt.

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
7.	<p>"Art. 15 (1) - Fundația este subiectul de drept înființat de una sau mai multe persoane care, pe baza unui act juridic între vii ori pentru cauză de moarte, constituie un patrimoniu afectat, în mod permanent și irevocabil, realizării unui scop de interes general sau, după caz, comunitar".</p>	<p>Domnul deputat Petre Țurlea a propus introducerea unei teze noi la finalul alin. (1), care va avea următorul cuprins:</p> <p>"Fondatorii nu dobândesc nici un fel de drept, nici în cursul desfășurării activității fundației și nici la data încetării acesteia și nici nu răspund în nici un fel pentru datoriile fundației".</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.</p> <p>Ca atare, alin. (1) al art. 15 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Fundația este subiectul de drept înființat de una sau mai multe persoane care, pe baza unui act juridic între vii ori pentru cauză de moarte, constituie un patrimoniu afectat, în mod permanent și irevocabil, realizării unui scop de interes general sau, după caz, comunitar.</p> <p><b><u>Fondatorii nu dobândesc nici un fel de drept, nici în cursul desfășurării activității fundației și nici la data încetării acesteia și nici nu răspund în nici un fel pentru datoriile fundației</u></b>".</p>	<p>Intervenția este cu atât mai necesară, cu cât în practică se pot întâlni fundații care și-au înscris în statutele lor că la încetarea fundației, patrimoniul acesteia revine fondatorilor, ceea ce este o încălcare grosolană a principiilor fundației ca persoană juridică și deschide poarta unor fraude de proporții uriașe, ca în cazul universităților particulare. Îndeosebi se încalcă principiul cunoscut, potrivit căruia soldul trece asupra unei fundații cu scop asemănător, astfel cum se arată, de altfel, în art. 43 al Ordonanței.</p>
8.	<p>"Art. 15 (2) Activul patrimonial inițial al fundației trebuie să includă bunuri în natură sau numerar, a căror valoare totală să fie de cel puțin 100 de ori salariul minim brut pe economie, la data constituirii fundației".</p>	<p>Domnul deputat Ioan Pinte a propus modificarea activului inițial al fundației la cel puțin 30 de ori salariul minim brut pe economie.</p>	<p>Autorul a considerat că suma propusă de inițiator este prea mare și ar constitui un impediment în realizarea dreptului de asociere.</p>

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
		<p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu majoritate de voturi.</p> <p>Ca atare, alin. (2) al art. 15 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Activul patrimonial inițial al fundației trebuie să includă bunuri în natură sau numerar, a căror valoare totală să fie de cel puțin <b>30</b> de ori salariul minim brut pe economie, la data constituirii fundației".</p>	
9.	<p>"Art. 15 (3) – Prin derogare de la prevederile alin. (2), în cazul fundațiilor al căror scop exclusiv, sub sancțiunea dizolvării pe cale judecătorească, este efectuarea operațiunilor de colectare de fonduri care să fie puse la dispoziția altor asociații sau fundații, în vederea realizării de programe de către acestea din urmă, activul patrimonial inițial poate avea o valoare totală de cel puțin 20 de ori salariul minim brut pe economie".</p>	<p>Domnul deputat Marțian Dan a propus eliminarea alin. (3) al art. 15.</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.</p>	<p>Autorul a apreciat că nu este corect să se facă derogări de la regula de bază în ce privește valoarea activului patrimonial inițial.</p>
10.	<p>"Art. 23 (1) Hotărârile luate de adunarea generală, în limitele legii, actului constitutiv și/sau statutului, sunt obligatorii chiar pentru asociații care nu au luat parte la adunarea generală sau au votat împotriva".</p>	<p>Domnul deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang a propus eliminarea vocabulei "și" din alin. (1) al art. 23.</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.</p> <p>"Hotărârile luate de adunarea generală, în limitele legii, actului <b>constitutiv sau statutului</b>, sunt obligatorii chiar pentru asociații care nu au luat parte la adunarea generală sau au votat împotriva".</p>	<p>Potrivit normelor de tehnică legislativă formularea textului trebuie să fie fermă, fără echivoc.</p>

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
11.	<p>"Art. 27 (4) - Comisia de cenzori este alcătuită dintr-un număr impar de membri, din care majoritatea este formată din asociați. Membrii consiliului director nu pot fi cenzori".</p>	<p>Domnul deputat Marțian Dan a propus introducerea, după vocabula "asociați", a unei teze noi, după cum urmează:</p> <p>"Cel puțin unul dintre cenzori trebuie să fie contabil autorizat în condițiile legii sau expert contabil".</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu majoritate de voturi.</p> <p>Ca atare, textul alin. (4) al art. 27 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Comisia de cenzori este alcătuită dintr-un număr impar de membri, din care majoritatea este formată din asociați. <b><u>Cel puțin unul dintre cenzori trebuie să fie contabil autorizat în condițiile legii sau expert contabil.</u></b> Membrii consiliului director nu pot fi cenzori".</p>	<p>Precizarea este necesară întrucât numai un contabil autorizat sau expert contabil poate certifica un bilanț. O prevedere similară este prezentă și în art. 154 din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.</p>
12.	<p>"Art. 38 (2) - Guvernul României poate, la propunerea autorității administrative competente, să acorde o dispensă de la îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) dacă:</p> <p>a) asociația sau fundația solicitantă a rezultat din fuziunea a două sau mai multe asociații sau fundații preexistente și</p> <p>b) fiecare din asociațiile și fundațiile preexistente ar fi îndeplinit cele două condiții, dacă ar fi formulat solicitarea în mod independent".</p>	<p>Domnul deputat Marțian Dan a propus aliminarea alin. (2) al art. 38.</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii Comisiei cu majoritate de voturi.</p>	<p>Având în vedere facilitățile de care urmează să beneficieze asociațiile sau fundațiile de utilitate publică este necesar să fie îndeplinite toate criteriile în baza cărora acestea sunt declarate ca atare.</p>

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
13.	"Art. 47 - Asociațiile și fundațiile pot înființa societăți comerciale. Dividendele obținute de asociații și fundații din activitățile acestor societăți comerciale, dacă nu se reinvestesc în aceleași societăți comerciale, se folosesc obligatoriu pentru realizarea scopului asociației sau fundației".	Domnul deputat Marțian Dan a propus introducerea unui alineat (2), la art. 47, care va avea următorul cuprins: "Societățile comerciale înființate de asociații sau fundații datorează statului toate impozitele și taxele prevăzute de legislația în vigoare". Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu majoritate de voturi.	S-a considerat necesară această precizare pentru a se face o distincție clară între regimul aplicat unei societăți sau fundații al căror scop este nelucrative, și cel aplicat unei societăți comerciale, precizare cuprinsă în toată legislația, atât a Europei de Vest, cât și în cea est-europeană, referitoare la asociații și fundații.
14.	"Art. 48 - Asociațiile și fundațiile pot desfășura orice alte activități economice directe, dacă acestea au caracter accesoriu și sunt în strânsă legătură cu scopul principal al persoanei juridice".	Domnul deputat Gheorghe Vâlceanu a propus completarea art. 48 după cum urmează: "Asociațiile și fundațiile pot desfășura orice alte activități economice directe, dacă acestea au caracter accesoriu și sunt în strânsă legătură cu scopul principal al persoanei juridice. <b>În acest caz, veniturile realizate se folosesc exclusiv în vederea îndeplinirii scopului asociației sau fundației respective</b> ". Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.	S-a considerat că este necesară nu numai precizarea caracterului acestei activități, ci și, mai ales, destinația fondurilor obținute din aceste activități".
15.	"Art. 51 (1) În cadrul Camerelor Parlamentului, Președinției României, Secretariatului General al Guvernului, instituției Avocatul Poporului, autorităților administrative autonome, ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și autorităților administrației publice locale funcționează structuri organizatorice pentru relația cu asociațiile și fundațiile".	Domnul deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang a propus reformularea alin. (1) astfel: <b>"Serviciile pentru relații publice</b> din cadrul Camerelor Parlamentului, Președinției României, Secretariatului General al Guvernului, instituției Avocatul Poporului, autorităților administrative autonome, ministerelor, celorlalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și autorităților administrației publice locale <b>mențin legături cu asociațiile și fundațiile</b> ". Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.	S-a avut în vedere că formularea propusă de autori ar putea conduce la concluzia că toate instituțiile menționate ar trebui să înființeze servicii noi pentru realizarea acestui scop, ceea ce practic este greu de admis, cât există un serviciu pentru relații publice în cadrul fiecăreia în parte.



Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
16.	"Art. 66 - Lichidatorii răspund solidar pentru daunele cauzate creditorilor din culpa lor".	<p>Domnul deputat Tănase Tăvală a propus completarea textului art. 66, după cum urmează: "cât și fundației sau asociației care se lichidează".</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.</p> <p>Ca atare, textul art. 66 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Lichidatorii răspund solidar pentru daunele cauzate creditorilor din culpa lor, <b>cât și fundației sau asociației care se lichidează</b>".</p>	S-a avut în vedere apărarea și a intereselor asociației sau fundației.
17.	"Art. 85 - Persoanele juridice de utilitate publică - asociații, fundații sau alte organizații de acest fel - înființate prin legi, ordonanțe, decrete-legi, hotărâri ale Guvernului sau prin orice acte de drept public nu intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe, ci rămân supuse reglementărilor speciale care stau la baza înființării și funcționării lor".	<p>Domnul deputat Wittstock Eberhard-Wolfgang a propus înlocuirea sintagmei "de utilitate publică" cu sintagma "<b>de drept public</b>".</p> <p>Amendamentul a fost admis de membrii comisiei cu unanimitate de voturi.</p> <p>Ca atare, art. 85 va avea următorul cuprins:</p> <p>"Persoanele juridice de <b>drept public</b> - asociații, fundații sau alte organizații de acest fel - înființate prin legi, ordonanțe, decrete-legi, hotărâri ale Guvernului sau prin orice acte de drept public nu intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe, ci rămân supuse reglementărilor speciale care stau la baza înființării și funcționării lor".</p>	Pentru a se delimita cât mai bine persoanele juridice de drept public de persoanele juridice de drept privat.

**PREȘEDINTE,**

Marțian Dan