



# PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru drepturile omului, culte  
și problemele minorităților naționale

## PROCESUL VERBAL

**al ședinței comisiei din data de 11 decembrie 2007**

Azi, 11 decembrie 2007, a avut loc ședința Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, ce s-a desfășurat în două părți. La lucrări au fost prezenți, din partea Comisiei un număr de 15 deputați din numărul total de 16 - respectiv domnii deputați Nicolae Păun, Ion Sasu, Varga Attila, Ștefan Buciuta, Ghervazen Longher, Gheorghe Chiper, Mircea Teodor Iustian, Cătălin Lucian Matei, Vasile Emilian Cutean, Nati Meir, Petru Tărniceru și Ioan Aurel Rus, Kovacs Attila, Dumitru Becșenescu. Domnul deputat Anton Călin Constantin Popescu-Tăriceanu - din Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal - a fost înlocuit cu mandat de dl deputat Dan Marian. A fost absent: domnul deputat Gheorghe Albu - din Grupul parlamentar al Partidului Democrat. Lucrările ședinței au fost conduse de dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei.

Prima parte a avut pe ordinea de zi audierea d-lui magistrat Marcel Rolf Sântion, în urma solicitării adresate fiecărui deputat din Comisie. În cuvântul său, petentul a susținut că i-au fost încălcate drepturile omului, prin filarea sa - în luna octombrie a acestui an - de către angajații Direcției Generale de Informații și Protecție Internă din cadrul ministerului, după ce dl magistrat solicitase verificarea la CNSAS a trecutului a 32 de șefi din conducerea Ministerul Internelor și Reformei Administrative.

DI Marian Rolf Sântion a relatat că, în 2005, în martie, a fost detașat pentru prima dată la Ministerul Internelor și a participat la înființarea și formarea Direcției Generale Anticorupție, pe fondurile unui program PHARE, cu expertiză din partea celor de la Uniunea Europeană. A fost atunci preocupat să pună bazele unei direcții sub aspect logistic, al resurselor umane și a tot ceea ce presupune înființarea unei direcții generale naționale. Ulterior, după un an de zile, a pus accent și chiar a ridicat nivelul activității pe care a desfășurat-o. În plus, în funcția de consilier al ministrului a făcut propuneri de organizare și reorganizare a Ministerului de Interne și s-a adresat altor instituții abilitate, inclusiv Parchetului, să-i verifice pe cei 32 de chestori și generali sau secretari de stat ai Ministerului de Interne. Pe acest fond, pe data de 25 și 26 octombrie a fost filat de cadre ale Direcției Generale de Informații și Protecție Internă.

Din perioada verii anului 2006 au început o serie de șicane la adresa dânsului, care au culminat chiar cu apariția în mass-media, în octombrie, 2006, a unor articole denigratoare la adresa sa. În luna ianuarie 2007, a fost atins apogeul șicanării prin venirea unei echipe de trei membri ai corpului de control de la MIRA, pentru a face investigații pe aspecte ce țin de corpul de control al Ministerului de Interne. Ulterior, evenimentele au culminat cu realizarea unui control generalizat la Direcția Generală Anticorupție, la începutul lunii martie 2007. Atunci dl Sântion și-a dat demisia, considerând că este un gest de onoare. Apoi, din luna martie a acestui an, de când și-a dat demisia, au început problemele cu filajul său.

Petentul a mai arătat că a depus demersuri la toți membrii Parlamentului României, inclusiv la Parlamentul European, la Bruxelles. DI Sântion a relatat că a făcut o plângere penală și la Parchetul General, pentru a afla cine sunt cei care l-au filat și dacă au avut un temei legal și ce anume s-a urmărit prin aceasta, în condițiile în care declarațiile din partea Ministerului de Interne în legătură cu cazul său au fost contradictorii.

Față de cele prezentate dl deputat Nicolae Păun, președintele Comisiei l-a rugat pe petent să facă precizări în legătură cu încălcările în ceea ce privește drepturile omului, în calitate de cetățean sau de persoană cu funcție care a activat într-un minister.

DI Marian Rolf Sîntion a replicat că așa cum spune și textul art.8 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, statul, prin instituțiile sale, trebuia să se abțină în a-i încălca drepturile, să facă ceva în a-i apăra dreptul la viață privată și la familie, pentru că nu se afla, ca persoană, din punctul său de vedere, în nici una din acele situații în care să fi pus în pericol ordinea publică, siguranța națională. În plus, a avut și are statutul de magistrat, calitate în care a și fost detașat consilier al ministrului de interne.

DI deputat Varga Attila a dorit ca petentul să aducă lămuriri dacă nu cumva dl Sântion are un conflict de muncă cu Ministerul de Interne. La acestea petentul a precizat că nu e vorba de așa ceva și că dânsul s-a adresat Comisiei pentru încălcarea libertăților sale fundamentale stipulate în cap.2 din Constituție.

A intervenit apoi președintele comisiei, dl deputat Nicolae Păun care a ținut să concluzioneze că din relatările petentului a reieșit că acestuia i-au fost încălcate drepturile prevăzute în Constituție la art.22 alin.(1): dreptul la viață, la integritate fizică și psihică, precum și cele stipulate la art.23 - libertatea individuală și siguranța proprie, cele de la art.26, referitoare la viața intimă, familială și privată și cele de la art.28 - referitoare la secretul corespondenței.

DI deputat Ștefan Buciuta l-a întrebat pe petent dacă în atribuțiile sale de serviciu intrau cea de purtător de cuvânt a ministeriului și, eventual, de urmărirea colegilor.

DI Marian Rolf Sîntion a răspuns că printre atribuțiunile pe care le avea în fișa postului era să vină cu propuneri concrete în vederea elaborării și fundamentării Strategiei naționale anticorupție, care se aplică la Ministerul de Interne. Deci putea să facă orice propuneri pe care le considera de cuviință raportate la **Strategia națională anticorupție**, inclusiv să verifice cadrele cu funcții de conducere la Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității.

DI deputat Dumitru Becșenescu l-a întrebat pe dl Sântion dacă a primit amenințări directe sau sugerate Acesta a replicat că nu a fost amenințat.

La întrebarea dlui deputat Vasile Emilian Cutean dacă petentul a reclamat încălcarea dreptului la viață privată, prin faptul că a fost urmărit, filmat, dl Sîntion a recunoscut că aceasta i s-a întâmplat.

DI deputat Ioan Aurel Rus a ținut ca petentul să precizeze dacă și când a fost amenințat de colegi din cadrul ministerului

DI Marian Rolf Sîntion a replicat că i se trage de mai devreme, din vara lui 2006, din cauza faptului că în Ministerul de Interne există un fel de camarilă, care-și simte amenințate privilegiile, poziția, scaunele, gradele, rubedeniile. Și, ca urmare, colegii care făceau parte din această camarilă au încercat să-l denigreze, să dezinformeze, să manipuleze mass+media și să îi îmbrobodească pe cei care conduceau Ministerul de Interne

DI deputat Matei Cătălin Lucian l-a chestionat apoi pe petent dacă verificările făcute la adresa colegilor săi din minister erau în cadrul competențelor legale avute, în calitate de consilier al ministrului de interne sau dacă le putea cere numai cu aprobarea Ministrului de interne. De asemenea a dorit să știe dacă dl Sântion a mai fost vreodată cercetat în trecut.

DI Marian Sîntion a afirmat că putea să ceară și verificări individuale pentru colegii săi, întrucât legea îi permitea acest lucru. Totodată, dânsul a mai relatat membrilor Comisiei că au mai existat și alte șicanări din partea foștilor colegi de minister, în trecut. Astfel, în luna iunie, succesorul său la Direcția Generală Anticorupție, actualul director general, a formulat o plângere penală împotriva sa, în legătură cu un **Centru Național de Voluntariat pentru Integritate**, prin prisma faptului că MIRA a făcut o asociere cu un ONG, legat de transparența procesului decizional, în care plângere îl învinuia pentru că nu le-ar fi pus la dispoziție colaboratorilor tot ce au solicitat aceștia. Dar, în final, s-a dat încetarea urmăririi penale în acest caz.

DI deputat Dan Marian l-a întrebat pe petent al cui angajat este sau a fost. DI Marian Sîntion a răspuns că a fost angajatul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism și detașat la Ministerul de Interne și a insistat ca dl deputat Dan Marian să nu confunde termenii, întrucât el a fost angajat al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Crimă Organizată și Terorism, fiind detașat la acest minister.

DI deputat Dan Marian l-a mai întrebat pe petent dacă, în momentul în care a constatat că se fac anumite acțiuni de filaj asupra sa, intra în atribuțiile

sale de serviciu să-și anunțe superiorul - Ministrul - cu privire la acest incident de securitate. Dl Sântion a replicat că nu avea obligația să îl informeze pe dl ministru. Domnia sa a afirmat că a preferat să se protejeze și să apeleze la cei care erau în măsură să poată să furnizeze dovada filajului său, respectiv jurnaliștilor de la Jurnalul Național.

În urma audierii, deputații au propus invitarea la Comisie a dlui Cristian David - Ministrul Internelor și Reformei Administrative, pentru verificarea susținerilor petentului audiat, urmând ca punctul de vedere oficial al Comisiei să fie elaborat și trimis dlui Sântion la începutul următoarei sesiuni parlamentare.

A doua parte - care s-a desfășurat împreună cu Comisia omoloagă de la Senat a avut pe ordinea de zi dezbateră pentru avizare a Proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.134/2007 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2007 ( PL-x 815/28.11.2007).

Membrii celor 2 Comisii reunite au decis - cu majoritate de voturi - avizarea favorabilă a inițiativei legislative.

**PREȘEDINTE**

**deputat Nicolae Păun**

Întocmit: expert Gheorghiu Valentin-Laurențiu