



ROMANIA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU POLITICĂ  
ECONOMICĂ, REFORMĂ ȘI  
PRIVATIZARE

București, 13.04.2010  
Nr. 21/108  
PL-x 105

AVIZ

**asupra proiectului de Lege privind insolvența persoanelor fizice**

În conformitate cu prevederile **art. 95** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare a fost sesizată, spre dezbateri și avizare, cu *proiectul de Lege privind insolvența persoanelor fizice*, trimis cu adresa nr. PL-x 105 din 29 martie 2010, înregistrată sub nr. 21/108 din 30 martie 2010.

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat** inițiativa legislativă în ședința din 23 martie 2010.

Conform prevederilor **art. 75** din Constituția României, republicată, și ale **art.92 alin. (9) pct. 2** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

În conformitate cu prevederile **art. 61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia a dezbătut inițiativa legislativă menționată mai sus, în **ședința din 13 aprilie 2010**.

**Membrii Comisiei au examinat proiectul de lege supus avizării, expunerea de motive, avizul favorabil al Consiliului Legislativ** trimis cu adresa nr. 1143 din 7 octombrie 2009 și **punctul de vedere al Guvernului** transmis cu adresa nr. 149 din 25 ianuarie 2010 prin care **nu susține adoptarea acestei inițiative legislative**.

Cu prilejul dezbaterilor, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au constatat că inițiativa legislativă nu se justifică întrucât, din analiza proiectului de lege, **prevederile propuse spre modificare** ar urma să se aplice tuturor persoanelor fizice, fără vreo distincție. De asemenea, prin adoptarea acestei modificări, dispozițiile art. 138 din Legea nr. 85/2006 nu își vor mai produce efectele.

Totodată, inițiativa legislativă, urmând modelul insolvenței persoanei juridice, are ca finalitate acoperirea creanțelor debitorului, propunând în acest sens două proceduri distincte cu caracter exclusiv judiciar, respectiv reorganizarea judiciară și falimentul personal. Norma propusă consacră principiul scuzabilității, aplicabil, însă, doar în cazul intrării în faliment. În consecință nu este clar ce principii vor sta la baza elaborării planului de redresare financiară a debitorului.

Mai mult decât atât, în ceea ce privește acțiunea în reîntregirea patrimoniului debitorului, se apreciază că reglementarea acesteia la art.20 comportă aspecte de neconstituționalitate prin prisma nerespectării art. 44 din *Constituția României, republicată*.

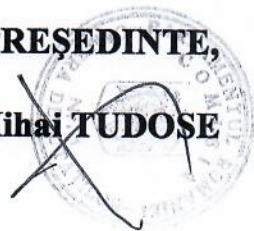
Dincolo de precizările de mai sus, inițiatorii nu specifică nici sursele financiare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se astfel dispoziția art. 138 alin. (5) din *Constituția României, republicată*, care prevede că „Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare”. În același sens, art. 15 alin. (1) din *Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare*, prevede că „În cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor”.

Față de considerentele susmenționate, membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, **avizarea negativă a proiectului de lege**.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria **legilor organice**.

**PREȘEDINTE,**

**Mihai TUDOSE**



**SECRETAR,**

**Horia GRAMA**

*Consilier parlamentar*  
*Graziella Segărceanu*