



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

București, 30.08.2005
Nr.23/117/2005

Conf. cu originalul

AVIZ

**asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de
proprietate industrială**

În conformitate cu prevederile art.89 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru industrii și servicii a fost sesizată, cu nr.P.L.X 328 din 29 iulie 2005, **pentru aviz** la Comisia juridică, de disciplină și imunități, cu **proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială.**

Ordonanța de urgență a fost emisă pentru instituirea unor dispoziții privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială și pentru preluarea în legislația internă a prevederile Directivei 2004/48/CE privind drepturile de proprietate intelectuală.

Ordonanța de urgență a fost **avizată favorabil de Consiliul Legislativ**, cu nr.948 din 15 iulie 2005.

Proiectul de lege a fost adoptat, cu amendamente, de Senat în ședința din 28 iulie 2005.

Potrivit prevederilor art.60 din Regulamentul Camerei Deputaților, comisia a dezbătut proiectul de lege în ședința din 30 august 2005.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei au **avizat favorabil**, cu 21 voturi pentru și 1 vot împotriva acest proiect de lege, cu amendamente admise prezentate în anexă.

Prin obiectul de reglementare și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

În conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) și (3) din Constituția României, republicată, Camera Deputaților este Cameră decizională.

PREȘEDINTE,

Dan Ioan Popescu

SECRETAR,

Aurelia Vasile

Expert,
Daniel Bădina

Expert,
Isabela Robe



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Comisia pentru industrii și servicii

AMENDAMENTE ADMISE

la proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2005 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate industrială

Nr. crt.	Textul OUG nr.100/2005	Text adoptat de Senat	Amendamente admise	Motivația
0	1	2	3	4
1.	Art. 5. - (1) La solicitarea unei părți care a prezentat elemente de probă, în mod rezonabil accesibile și suficiente în susținerea afirmațiilor sale și dacă aceste elemente se află sub controlul părții adverse, instanța judecătorească competentă poate să ordone ca aceste elemente de probă să fie produse de partea adversă, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.	La articolul 5, alineatul (1) va avea următorul cuprins: Art. 5. - (1) La solicitarea unei părți, care a prezentat elemente de probă în susținerea afirmațiilor sale și dacă aceste elemente se află sub controlul părții adverse, instanța judecătorească competentă poate să ordone ca acestea să fie produse de partea adversă, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.	Art. 5. - (1) La solicitarea unei părți care a prezentat elemente de probă, în mod rezonabil accesibile și suficiente în susținerea afirmațiilor sale și dacă aceste elemente se află sub controlul părții adverse, instanța judecătorească competentă poate să ordone ca aceste elemente de probă să fie produse de partea adversă, sub rezerva asigurării protecției informațiilor confidențiale.	Acordul TRIPS art.6. În concordanță cu Directiva 2004/48/CE.

0	1	2	3	4
	<p>(2) În cazul încălcărilor drepturilor de proprietate industrială protejate, săvârșite la scară comercială, instanțele judecătorești competente pot, la cererea unei părți, să ordone comunicarea documentelor bancare, financiare sau comerciale, care se găsesc sub controlul părții adverse, sub rezerva ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată.</p>	<p>Nemodificat</p>	<p>(2) În cazul încălcărilor drepturilor de proprietate industrială protejate, săvârșite la scară comercială, instanțele judecătorești competente pot, la cererea unei părți, să ordone comunicarea documentelor bancare, financiare sau comerciale, care se găsesc sub controlul părții adverse, sub rezerva ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată.</p>	
2	<p>Art. 6. - (1) Înainte de judecarea fondului cauzei, având ca obiect un drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate, la cererea unei părți care a prezentat elemente de probă, în mod rezonabil accesibile, în susținerea afirmațiilor sale din care rezultă că o încălcare a avut loc ori că această încălcare este iminentă, să ordone măsuri provizorii, rapide și eficiente pentru conservarea elementelor de probă pertinente cauzei, sub condiția ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată.</p>	<p>La articolul 6, alineatele (1) și (5) vor avea următorul cuprins: Art. 6. - (1) Înainte de judecarea fondului cauzei, având ca obiect un drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate, la cererea unei părți care a prezentat elemente de probă, în susținerea afirmațiilor sale din care rezultă că o încălcare a avut loc ori că această încălcare este iminentă, să ordone măsuri provizorii, rapide și eficiente pentru conservarea elementelor de probă pertinente cauzei, sub condiția ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată.</p>	<p>Art. 6. - (1) Înainte de judecarea fondului cauzei, având ca obiect un drept de proprietate industrială protejat, instanța judecătorească competentă poate, la cererea unei părți care a prezentat elemente de probă, conform prevederilor art.5 alin.(1), în susținerea afirmațiilor sale din care rezultă că o încălcare a avut loc ori că această încălcare este iminentă, să ordone măsuri provizorii, rapide și eficiente pentru conservarea elementelor de probă pertinente cauzei, sub condiția ca protecția informațiilor confidențiale să fie asigurată.</p>	

<p>(2) Măsurile prevăzute la alin. (1) pot include descrierea detaliată cu sau fără prelevare de eşantioane, sechestrul mărfurilor litigioase și, după caz, al materialelor și instrumentelor utilizate pentru a produce și/sau a distribui aceste mărfuri, precum și documentele în legătură cu acestea.</p> <p>(3) Măsurile de conservare a probelor sunt dispuse de instanțele judecătorești competente, prin ordonanță președințială, chiar fără ca cealaltă parte să fie citată, când orice întârziere este susceptibilă să cauzeze un prejudiciu ireparabil titularului dreptului sau când există un risc de distrugere a elementelor de probă, care poate fi dovedit.</p> <p>(4) În cazurile în care ordonanța președințială a fost dată fără citare, părților în cauză le vor fi comunicate aceste măsuri de îndată.</p> <p>(5) În termen de 5 zile de la comunicarea măsurilor de conservare a probelor, părțile în cauză pot ataca măsurile dispuse. Judecarea se face de urgență, cu citarea părților, făcându-se</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) În termen de 5 zile de la comunicarea măsurilor de conservare a probelor, părțile în cauză pot ataca măsurile dispuse. Judecarea se face de urgență, cu citarea părților, făcându-se aplicarea dispozițiilor Codului de</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) În termen de 5 zile de la comunicarea măsurilor de conservare a probelor, părțile în cauză pot ataca măsurile dispuse. Judecarea se face de urgență, cu citarea părților, făcându-se aplicarea</p>	
--	---	--	--

	aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la procedurile speciale.	procedură civilă referitoare la procedurile speciale și la administrarea probelor.	dispozițiilor Codului de procedură civilă referitoare la procedurile speciale și la administrarea probelor.	
3.	<p>Art. 9. - (1) Instanța judecătorească competentă poate, la cererea reclamantului, să ordone măsuri provizorii împotriva persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat în scopul de a preveni orice încălcare iminentă cu privire la acest drept, respectiv:</p> <p>a) să interzică cu titlu provizoriu ca încălcarea presupusă să mai continue; sau</p> <p>b) să constituie o garanție destinată să asigure despăgubirea titularului dreptului protejat.</p> <p>(2) Măsurile provizorii prevăzute la alin. (1) pot fi ordonate și împotriva unui intermediar ale cărui servicii sunt utilizate de către un terț în scop de încălcare a unui drept de proprietate industrială</p>	<p>La articolul 9, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (5) vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 9. - (1) Instanța judecătorească competentă poate, la cererea motivată a reclamantului, să ordone măsuri provizorii împotriva persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, în scopul de a preveni orice încălcare cu privire la acest drept, respectiv:</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	<p>La articolul 9, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (5) vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 9. - (1) Instanța judecătorească competentă poate, la cererea motivată a reclamantului, să ordone măsuri provizorii împotriva persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, în scopul de a preveni orice încălcare iminentă cu privire la acest drept, respectiv:</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	

<p>protejat.</p> <p>(3) La cererea reclamantului, instanțele judecătorești competente pot să ordone sechestrul mărfurilor bănuite că ar aduce atingere unui drept de proprietate industrială protejat pentru a împiedica introducerea lor sau circulația lor în circuitele comerciale.</p> <p>(4) În cazul unei încălcări săvârșite în activități comerciale, instanța judecătorească competentă poate să ordone, dacă partea vătămată dovedește că există circumstanțe care ar putea face imposibilă recuperarea daunelor-interese, sechestrul bunurilor mobiliare și imobiliare ale persoanei care se presupune că a încălcat un drept de proprietate industrială protejat, inclusiv blocarea conturilor bancare și a altor bunuri. În același scop se poate ordona comunicarea documentelor bancare, financiare sau comerciale ori accesul la informații pertinente cauzei.</p> <p>(5) Instanța judecătorească competentă poate cere reclamantului, în cadrul măsurilor</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) Instanța judecătorească competentă poate cere reclamantului, în cadrul măsurilor prevăzute la alin. (1)-(4), să</p>	<p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p> <p>(5) Instanța judecătorească competentă poate cere reclamantului, în cadrul măsurilor</p>	
--	--	---	--

	prevăzute la alin. (1)-(4), să furnizeze orice element de probă accesibil , în scopul de a-și forma cu suficientă certitudine convingerea că acesta este titularul dreptului și că acest drept i-a fost încălcat ori o astfel de încălcare este iminentă.	furnizeze orice element de probă, în scopul de a-și forma convingerea că acesta este titularul dreptului și că acest drept i-a fost încălcat ori o astfel de încălcare este iminentă.	prevăzute la alin. (1)-(4), să furnizeze orice element de probă, în scopul de a-și forma convingerea că acesta este titularul dreptului și că acest drept i-a fost încălcat ori o astfel de încălcare este iminentă.	
4.	Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, în mod rezonabil și proporțional cu cauza respectivă, și care au fost efectuate de partea care a câștigat procesul vor fi suportate, de regulă generală , de către partea care a pierdut procesul.	Articolul 15 va avea următorul cuprins: Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, care au fost efectuate de către partea care a câștigat procesul, vor fi suportate, de regulă, de către partea care a pierdut procesul.	Articolul 15 va avea următorul cuprins: Art. 15. - Cheltuielile de judecată stabilite de instanța de judecată, în mod rezonabil și proporțional cu cauza respectivă, și care au fost efectuate de partea care a câștigat procesul vor fi suportate, de regulă, de către partea care a pierdut procesul.	

PRESEDINTE,

Dan Ioan Popescu

SECRETAR,

Aurelia Vasile

Expert, Daniel Bădina

Expert, Isabela Robe