



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
București, 18 martie 2002
Nr.29/130**

PROCES - VERBAL

al ședinței Comisiei din ziua de 12 martie 2002

La lucrările Comisiei sunt prezenți 23 deputați, fiind absenți 3 deputați, după cum urmează:

- Andronescu Ecaterina - Grupul Parlamentar al PSD
- Antonescu George Crin Laurențiu - Grupul Parlamentar al PSD
- Georgiu Gingăraș - Grupul Parlamentar al PSD

La lucrările Comisiei participă ca invitați:

Ministerul Educației și Cercetării

- Vasile Molan - Secretar de stat

Ministerul Tineretului și Sportului

- Constantin Diaconu - director

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. Anghel Stanciu, președintele Comisiei.

Comisia a adoptat cu unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

1. Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului, nr.69/2000.Raport.

2. Propunere legislativă pentru completarea art.5, alin.(1), lit.c) din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic cu funcția didactică de institutor pentru învățământul secundar.Raport.

3. Propunere Legislativă pentru completarea art.5, alin.(2), lit.c) din Legea învățământului, nr.84/1995, modificată și completată, cu privire la dreptul institutorilor de a preda în învățământul gimnazial.Raport.

Dl.președinte Anghel Stanciu informează că se continuă dezbaterea la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii educației fizice și sportului, nr.69/2000, începută săptămâna trecută când s-au întrerupt discuțiile la amendamentul d-lui deputat Niculescu Constantin, care prevedea integrarea A.C.R.-ului în textul legii ca organism sportiv.

Dl.Constantin Diaconu informează că au avut loc discuții cu dl.deputat Constantin Niculescu care a anunțat că își retrage amendamentul în dezbatere, renunță la el și rămâne doar prima parte care a fost și votată, lit.e).

Dl.președinte Anghel Stanciu anunță că în aceste condiții se continuă dezbaterea pe articole. Astfel, art.70, alin.(2) se aprobă cu unanimitate de voturi.

Dl.Constantin Diaconu arată că la art.80, alin.(11) este vorba de fapt de o dublare a structurilor administrative, de costuri suplimentare, fără efecte benefice, deci propune să se aprobe în forma prezentată.

Dl.deputat Napoleon Antonescu consideră că Legea educației fizice și sportului a fost bine făcută și nu trebuie mereu modificată.

Dl.președinte Anghel Stanciu arată că până la apariția Legii educației fizice și sportului bazele sportive erau în subordinea Direcțiilor pentru sport județene. După apariția legii li s-a dat personalitate juridică ca să se poată administra și să aibă o independență funcțională. Acum se dorește din nou ca toată administrarea să aparțină de Direcțiile sportive județene. Informează

Comisia că va vota împotriva, deoarece dacă se modifică alin.(11) se va modifica și alin.(12) și (13).

Dl.Constantin Diaconu menționează că acest proiect de lege a fost avizat și de Ministerul Finanelor Publice și de Ministerul Justiției, în consecință consideră că poate să se aprobe.

Dl.deputat Ionel Marineci împărtășește punctul de vedere al ministerului și arată că și în alte domenii s-a procedat la fel, de exemplu centrele de plasament nu au personalitate juridică și funcționează bine.

Dl.Constantin Diaconu precizează că în momentul de față aceste structuri nu au fost create, când vor fi create nu vor fi bani și vor decade. Aceste modificări sunt rodul consultării cu federațiile sportive, cu C.O.R.-ul, deci practica a decis.

Dl.deputat Petru Andea întreabă dacă se fac economii la bazele sportive să nu crească personalul la direcții, sau poate se redistribuie personalul de la direcții. Se ridică întrebarea dacă nu cumva este vorba de pierderea autorității direcțiilor județene.

Dl.președinte Anghel Stanciu propune sistarea discuțiilor și propune trecerea la vot. Supus votului art.80, alin.(11) este respins cu 6 voturi împotriva, 3 abțineri și 6 voturi pentru. În continuare s-a votat alin.(13) care a fost aprobat cu 9 voturi pentru, 5 voturi împotriva și o abținere. Este supus votului proiectul de lege în ansamblu cu modificările făcute de Comisie și acesta este respins cu 9 voturi împotriva și 8 voturi pentru.

Dl.președinte Anghel Stanciu prezintă concluziile care s-au desprins în urma dezbaterilor și care conduc la respingerea proiectului de lege:

1. Atribuțiile și răspunderile direcțiilor județene nu includ gestiunea și administrarea directă a bazelor sportive.
2. Gestiunea și administrarea bunurilor publice ale bazelor sportive care presupun întreținere, investiții, utilizarea forței de muncă și în ultimă instanță

răpunderi materiale, nu poate fi realizată de o structură fără personalitate juridică.

3. Organigrama structurii administrative responsabile de gestiunea bazelor sportive se elaborează și se aprobă de direcția județeană, astfel, încât, numărul de posturi și funcțiile personalului pot varia (nu neapărat director, șef contabil etc, ci administrator, contabil, personal de întreținere etc).

4. Administrarea unor bunuri publice cu gestiune și obiective aparte față de misiunile direcției județene, presupun existența unei structuri cu personalitate juridică care să aibă responsabilitate, inventar, program de acțiuni etc.

Dl.președinte Anghel Stanciu arată că urmează două proiecte de lege care vizează același conținut.

Dl.deputat Paul Magheru, în calitate de inițiator al propunerilor legislative face o prezentare a elementelor care au condus la apariția lor. În Legea învățământului sunt unele omisiuni care au făcut loc unor interpretări aleatorii, uneori chiar interesate. La propunerea legislativă de la pct.3 se reia omisiunea din Legea învățământului care îi exclude pe institutori din învățământul gimnazial, iar unele inspectorate școlare nu permit admiterea la concurs pentru post a institutorilor, deși nomenclatorul ocupațiilor din România prevede această ocupație. Prin cele două propuneri legislative s-au înlăturat lacunele și s-a perfecționat legislația.

Dl.secretar de stat Vasile Molan menționează că anul trecut s-a cerut de minister o clarificare a funcției didactice de institutor și s-au căutat tot felul de interpretări. În continuare prezintă poziția ministerului și arată că facultățile de specialitate de muzică, desemn educație fizică, limbi străine, nu recunosc această pregătire de studii reduse a institutorilor, mai ales că practica a demonstrat că nu au dat rezultate bune. Ministerul nu este de acord cu introducerea încă a unei funcții didactice în învățământul gimnazial. Se poate rezolva problema prin punerea în acord a Statutului a statutului personalului didactic cu Legea

învățământului. Opinia ministerului este că funcția de institutor este numai pentru învățământul primar.

Dl.deputat Napoleon Antonescu consideră că este o limitare a domeniului institutorului, ar trebui să se rezolve problema prin dezvoltarea programelor sau să se schimbe denumirea de institutor. Este de părere că unii institutori pot preda în învățământul gimnazial și în școlile profesionale.

Dl.deputat Marian Ionescu precizează că subinginerii aveau dreptul să predea în școlile profesionale deci și institutorii pot să predea în școlile profesionale. Este o lacună a legii care trebuie corectată și este bine venită propunerea legislativă.

Dl.Vasile Molan menționează că dacă institutorii vor preda în învățământul gimnazial nu vor fi plătiți ca profesori ci ca institutori și nu vor fi titulari pe post.

Dl.deputat Petru Andea este de părere că această problemă a apărut din lipsa cadrelor didactice din anumite școli, dar nu se rezolvă problema lipsei cadrelor didactice de la țară.

Dl.președinte Anghel Stanciu face observația că trebuie precizat că este vorba de învățământul gimnazial și nu de învățământul secundar și să se modifice art.64.

Dl.deputat Ionel Marineci este de părere că toate aceste probleme intră în sarcina ministerului care poate emite ordine care să rezolve toate problemele.

Dl.președinte Anghel Stanciu propune să se mai analizeze textele celor două propuneri legislative, pentru a se putea da un statut social institutorilor și asigurarea necesarului de cadre calificate în învățământul gimnazial. În acest sens se constituie următoarea subcomisie de lucru: Emil Rus, Ștefan Lepădat, Vasile Miron, Mihai Baltă. Ordinea de zi fiind epuzată, dl.președinte Anghel Stanciu, declară închise lucrările Comisiei.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu

