



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
București, 17 iunie 2002
Nr.29/267**

PROCES - VERBAL

al ședinței Comisiei din ziua de 12 iunie 2002

La lucrările ședinței sunt prezenți 20 deputați, fiind absenți 5 deputați, după cum urmează:

- Andronescu Ecaterina - Grupul Parlamentar al PSD
- Antonescu George Crin Laurențiu - Grupul Parlamentar al PNL
- Antonescu Napoleon - Grupul Parlamentar al PSD
- Baciu Mihai - Grupul Parlamentar al PD
- Gingăraș Georgiu - Grupul Parlamentar al PSD

La lucrările ședinței participă ca invitați:

CNEAA

- Ioan Mihăilescu - președinte
- Paul Sterian - secretar

M.E.C.

- Ioan Ianoș - director general

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. Anghel Stanciu, președintele Comisiei.

Comisia a adoptat cu unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

I. Audierea rectorilor de la următoarele universități particulare, privind:

A. Baza materială (patrimoniul)

1. Institutul Teologic Romano-Catolic din București
2. Universitatea „Emanuel„ din Oradea.
3. Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj
4. Universitatea "Apollonia" Iași
5. Universitatea „George Barițiu„ Brașov.

B. Personalul didactic

Universitatea Română de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" București

II. Continuarea dezbaterilor asupra proiectelor de lege privind înființarea universităților particulare:

A. Universități care, în urma dezbaterilor din Comisie, se constată că îndeplinesc standardele și criteriile prevăzute de lege:

-

B. Universități care, în urma dezbaterilor din Comisie, se constată că nu îndeplinesc unul din standardele sau criteriile prevăzute de lege:

1. Proiectul de lege privind înființarea Universității George Barițiu din Brașov. P.L. nr.263/2000.

2. Proiectul de lege privind înființarea Institutului Teologic Romano-Catolic din București. P.L. nr.264/2000. Se dezbate împreună cu OUG nr.129/2001.

3. Proiectul de lege privind înființarea Universității Emanuel din Oradea. P.L. nr.255/2000. Se dezbate împreună cu OUG nr.130/2001.

4. Proiectul de lege privind înființarea Universității Apollonia din Iași. P.L. nr.246/2000.

5. Proiectul de lege privind înființarea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea„ din București. P.L. nr.252/2000.

6. Proiectul de lege privind înființarea Universității Europene Drăgan din Lugoj. P.L. nr.256/2000.

C. Universități care, în urma dezbaterilor din Comisie, se constată că nu îndeplinesc două din standardele sau criteriile prevăzute de lege:

-

D. Universități pentru care Comisia a cerut Ministerului Educației și Cercetării și CNEAA-ului rapoarte suplimentare:

1. Proiectul de lege privind înființarea Universității Ecologice din București. P.L.nr.254/2000.

III. Pregătirea preraportelor, de către subcomisiile de lucru, la următoarele proiecte de lege:

A. Proiecte de lege primite de la Senat

1. Proiectul de lege pentru aprobare Ordonanței Guvernului nr.15/1999 privind înființarea Academiei Române de Aviație. **Termen: 29.11.2001.**

2. Proiect de Lege privind exercitarea profesiei de psiholog, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din România. **Termen: 17.06.2002. (de stabilit raportorii).**

B. Proiecte de lege primite de la Guvern

1. Proiectul de lege privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare. **Termen: 30.05.2002.**

2. Proiectul de lege pentru probarea Ordonanței Guvernului nr.28/2002 privind echivalarea studiilor absolvite în instituțiile militare de învățământ ale Ministerului de Interne cu studiile din instituțiile civile de învățământ și a stagiului efectuat în funcții militare în Ministerul de Interne cu stagiul specific funcțiilor civile. **Termen: 11.04.2002.**

C. Rapoarte pentru ședințe comune cu Senatul

- Raportul CNEAA privind evaluarea academică și acreditarea învățământului superior românesc în perioada 1994-2001. **Raport comun cu Senatul.**

D. Propuneri legislative ale deputaților

1. Propunere legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de psiholog. **Termen: 27.05.2002.**

2. Propunere legislativă privind modificarea Legii nr.74/1995, republicată, privind exercitarea profesiei de medic, organizarea și funcționarea Colegiului Medicilor din România. **Termen: 5.08.2002. (de stabilit raportorii).**

Întrucât dl.deputat Andea Petru este în imposibilitatea de a participa la lucrările Comisiei, este delegat dl.deputat Cășunean Vlad Adrian - Grupul Parlamentar PSD.

1. Institutul Teologic Romano-Catolic din București

Invitați:

- Episcopul Ioan Robu
- Monsenior Vladimir Petercă - rector
- Conf.Francisca Băltăceanu

2. Universitatea „Emanuel„ din Oradea.

Invitați:

- Paul Neguț - rector

Dl.președinte Anghel Stanciu subliniază că acest institut a întrunit toate criteriile și standardele prevăzute de lege, rămând în divergență criteriul privind patrimoniul. O persoană juridică nu se poate înființa fără sediu și patrimoniu.

Episcopul Ioan Robu menționează că la solicitarea de cedare a patrimoniului a răspuns cu un contract de uzufruct între Episcopie și Institutul Romano-Catolic. Consideră că aceasta este unica cale de rezolvare a acestei situații.

Dl.deputat Petre Moldovan întreabă dacă o persoană juridică se poate înființa, dacă nu are patrimoniu și are contract de uzufruct.

Dl.deputat Adrian Cășunean răspunde că din punct de vedere legal nu se poate înființa în aceste condiții.

Dl.președinte Anghel Stanciu precizează că se desprinde această teamă că ar exista posibilitatea ca atunci când se desființează, patrimoniul să ajungă în altă parte.

Episcopul Ioan Robu subliniază că Institutul nu este înființat cu banii studenților ci cu banii bisericii, deci există o diferență față de celelalte universități particulare.

Dl.vicepreședinte Ferenc Asztalos este de părere că această teamă a cultelor este întemeiată, deoarece la art.10 din Legea nr.88/1993 se prevede ca baza materială în cazul desființării universității, să rămână în sistemul de învățământ. Propune să se facă o diferențiere în proiectul legii de înființare pentru cele două universități.

Dl.președinte Anghel Stanciu menționează că fără patrimoniu nu se poate înființa universitatea. Mai este o propunere de completare a proiectului de lege cu un articol în care să se specifice sintagma „fac excepție,,.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu arată că în cazul Arhiepiscopiei din cauza dreptului canonic nu se poate înstrăina nimic, patrimoniul aparține întregii comunități catolice. În România, învățământul teologic este introdus ca parte a învățământului public, în alte țări funcționează în cadrul cultului. Susține propunerea d-lui vicepreședinte Ferenc Asztalos să existe o diferenție în proiectul de lege de înființare avându-se în vedere că patrimoniul nu provine din taxe. Acoperirea juridică ar fi faptul că Arhiepiscopia garantează buna funcționare a Institutului prin contractul de uzufruct deplin.

Dl.deputat Octavian Petruș susține propunerea d-lui vicepreședinte Asztalos.

Dl.deputat Paul Magheru propune completarea art.6 (1) din proiectul de lege cu „Arhiepiscopia va hotărî destinația acestui patrimoniu,,.

Dl.deputat Adrian Cășunean propune o soluție de compromis, să se găsească o posibilitate să se ofere ceva în proprietate (un teren, o clădire) iar restul să rămână în folosință.

Dl.președinte Anghel Stanciu informează că Secretariatul de Stat pentru Culte a trimis o propunere de amendament la art.2.

Dl.rector Paul Neguț arată că toate cultele din România au o situație specială au scutire de taxă și impozite. Legea cultelor statuează statutul specific al bisericilor, deci se poate statua și în alte legi situația de excepție.

Dl.președinte Anghel Stanciu întreabă pe dl.rector Neguț dacă este de acord cu amendamentul propus de Secretariatul de Stat pentru Culte.

Dl.rector Paul Neguț răspunde că are cunoștință de acest amendament și este de acord cu el.

Monseniorul Vladimir Petercă, rectorul Institutului Romano-Catolic este de părere că trebuie să se țină cont de specificul bisericilor care trebuie să hotărască situația patrimoniului respectiv.

Dl.vicepreședinte Anton Ionescu consideră că dacă se dorește ca cele două universități cu profil teologic să intre în regim de universități acreditate, acestea trebuie să respecte legea de înființare.

Episcopul Ioan Robu precizează că propunerea de cedare a unei părți din patrimoniu nu este realistă și singura posibilitatea este contractul de uzufruct.

Dl.președinte Anghel Stanciu arată că pentru Universitatea Emanuel din Oradea, soluția este găsită. La Institutul Romano-Catolic încă nu. Dacă Institutul Romano-Catolic va intra în sistemul național de învățământ va avea toate facilitățile care decurg de aici, diplome recunoscute, acces la fonduri ale statului pentru granturi de cercetare. Dacă va rămâne în cadrul cultului, situația este alta.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu precizează că legislația din Uniunea Europeană prevede ca institutele religioase să fie recunoscute public dar nu ca parte din sistemul național de învățământ. De asemenea punctează faptul că ceea ce se va decide în legătură cu cele două universități cu profil teologic, se va răsfrânge și asupra bisericii ortodoxe, se vor declanșa unele probleme nedorite. Nu se poate să ai și avantajele sistemului național de învățământ și avantajele cultului.

Episcopul Ioan Robu revine la declarațiile anterioare și precizează că va fi de acord să procedeze ca Universitatea Emanuel, în sensul unei dotări parțiale a Institutului Romano-Catolic.

Dl.deputat Marian Ionescu consideră că trebuie discutate diferit cele două universități cu profil religios, față de celelalte, având în vedere art.29 din Constituție.

Dl.președinte Anghel Stanciu adresează întrebarea d-lui rector Paul Neguț, dacă dorește ca Universitatea Emanuel să intre în sistemul național de învățământ ?

Dl.ector Paul Neguț, răspunde că este de acord.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului cele două variante care s-au desprins în urma dezbaterilor.Astfel:

- dacă trebuie să se precizeze ce se întâmplă cu patrimoniul în caz de desființare. Cu unanimitate de voturi se aprobă această propunere.

- dacă se poate înființa o universitate fără patrimoniu. Această propunere a fost respinsă, obținând 19 voturi pentru respingere și un vot pentru aprobarea ei.

În caz de încetarea activității se acceptă ideea ca patrimoniul să revină cultului respectiv. Față de cele prezentate, dl.președinte Anghel Stanciu solicită punctele de vedere ale CNEAA și Ministerul Educației și Cercetării.

CNEAA

Dl.președinte Ioan Mihăilescu subliniază că sinteza făcută este acceptabilă, rămâne de văzut dacă ierarhia romano-catolică este de acord.

M.E.C.

Dl.director general Ioan Ianoș subliniază faptul că cele două universități au ordonanță de urgență, dar nu a fost analizată în profunzime problema patrimoniului. Propune, întrucât ordonanța de urgență își face efectul, să fie amânate, și să se amendeze legea învățământului și apoi să se reanalizeze cele două universități.

Dl.președinte Anghel Stanciu precizează că în ordonanța de urgență la art.3 se prevede predarea patrimoniului.

Dl.deputat Ionel Marineci propune amânarea deznaterii și invitarea ministrului Administrației Publice, Secretarul General al Guvernului și să se ajungă la o soluție.

Dl.președinte Anghel Stanciu întreabă, dacă cu completarea de la art.(2) care a întrunit consesul comisiei, Universitatea Emanuel este de acord ?

Dl.rector Paul Neguț răspunde căeste de acord dacă se face și completarea,,cu respectarea legii cultelor,,. Menționează că a depus oficial anexa cu patrimoniul pe care îl cedează.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu precizează că în aceste condiții, din punct de vedere la bazei materiale, Universitatea Emanul îndeplinește condițiile.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului criteriul baza materială al Universității Emanuel. Se aprobă cu unanimitate de voturi, și universitatea trece la pct.A. În continuare este invitat Episcopul Ioan Robu să-și prezinte punctul de vedere în legătură cu decizia pe care o va lua pentru Institutul Romano-Catolic, în urma discuțiilor și variantelor care s-au desprins.

Episcopul Ioan Robu consideră că legea este prea rigidă și nu a ținut cont de specificul institutului. Precizează că va trebui să se conformeze legii și va găsi o modalitate de cedare a patrimoniului, cu precizarea să se respecte legea cultelor.

Dl.președinte Anghel Stanciu roagă să se prezinte anexa până marțea viitoare pentru a se relua dezbateră în ședința de miercuri, să se poate înainta Plenului raportul cât mai repede.

3. Universitatea Europeană Drăgan din Lugoj

Invitați:

- Nicu Trandafir - rector
- Marius Șchiopotă - director
- Claudiu Buciu - consilier juridic

Dl.președinte Anghel Stanciu arată că din corespondența purtată cu universitatea este invocată o excepție privind patrimoniul. Având în vedere că au

fost votate niște principii care trebuie respectate pentru toate universitățile și că o persoană juridică nu se poate înființa fără patrimoniu, invitații să-și precizeze punctul de vedere.

Dl.rector Nicu Trandafir precizează referitor la patrimoniu, că imobilul este cedat în folosință pe termen nedeterminat cu condiția să fie folosit pentru învățământ.

Dl.Ioan Mihăilescu, președintele CNEAA, consideră că universitatea nu se supune prevederilor legii ca toate celelalte universități, deci nu îndeplinește condițiile de acreditare.

Dl.director general Ioan Ianoș arată că și în opinia ministerului universitatea Drăgan nu îndeplinește condițiile de înființare.

Dl.deputat Sotiris Fotopolos propune să se amâne luarea unei decizii, să lăsăm un răgaz de gândire.

Dl.președinte Anghel Stanciu consideră propunerea bună și roagă invitații să-i prezinte situația d-lui Iosif Constantin Drăgan și să ne fie comunicată hotărârea până săptămâna viitoare.

4. Universitatea "Apollonia" Iași

- Mircea Rusu - președinte

- Dumitru Bularda - cancelar

Dl.președinte Anghel Stanciu subliniază că la analiza anterioară a universității, ministerul a găsit la control, un contract de prevânzare a imobilului. Roagă invitații să-și expună punctul de vedere.

Dl.rector Mircea Rusu prezintă date despre înființarea Fundației și precizează că la ora actuală Fundația a cedat clădirea Universității, actele se găsesc la dosar, singurul act care lipsește este contractul de vânzare-cumpărare, dar există factura. Se va rezolva curând situația contractului.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu rămâne la poziția inițială, că trebuie rezolvată problema clădirii.

Dl.director general Ioan Ianoș spune că ministerul are aceeași poziție, situația patrimoniului este ambiguă.

Dl.deputat Adrian Cășunean, după studierea actelor depuse la dosar apreciază că sunt valabile din punct de vedere juridic și îndeplinește condițiile.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu face precizarea că și fără clădirea care se află în discuție îndeplinește condițiile, dar a insistat în interesul universității să-și rezolve problema contractului.

Dl.președinte Anghel Stanciu propune să fie scoasă clădirea din listă și să fie adusă după două cicluri de școlarizare când se va putea face dovada contractului de vânzare-cumpărare. Supune votului aprecierea că îndeplinește criteriile fără această clădire și se aprobă cu unanimitate de voturi. Universitatea trece de la pct.B la pct.A.

5. Universitatea „George Barițiu,, Brașov.

Invitați:

- Petru Suciuc - rector

- Neculai Pătrașcu - prorector

Dl.președinte Anghel Stanciu arată că a universitatea a mai fost dezbătută, au fost discuții legate de patrimoniu, roagă invitații să prezinte în ce stadiu se află în acest moment:

Dl.Neculai Pătrașcu menționează că imobilul este cumpărat legal, urmează întabularea, sunt unele probleme cu terenul, dar se vor rezolva. Afară de acest spațiu mai are un grup de imobile închiriate și mai are disponibilități bănești cu destinația campus universitar.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu spune că după precizările făcute astăzi consideră că universitatea îndeplinește condițiile de patrimoniu, nu mai are nici o obiecție.

Dl.director general Ioan Ianoș spune că ministerul a avut două obiecții, investiții sub 25 % și spațiile proprii. Apar unele neconcordanțe la investiții. Faptul că banii se găsesc într-un cont nu poate fi luat în considerare.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu precizează că analiza financiar-contabilă a fost făcută de specialiști și consideră că îndeplinește condițiile.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului propunerea că este îndeplinit criteriul de patrimoniu. Cu unanimitate de voturi se aprobă. Universitatea trece de la pct.B în pct.A.

6.Universitatea Română de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" București.

Invitați:

- Lidia Cristea - rector

- Olimpiu Matichescu - secretar științific

Dl.președinte Anghel Stanciu informează că la analiza precedentă universitatea avea probleme la criteriul cadre didactice. Invitații vor prezenta punctul de vedere.

D-na rector Lidia Cristea informează că a fost rezolvată problema cadrelor didactice, a carnetelor de muncă, a adus documente care pot fi verificate.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu menționează că problema a fost reglată pe baza informațiilor furnizate de universitate și nu mai are nici o obiecție.

Dl.director general Ioan Ianoș arată că în urma controlului efectuat de minister există obiecția că rectorul nu avea cartea de muncă la universitate.

D-na rector Lidia Cristea răspunde că s-a rezolvată această problemă, și-a depus cartea de muncă la universitate.

Dl.director Ioan Ianoș, în aceste condiții, își retrage obiecția.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului aprecierea, dacă criteriul cadre didactice este îndeplinit. Cu unanimitate de voturi se aprobă acest criteriu. Universitatea trece de la pct.B la pct.A.

Dl.președinte Ioan Mihăilescu face precizarea că, pentru Universitatea Ecologică rămâne valabil retragerea avizului de acreditare.

În continuare se trece votarea pe articole a proiectelor de lege pentru universitățile care au trecut la pct.A.

1. Universitatea Emanuel din Oradea.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului articolele 1,2,3,4,5,6 și 7. Cu unanimitate de voturi sunt aprobate aceste articole. Este supusă votului legea în ansamblu și este aprobată cu unanimitate de voturi.

2. Universitatea Apollonia din Iași.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului articolele 1,2,3,4,5,6 și 7. Cu unanimitate de voturi sunt aprobate aceste articole. Este supusă votului legea în ansamblu și este aprobată cu unanimitate de voturi.

3. Universitatea George Barițiu din Brașov.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului articolele 1,2,3,4,5,6 și 7. Cu unanimitate de voturi sunt aprobate aceste articole. Este supusă votului legea în ansamblu și este aprobată cu unanimitate de voturi.

4. Universitatea Română de Științe și Arte Gheorghe Cristea din București.

Dl.președinte Anghel Stanciu supune votului articolele 1,2,3,4,5,6 și 7. Cu unanimitate de voturi sunt aprobate aceste articole. Este supusă votului legea în ansamblu și este aprobată cu unanimitate de voturi.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu