



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
București, 2 septembrie 2002
Nr.29/314**

PROCES - VERBAL

al ședințelor Comisiei din perioada 26 - 29 august 2002

La lucrările Comisiei sunt prezenți 21 deputați, fiind absenți 4 deputați, după cum urmează:

- Antonescu George Crin Laurențiu - Grupul Parlamentar al PNL
- Antonescu Niculae Napoleon - Grupul Parlamentar al PSD
- Sotiris Fotopolos - Grupul Parlamentar al minorităților naționale
- Georgiu Gingăraș - Grupul Parlamentar al PSD

La lucrările Comisiei participă ca invitați:

Ministerul Educației și Cercetării

- Ecaterina Andronescu - ministru
- Constantin Corega - secretar de stat
- Gabriel Negrea - consilier al ministrului

Institutul de Științe ale Educației

- Cezar Bârzea - director
- Matei Cerchez - director adjunct

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. Anghel Stanciu, președintele Comisiei.

Comisia a adoptat cu unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea etapizată a strategiei Ministerului Educației și Cercetării privind trecerea la învățământul general obligatoriu de 9 clase prin prizma prevederilor Legii învățământului și aquis-ului comunitar.

2. Informare privind rezultatele concursului de titularizare în învățământul preuniversitar, a principalelor concluzii rezultate și legalitatea măsurilor anunțate de Ministerul Educației și Cercetării în corespondență cu prevederile Statutului personalului didactic.

3. Principalele acțiuni avute în vedere de M.E.C. privind asigurarea cadrului adecvat dechiderii noului an de învățământ prin prizma prevederilor legale în vigoare (Legea nr.126/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.33/2001 privind acordarea de rechizite școlare în anul școlar 2001-2002, etc.).

4. Diverse.

26 august 2002

În deschiderea ședinței dl.președinte Anghel Stanciu arată că există un punct critic la acest început de an școlar în ceea ce privește clasa a VIII-a. Conform cutumelor din învățământ o schimbare se aplică de la începutul unui ciclu, de aceea clasa a V-a din anul 1999, (anul publicării Legii învățământului, care prevede ciclul gimnazial de 9 clase) trebuie să facă 9 clase. Ministerul Educației și Cercetării ar trebui să publice metodologia examenului de capacitate, care ar trebui să se știe dacă se va ține după clasa a VIII-a sau a IX-a. Ministerul propune o altă variantă și anume clasa pregătitoare care să înceapă la 6 ani. Numai că acest lucru nu poate fi încadrat în textul Legii învățământului, care prevede altceva, deci va trebui modificată legea sau emisă o ordonanță de urgență. I.S.E. a avut un contract de cercetare pe această temă și a analizat învățământul în Europa, documentul rezultat este prezentat membrilor Comisiei pentru studiu. În concluzie, dl.președinte Anghel Stanciu întreabă Comisia dacă este de acord să se analizeze această situație.

Dl.deputat Mihai Baciu este de acord cu dezbaterăa acestei probleme și să se meargă ferm pe respectarea legii.

Dl.deputat Octavian Petruș arată că studiul făcut de I.S.E. nu prezintă costurile suplimentare și dacă bugetul este pregătit să le suporte.

Dl.deputat Marian Ionescu consideră benefice aceste dezbateri care privesc schimbările profunde din învățământul preuniversitar și este de acord cu audierea conducerii Ministerului Educației și Cercetării și I.S.E.

Dl.deputat Karoly Janos Vekov crede că nu este posibil Comisia să stea deoparte într-o asemenea situație.

27.08.2002

Dl.președinte Anghel Stanciu informează că Ministerul Educației și Cercetării a pus la dispoziție un material care va fi dezbătut în Comisie și în continuare să se audieze punctul de vedere al I.S.E.

Dl.secretar de stat Constantin Corega menționează că cei care au făcut propunerea de modificarea a Legii învățământului în 1999, de adăugare a unui an, nu au spus și cum se va face restructurarea sistemului. În cadrul Ministerului Educației și Cercetării au avut loc dezbateri pe această temă pentru a se cunoaște ce se întâmplă în Europa. În acest an se va realiza un program pilot, pentru experimentare, program care va fi prezentat de dl.consilier Gabriel Negrea, coordonator de program.

Dl.consilier Gabriel Negrea precizează că în programul propus, scopul este asigurarea egalității șanșelor elevilor. În documentarul înaintat membrilor Comisiei este făcută o analiză a învățământului în Europa, în care se observă că 53 % din statele analizate au vârsta de debut în învățământ la 6 ani. De aceea s-a luat decizia de înființare a clasei pregătitoare, obligatorii, de la 6 ani. Prin aplicarea acestei strategii se urmărește îmbunătățirea rezultatelor școlare, eliminarea repetenției, reducerea ratei de neșcolarizare. Pentru anul școlar 2002-2003 s-a propus un program pilot, în 12 județe. Rezultatele programului sunt necesare pentru a se putea ulterior lua cele mai bune măsuri. Referitor la costurile programului, o pondere mare o au cheltuielile de personal.

Dl.secretar de stat Constantin Corega menționează, referitor la aquis-ul comunitar, că în documentul semnat nu apare obligația adăugirii unei clase la învățământul existent ci este o citare incorectă a documentului.

Dl.director Cezar Bârzea subliniază că în urma lansării proiectului, opțiunea era pentru extinderea învățământului la 10 clase, dar era mult mai costisitor și s-a renunțat. Consideră că momentul implementării învățământului obligatoriu de 9 clase este în 2007. Referitor la aquis-ul comunitar menționează că politicile educaționale revin statelor.

Dl.director adj. Matei Cerchez prezintă câteva variante de structură școlară care au fost studiate în cadrul Institutului, cu implicațiile care decurg din aplicarea lor. Oricare variantă care ar fi aplicată va trebui să fie urmată de o metodologie de aplicare.

Dl.președinte Anghel Stanciu arată că au fost audiate punctele de vedere ale Ministerului Educației și Cercetării și Institutului de Științe ale Educației și invită membrii Comisiei să pună întrebări dacă este cazul.

Dl.deputat Octavian Petruș dorește ca Ministerul Educației și Cercetării să prezinte actul care se referă la învățământ semnat cu UE. Denumirea de clasă zero deranjează și pentru numărare se folosesc numerele naturale. Propune să fie folosită tradiția din învățământul românesc. Trebuie rezolvată și problema financiară. Întreabă dacă cheltuielile cu reforma sunt prinse în Buget.

Dl.secretar de stat Constantin Corega răspunde că documentele UE vor fi prezentate Comisiei. Nu se va numi clasă zero ci clasă pregătitoare. Cheltuielile cu sălile de la grădiniță, unde vor fi clase pregătitoare, sunt cuprinse la bugetele locale. Se preconizează o reducere semnificativă a numărului de elevi în următorii ani. Pe baza concluziilor în urma aplicării programului pilot din acest an se va merge mai departe.

Dl.vicepreședinte Anton Ionescu întreabă dacă profilul clasei pregătitoare a fost corelat cu învățământul din Europa, de exemplu cu Germania ?

Dl.secretar de stat Constantin Corega răspunde că dorința ministerului a fost de compatibilizare a învățământului românesc cu cel european. Chiar și în Germania învățământul este deficitar.

Dl.deputat Iulian Mincu arată că această clasă pregătitoare face parte din învățământul primar, ori legea prevede clasa a 9-a să se adauge la gimnaziu. În Germania învățământul obligatoriu este de 12 ani. De asemenea întreabă dacă se va asigura cornul și laptele și pentru clasa pregătitoare.

Dl.secretar de stat Constantin Corega răspunde că anul acesta este un program pilot care se aplică și se încadrează în prevederile legii. Anunță că va fi supus spre dezbatere proiectul Legii învățământului preuniversitar și dacă legea va fi votată, anul viitor totul va fi legal. Acțiunea privind cornul și laptele este prevăzută pentru clasele I-IV și pentru clasa pregătitoare.

Dl.deputat Ștefan Lăpădat întreabă dacă este pregătit pentru această clasă curriculum național ? Consideră că dacă s-ar trece la învățământul obligatoriu de 10 ani s-ar rezolva mult mai bine și mai rapid toate problemele.

Dl.secretar de sta Constantin Corega răspunde că evoluția demografică prevede că vor fi mai mulți copii în mediul rural decât în mediul urban. Există un curriculum care va fi adaptat pentru clasa pregătitoare. Învățământul obligatoriu de 10 ani nu se aplică acum din motive financiare plata manualelor școlare, curricula școlară, formarea profesorilor.

Dl.vicepreședinte Ferenc Asztalos consideră că membrii Comisiei vor lua o decizie politică, va trebui amendat art.15 din Legea învățământului, altfel totul este în afara legii.

Dl.secretar de stat Constantin Corega spune că Legea învățământului prevede realizarea de experimente și nu se precizează cu ce clasă se încep acestea. Este de părere că legile sunt perfectibile și se pot schimba. În curând va fi prezentat proiectul legii învățământului preuniversitar.

Dl.deputat Marian Ionescu consideră că trebuie amendat și art.19 din Legea învățământului. Consideră sistemul de învățământ cu 10 clase foarte bun.

Dl.secretar de stat Constantin Corega consideră că s-a pierdut în 1989, când s-a trecut de la învățământul obligatoriu de 10 clase la 8 clase. România se află printre puținele țări care au educatoare și învățători care nu au studii superioare.

Dl.deputat Adrian Moisoiu se întreabă dacă nu cumva aplicarea Legii învățământului a început prea târziu. Dacă la rectificarea de Buget s-au alocat fondurile pentru corn și lapte ?

Dl.secretar de stat Constantin Corega răspunde că banii pentru acțiunea corn și lapte au fost alocați prin Hotărâre de Guvern.

Dl.deputat Karoly Vekov consideră că orice lege este perfectibilă, deci și Legea învățământului. Ar dori să se precizeze care sunt cauzele introducerii reformei ? Această sincopare - 9 clase generale - la ce intervale se va modifica pentru o altă formulă ? Care este semnificația tradiției în România în momentul de față ?

Dl.secretar de stat Constantin Corega răspunde că se va trece la o altă formulă de câte ori va fi necesar. Propune o reevaluare a strategiei învățământului preuniversitar, ciclurile de evoluție ale copilului s-au schimbat între timp.

Dl.deputat Octavian Petruș nu este de acord cu schimbări bruște în învățământ și este mai bine să rămână în învățământ o lege organică și nu să se vină cu un proiect de lege a învățământului preuniversitar - o lege ordinară.

Dl.vicepreședinte Anton Ionescu este de părere că trebuie amendate toate curriculele.

Dl.secretar de stat Constantin Corega răspunde că va veni cu o inițiativă legislativă care va fi supusă amendării. Școala de mâine va arăta mai bine.

Dl.vicepreședinte Ferenc Asztalos întreabă cum se percepe reforma în școli de către cadrele didactice. Propune ca ideile novatoare, cu sprijinul mass-mediei să fie implementate celor care trebuie să le aplice în școli.

Dl.președinte Anghel Stanciu consideră că trebuie să se precizeze când se va aplica legea din 2003 sau din 2007 și în raport de asta se nasc unele consecințe.

Dl.secretar de stat Constantin Corega arată că în concepția sa, legea nu se poate aplica din 2003 pentru că nu sunt pregătite condițiile de aplicare, deci legea se va putea aplica din 2007.

Dl.director Cezar Bârzea este de părere că legea se va putea aplica tot din anul 2007. Crede că ordinul ministrului trebuie schimbat, în lege nu se spune cu ce generație se începe.

Dl.director adjunct Matei Cerchez este de aceeași părere și anume că din anul 2007 se pot aplica prevederile Legii învățământului.

Dl.președinte Anghel Stanciu spune că mai sunt două săptămâni până la începerea anului școlar și trebuie anunțat oficial ce vor face elevii clasei a VIII-a, vor da capacitate sau nu ? Se poate da un ordin al ministrului care să reglementeze situația.

Dl.secretar de stat Constantin Corega precizează că pentru elevii din clasa a VIII-a în luna iunie a fost emis un ordin al ministrului care precizează că vor da capacitate. Este de părere că împreună cu Comisia, ministerul va elabora o nouă lege a învățământului care va răspunde necesităților românești.

Dl.președinte Anghel Stanciu subliniază că trebuie găsită soluția cea mai bună pentru școala românească, prin prisma legislației.

28 august 2002

Ministerul Educației și Cercetării

- Ecaterina Andronescu - ministru
- Constantin Corega - secretar de stat
- Gabriel Negrea - consilier al ministrului

Lucrările ședinței sunt conduse de dl.Anghel Stanciu, președintele Comisiei. Se continuă dezbaterile din zilele precedente. În ședințele precedente

au fost expuse punctele de vedere asupra extinderii duratei învățământului obligatoriu de 9 ani și s-au pus întrebări pentru edificare. În continuare d-na ministru va încerca analizarea acestei probleme, care a devenit oficială prin prezentarea materialului documentar întocmit de minister. Dl. președinte consideră că este un moment istoric al învățământului românesc. În consecință, pe varianta ministerului clasa pregătitoare pe actualul text de lege nu există, deci trebuie introdus în lege modificarea ca structură a zonei învățământului preșcolar. În varianta ministerului se ajunge la 9 ani de învățământ nu la 9 clase. Tot din datele ministerului reiese că învățământul superior secundar - liceu - în toate țările are durata de 3 ani. Nu se pot face schimbări de esență fără a se modifica textul legii învățământului. Nodul gordian este dacă clasa a 9-a va ține de liceu sau de gimnaziu. În concluzie trebuie stabilit dacă se abandonează ceea ce este în lege, aprobat deja sau se aprobă modificarea legii prin introducerea clasei pregătitoare - aceasta fiind problema care va trebui rezolvată în cadrul dezbaterii în Comisie.

D-na ministru Ecaterina Andronescu menționează că în acest moment decizia care va fi luată trebuie să țină seama de locul unde se află România față de Europa, dar ținându-se seama și de posibilitățile țării, tradiție. Numai în România se mai găsește învățământ obligatoriu de 8 clase și trebuie să se facă alinierea la 9 clase. Tendința, și în celelalte țări, este de deplasare a învățământului spre vârste mai mici, de la 7 la 6 ani. Pentru realizarea acestui lucru se impune modificarea legii învățământului și de aceea în anul 2001 s-au făcut foarte multe analize referitor la costurile, numărul de profesori și de săli. Pentru fiecare variantă care este prezentată în materialul documentar există și avantaje și dezavantaje. Dintre toate variantele analizate în materialul documentar înaintat, orientarea la prelungirea cu o clasă în zona preprimară are cele mai mici dezavantaje. Dacă s-ar adăuga o clasă la gimnaziu, dezavantajele ar fi mult mai mari. Documentul a fost elaborat ca o bază de discuție, nu s-a luat

încă o decizie, se dorește ca împreună cu Comisia să se găsească soluția cea mai bună.

Dl.vicepreședinte Anton Ionescu propune ca grupa pregătitoare să fie clasa I și ministerul să regleze curricula.

Dl.deputat Petru Andea subscrie la propunerea d-lui deputat Anton Ionescu de generalizare a clasei pregătitoare.

Dl.deputat Vasile Miron a studiat propunerile ministerului și varianta cu programul pilot pentru anul 2002/2003. O consideră bună și este de acord cu soluția clasa pregătitoare să devină clasa I și renumerotarea claselor.

Dl.deputat Petre Moldovan subliniază că în varianta propusă de minister, clasa I la 6 ani, problema restructurării învățământului se va pune peste 4 ani. Se impune modificarea Legii învățământului la art.18 (1), 19, 20 (2), 20 (3). Este de acord cu varianta de a începe clasa I-a la 6 ani.

Dl.deputat Karoly Vekov optează pentru varianta cu 10 clase învățământ obligatoriu, pentru că nu în jos trebuie să se dezvolte învățământul ci în sus. Consideră că aspectul creativ și aplicativ trebuie să domine în clasele de liceu. Pledează pentru adăugarea unei clase după clasa a VIII-a.

Dl.deputat Marian Ionescu susține învățământul obligatoriu de 10 clase ținându-se cont și de tradiția care a existat în acest sens în România.

Dl.deputat Iulian Mincu consideră că s-a renunțat la introducerea unei clase, după clasa a VIII-a, din cauza creșterii costurilor. Dacă tot trebuie să se facă unele sacrificii atunci să se aplice prevederile legii învățământului.

D-na ministru Ecaterina Andronescu precizează că nu este vorba de un efort financiar pe care să nu-l facă ministerul ci de faptul că profesorii de liceu nu vor să se deplaseze către gimnaziu și astfel va crește numărul de cadre didactice necalificate.

Dl.deputat Ionel Marineci felicită conducerea ministerului pentru argumentația științifică pe care a adus-o în sprijinul învățământului obligatoriu de la 6 ani. Optează pentru varianta așezării unei clase înaintea ciclului primar,

dacă s-ar așeza după ciclul gimnazial s-ar transforma într-o clasă de orientare. Este de părere că există voință politică la Comisie pentru a se modifica legea învățământului.

Dl.deputat Adrian Moisoiu propune ca dacă este gata proiectul legii învățământului preuniversitar să se discute acum și nu să se modifice legea învățământului. Optează pentru aplicarea soluției cu 10 clase învățământ obligatoriu.

D-na ministru Ecaterina Andronescu crede că varianta cu școala care începe la 6 ani este foarte bună și nu vrea să se strice ceea ce este bun.

Dl.deputat Paul Magheru este de părere că nu sunt pregătiți copiii să înceapă școala la 6 ani. Consideră că organizarea actuală a sistemului de învățământ corespunde recomandărilor europene și nu trebuie făcut nimic în grabă.

D-na ministru Ecaterina Andronescu arată că nu există nici o recomandare a UE nici pentru 9 clase nici pentru clasa I la 6 ani. Din elevii care au 16 ani doar 3-4 % nu urmează liceul, învățământul profesional sau de ucenici, pentru că nu vor ei. Codul Muncii prevede acum angajarea cu carte de muncă de la 15 ani.

Dl.vicepreședinte Ferenc Asztalos dorește să se dea o finalitate acestor discuții unde s-a acceptat ideea ca școlarizarea să înceapă la 6 ani, și clasa pregătitoare să se numereze cu clasa I-a. Propune să se creioneze intenția ministerului pentru a se putea anunța în teritoriu.

Dl.deputat Ștefan Lăpădat susține varianta cu 10 clase învățământ obligatoriu.

Dl.deputat Emil Rus este de acord ca școlarizarea să înceapă la 6 ani dar propune ca terminologia să fie simplă și clară.

Dl.deputat Gheorghe Roșculeț consideră vârsta de 6 ani este foarte bună pentru clasa I și sistemul de învățământ să decurgă așa cum l-a conturat ministerul. Este de acord și cu prelungirea învățământului la 10 ani.

Dl.președinte Anghel Stanciu anunță că se intră în cea de a doua fază, aceea de a se lua o decizie, teoretic actuala clasă a 8-a trebuie să intre în clasa a 9-a și să dea examen de capacitate.

D-na ministru Ecaterina Andronescu răspunde că anul viitor nu sunt condiții să se înceapă cu clasa a 9-a, de aceea se va începe cu clasa I, pregătitoare pentru școală.

Dl.președinte Anghel Stanciu precizează că s-a stabilit prin două ordine de ministru, succesive și anume că, clasa a V-a din anul 1999 va fi prima clasă care va face 9 ani. Se impune apariția unui alt ordin al ministrului, de modificare al celorlalte două ordine, pentru a exista o bază legală. Trebuie stabilit ce se modifică, ciclul gimnazial sau primar. Apar modificări și în planul de învățământ. Prin acest nou ordin care va apare trebuie precizat când va începe ciclul cu 9 ani.

D-na ministru Ecaterina Andronescu subliniază că atunci când va începe învățământul la 6 ani se va face un curriculum coerent, de ansamblu. Principiile proiectului legii învățământului preuniversitar au fost finalizate și ar putea intra în dezbateri curând.

Dl.președinte Anghel Stanciu întreabă dacă clasa a 9-a va începe în anul școlar 2003-2004 ?

D-na ministru Ecaterina Andronescu răspunde că este o soluție, dar după vacanță se va veni cu o soluție care va fi comunicată și Comisiei.

Dl.președinte Anghel Stanciu subliniază că până la 15 septembrie trebuie să apară un ordin explicit care să anuleze ordinele anterioare și să precizeze ce se face cu clasa a 9-a. De asemenea trebuie modificată curricula pentru gimnaziu. Este întrebat ministerul dacă are obiecții la probleme ridicate. Răspunsul este nu.

Se continuă dezbateri cu pct. 2 din ordinea de zi, Informare privind rezultatele concursului de titularizare în învățământul preuniversitar, a principalelor concluzii rezultate și legalitatea măsurilor anunțate de Ministerul Educației și Cercetării în corespondență cu prevederile Statutului personalului

didactic. Dl.președinte invită pe dl.consilier Simion Cioată să prezinte ce anume reprezintă examenul de definitivat.

Dl.consilier Simion Cioată arată că examenul de definitivat reprezintă o testare a capacității individului de a lucra în acest domeniu al învățământului.

D-na ministru Ecaterina Andronescu subliniază că examenul de definitivat nu are legătură cu examenul de titularizare. La examenul de titularizare 8900 de profesori au luat note sub 5. Solicită sprijinul Comisiei ca cei care au luat note sub 5 să nu fie acceptați ca suplinitori în învățământ. În învățământul universitar numărul de norme suplinite este foarte mic pentru că s-au dat normele cadrelor titulare. Nu va fi o problemă să nu mai fie folosiți suplinitorii care nu au luat la examenul de titularizare note peste 5.

Dl.vicepreședinte Ferenc Asztalos arată că o pondere mare dintre cei care s-au prezentat la examenul de titularizare o au licențiații care au părăsit de curând facultatea și nu au experiență, deși au luat licența cu note mari. Consecințele acestui insucces este suportat doar de ei. Tinerii nu știau de această decizie a ministerului, căci altfel nu s-ar fi prezentat la concurs.

D-na ministru Ecaterina Andronescu menționează că examenul de licență are un conținut față de examenul de titularizare și nu cuprinde metodică predării disciplinei respective, dar nu se poate trece peste lipsa de pregătire a examenului. Examenul de titularizare prevedea foarte clar că vor fi acceptați cei cu note peste 7. Această situație se va repeta an de an.

Dl.deputat Petre Moldovan spune că dacă cel care are nota sub 5, dar are definitivatul își pierde dreptul de a preda în învățământ.

Dl.președinte Anghel Stanciu precizează că definitivatul nu este un grad didactic și ministerul poate fi atacat în contencios.

Dl.deputat Vasile Miron arată că cei care s-au înscris la titularizare în anii trecuți și au luat note mici nu au fost pedepsiți ca cei din acest an. Este adevărat că nu au fost pregătiți, dar și subiectele au fost exagerate, pentru olimpiade internaționale. Pentru acest an trebuie găsită o soluție și de anul viitor

să se ia măsuri. În teritoriu inspectorii școlari generali îi preferă pe acești suplinitori, decât pe cei fără experiență de loc. Propune să fie reprimiți în învățământ.

D-na ministru Ecaterina Andronescu nu este de acord să fie primiți în învățământ.

Dl.președinte Anghel Stanciu pledează pentru dreptul profesorului definitiv de a preda în învățământ, altfel va trebui dat un ordin care să interzică acest drept.

Dl.vicepreședinte Anton Ionescu înțelege situația dar explică că vor veni la suplinire absolvenți de liceu care sunt mai slabi ca cei care au luat note mici. Amintește principiul care prevede că în timpul meciului nu se schimbă regulile și în acest condiții cei care s-au prezentat la concurs, dacă ar fi știut ce repercursiuni au, s-ar fi pregătit mai bine, fie nu se prezentau și nu mai erau excluși din învățământ.

Dl.deputat Karoly Vekov precizează că dezbaterile care au avut loc în Comisie se dorește să fie de ajutor ministerului și consideră că se face o nedreptate acestor profesori, pentru că ar trebui verificați și alții, nici inspecțiile care s-au făcut nu au fost bune, iar la universități și de stat și particulare, metodologia și pedagogia trebuie mai bine pregătite, prin alocarea unui număr mai mare de ore.

Dl.vicepreședinte Ferenc Asztalos arată că cei mai mulți sunt cei care vin direct din facultate și nu au vină că nu au fost bine pregătiți și nici nu știau dinainte ce îi așteaptă, pentru că nu s-ar fi prezentat. Se încearcă rezolvarea problemei prin profesori cu cumul și plata cu ora sau pensionari, dar într-o școală din mediul rural sunt puțini calificați, cum se vor acoperi acele clase ?

Dl.deputat Petre Moldovan propune să nu fie judecați toți la fel și să se rezolve problema în universități referitor la metodică și pedagogie. Asta nu înseamnă că ar fi împotriva calității învățământului.

Dl.vicepreședinte Anton Ionescu precizează că pe cei care vin la suplinire nu îi examinează nimeni și sunt luați de buni. Ministerul poate fi atacat în justiție.

Dl.deputat Petru Andea consideră că legislația este lacunară în acest sens și împotriva mediocrității trebuie revăzute căile de sancționare. Crede că d-na ministru a propus soluția de suspendare pe un an, dorind să descurajeze mediocritatea.

D-na ministru Ecaterina Andronescu arată că sunt 190.000 de profesori titulari, 80.000 suplinitori și 8900 de cadre nu mai pot suplini un an. Din analiza făcută de minister reiese că titularii pot lua ore suplimentare și acoperă posturile libere. Săptămâna viitoare se va face o analiză cu inspectorii școlari generali din toată țara pentru a se cunoaște situația acoperii cu profesori necalificați. În proiectul de Buget pe 2003 s-a propus dublarea sumei pentru perfecționarea cadrelor didactice.

Dl.președinte Anghel Sanciu, în concluzie, arată că soluția cea mai bună este să se analizeze de la caz la caz situația creată și în urma analizei făcută cu inspectorii școlari din județe, în raport de acoperirea cu personal calificat, să se ia măsuri. În continuare declară închise lucrările ședinței și menționează că punctul 3 din ordine a de zi se va dezbate în ședința următoare.

PREȘEDINTE

Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu

