



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,  
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT  
București, 7 octombrie 2002  
Nr.29/378

### PROCES - VERBAL

al ședinței Comisiei din ziua de 2 octombrie 2002

La lucrările Comisiei sunt prezenți 22 deputați, fiind absenți 3 deputați, după cum urmează:

- Andronescu Ecaterina - Grupul Parlamentar al PSD
- Antonescu George Crin Laurențiu - Grupul Parlamentar al PNL
- Gingăraș Georgiu - Grupul Parlamentar al PSD

La lucrările Comisiei participă ca invitați:

#### **Ministerul Educației și Cercetării**

- Adrian Câmpurean - secretar de stat

Lucrările ședinței sunt conduse de dl. Anghel Stanciu, președintele Comisiei.

Comisia a adoptat cu unanimitate de voturi următoarea ordine de zi:

1. Proiect de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.65/2002 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare. **Raport.**
2. Proiect de Lege privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare. **Raport.**

3. Proiect de Lege privind completarea Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare. **Raport.**

4. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.15/1999 privind înființarea Academiei Române de Aviație. **Raport.**

În deschiderea ședinței, dl.președinte Anghel Stanciu, se referă la proiectele de lege de la punctele 1 și 2 din ordinea de zi, care, potrivit art.66 din Regulamentul Camerei Deputaților trebuie analizate simultan. Proiectul de Lege privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare aprobat prin Ordonanța nr.65/2002 se afla în parcursul examinării și dezbaterii în Comisie. În consecință propune două variante de abordare, respectiv:

1) Examinarea proiectului de lege și respingerea ordonanței, aducând la proiectul de lege modificări utile din ordonanță;

2) Respingerea proiectului de lege și aprobarea Ordonanței, cu modificările și completările propuse de subcomisia de lucru.

Dl.deputat Petru Andea propune să se discute proiectul de lege conexas cu ordonanța.

Dl.deputat Napoleon Antonescu este pentru respingerea ordonanței și dezbateră și aprobarea proiectului de lege.

Dl.deputat Mihai Baciu este de acord cu propunerea d-lui deputat Napoleon Antonescu.

Dl.președinte Anghel Stanciu concluzionează și arată că după aprobarea proiectului de lege, pe cale de consecință se va respinge ordonanța. De asemenea, informează Comisia despre încălcarea Legii nr.290/2002 prin apariția unor hotărâri de Guvern, care preiau aproximativ 2100 ha din fondul funciar al cercetării științifice și le trec în domeniul privat al statului. În acest sens s-a întocmit un Apel către Președintele României Ion Iliescu și consultă membrii Comisiei dacă să fie semnat în nume personal sau în numele Comisiei. În finalul ședinței se va lua o decizie în acest sens.

Dl.deputat Napoleon Antonescu consideră că situația este foarte gravă și Apelul trebuie să fie făcut în numele Comisiei.

Dl.secretar de stat Adrian Cămpurean subliniază faptul că s-a ajuns la emiterea ordonanței datorită înțelegerii cu sindicatele și Patronatul, cărora li s-a promis aceste legi până la vacanța parlamentară. Nu s-a intenționat ocolirea dezbaterii proiectului de lege în Comisie.

Dl.președinte Anghel Stanciu anunță că se trece la analiza proiectului de lege simultan cu ordonanța. În acest sens a fost întocmit un material care conține observații în urma discuțiilor cu sindicatele, Patronatul și ministerul. Apar divergențe la unele articole care sunt prezentate, printre care o tendință de centralizare a structurilor. În continuare propune să se facă o primă citire a proiectului de lege pentru a se putea forma o imagine și raportorii desemnați să poată întocmi preraportul. Este invitat dl.secretar de sta să prezinte filozofia legii.

Dl.secretar de stat Adrian Cămpurean menționează că în lege se stabilesc categoriile de personal care lucrează în cercetare, modul în care acesta este promovat, în diferite trepte, echivalarea funcțiilor din cercetare cu cele din învățământul superior. Ministerul a făcut unele modificări în ordonanță pentru că în proiectul de lege s-au strecurat unele erori care veneau în contradicție cu prevederile europene.

Dl.președinte Anghel Stanciu solicită să se insiste pe schimbările care se aduc prin legea statutului.

Dl.secretar de stat Adrian Cămpurean precizează că se schimbă unele lucruri legate de statutul de cercetător, statut odată dobândit nu se mai pierde.

Dl.președinte Anghel Stanciu invită pe dl.deputat Dumitru Palade, care a făcut amendamente la acest proiect de lege să-și prezinte punctul de vedere.

Dl.deputat Doru Dumitru Palade subliniază faptul că tot personalul din cercetare a rămas fără bază legală și acesta este principalul argument în sprijinul apariției Statutului.

Dl.deputat Marian Ionescu consideră că ar fi inechitabil echivalarea CP1 cu profesor universitar.

Dl.deputat Paul Magheru menționează că în învățământul superior cercetarea este implicită pe când cercetarea instituționalizată este explicită.

Dl.deputat Iulian Mincu vorbește despre deosebirea dintre cercetător și profesor universitar și subliniază lipsa de experiență pedagogică a cercetătorilor. Consideră că cercetarea reprezintă creșterea unei națiuni și creștere economică dar la fel de important este și formarea de cadre.

Dl.deputat Ionel Marineci apreciază că trebuie avut în vedere și pregătirea pedagogică a cercetătorilor care desfășoară activități didactice.

Dl.deputat Karoly Vekov consideră că ceva trebuie făcut pentru cercetătorii de vârf ca să aibe posibilitatea echivalării. Semnalează centralizarea care apare în lege și constată că din conceptul legii științele umaniste sunt omise.

Dl.deputat Mihai Baltă întreabă dacă în practica europeană există acest sistem de echivalare ?

Dl.deputat Dumitru Palade menționează că a lucrat la elaborarea proiectului de lege și referitor la centralizarea excesivă s-a folosit modelul din Statutul personalului didactic, dacă deranjează, Comisia poate hotărî altă soluție.

Dl.secretar de stat Adrian Cămpurean arată că nicăieri în lege nu apare faptul că la echivalare cercetătorii nu vor da concurs. Toate criteriile de promovare se vor modifica și vor fi la fel ca în învățământul superior. Dacă nu se face această echivalare pentru cercetători, atunci și la cadrele didactice, dacă pleacă din învățământ și trec în cercetare, nu se va echivala nimic și vor trebui să fie încadrate de la bază.

Dl.președinte Anghel Stanciu consideră problema rezolvată în Statutul personalului didactic la art.58 (2), acest cadrul legal este suficient. Problema este de fapt alta, în timp ce Statutul personalului didactic și Legea învățământului leagă existența unui profesor universitar de existența unui post și a unui concurs.

Acum se dorește desprinderea postului de calitate de profesor. Calitatea de profesor se atribuie numai în legătură cu ocuparea unui post sau se atribuie titlul de profesor dar va ocupa un post inferior ? Problema trebuie gândită și invers, dacă în Statutul personalului didactic se prevede că la concurs se poate înscrie oricine, are un caracter deschis și în Statutul cercetătorului să se prevadă că la concurs se pot prezenta și profesori universitari. Această propunere este supusă votului și se aprobă cu unanimitate de voturi. În sinteză, dl.președinte precizează că se va elimina echivalarea, dar să se găsească posibilitatea în Statutului personalului didactic ca și cercetătorii să poată avea acces la concursul de ocupare a unui post didactic în baza unor criterii specifice.

Întrucât prima citire a proiectului de lege s-a făcut, dl.președinte roagă pe raportorii desemnați în subcomisia de lucru să continue dezbaterile pentru întocmirea preraportului. Din subcomisie este înlocuit dl.Anton Ionescu cu dl.Marian Ionescu.

Se continuă cu punctul 3 din ordinea de zi, proiectul de Lege privind completarea Ordonanței Guvernului nr.25/1995 privind reglementarea organizării și finanțării activității de cercetare-dezvoltare.

Dl.președinte Anghel Stanciu prezintă evoluția acestui proiect de lege. Astfel, arată că proiectul de Lege a fost examinat de Comisie la data de 6 februarie 2002 și pe baza raportului întocmit, a fost adoptat de Plenul Camerei Deputaților. Trimis Senatului, acesta l-a respins și a fost trimis Camerei Deputaților pentru reexaminare. Se constată că prin Ordonanța Guvernului nr.57/16 august 2002 publicată în Monitorul Oficial al României nr.643/2002, Ordonanța nr.25/1995, la care face referire proiectul de lege trimis spre reexaminare, a fost abrogată. În consecință, propune respingerea proiectului de lege. Cu unanimitate de voturi se respinge Ordonanța Guvernului nr.25/1995.

În continuare, referitor la Apelul despre care s-a discutat în deschiderea ședinței, s-au făcut două propuneri. Una de a se semna și trimite imediat Apelul, alta de amânare, pentru consultări în grupurile parlamentare. Se supune votului

propunerea de a trimite imediat Apelul și se aprobă cu 8 voturi pentru și 6 voturi împotriva. Cealaltă propunere nu se mai supune votului. De asemenea, se supune votului dacă Apelul va fi semnat, în numele Comisiei, de către Biroul Comisiei. Această propunere se aprobă cu 9 voturi pentru, 4 voturi împotriva și o abținere. În consecință, Apelul va fi semnat de membrii Biroului Comisiei.

Punctul 4 din ordinea de zi, se amână pentru ședința viitoare, când vor fi invitați și factorii interesați.

Ordinea de zi fiind epuizată, dl.președinte Anghel Stanciu, declară închise lucrările ședinței.

**PREȘEDINTE**

**Prof.univ.dr.ing.Anghel Stanciu**