



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Conf. cu originalul

COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
București, 03 aprilie 2017
Nr. 4c-9/38

COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ
ȘI IMUNITĂȚI
București, 03 aprilie 2017
Nr. 4c -11/305/2016/2017

RAPORT COMUN

asupra Cererii de reexaminare a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 624 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 22 noiembrie 2016 (PLx.66/2016/2017)

1. În conformitate cu prevederile art.134 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, prin adresa nr. PLx. 66/2016/2017 din 1 februarie 2017, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport și Comisia juridică, de disciplină și imunități au primit, spre dezbateră, în fond, **Cererea de reexaminare a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 624 din 26 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 22 noiembrie 2016.**

Legea are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul creării unui mecanism privind desfășurarea învățământului la nivelul doctoral, clarificării și etapizării acțiunilor de emitere a diplomelor și titlurilor la nivel universitar, stabilirii atribuțiilor privind procedurile și etica la nivelul învățământului universitar.

Camera Deputaților, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată, în ședința din 6 aprilie 2016, Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011.

Senatul, în calitate de Cameră decizională, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată, a adoptat Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, în ședința din 6 mai 2016. În data de 12 mai 2016, Senatul a trimis Legea la Președintele României, pentru promulgare.

La data de 6 iunie 2016, Președintele României a cerut Parlamentului, în conformitate cu prevederile art. 77 alin. (2) din Constituția României, republicată, reexaminarea Legii, considerând că aceasta nu clarifică situația tezelor de doctorat aflate, la momentul emiterii ordonanței, în analiză la CNATDCU și nici a candidaților care au susținut teza, însă nu li s-a acordat încă titlul prin ordin al ministrului educației.

În urma dezbaterii, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a propus Plenului Camerei Deputaților adoptarea în parte a solicitărilor din Cererea de reexaminare și adoptarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu amendamente admise și respinse din Anexa la raport.

La dezbaterea din cadrul Plenului Camerei Deputaților, nu a fost întrunită majoritatea calificată pentru adoptare.

Senatul a adoptat Legea în ședința din 10 octombrie 2016 și a trimis Legea la Președintele României pentru promulgare în data de 13 octombrie 2016.

În data de 17 octombrie 2016, Guvernul României a transmis Curții Constituționale sesizarea de neconstituționalitate cu privire la Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011. Tot în data de 17 octombrie 2016, 26 de senatori aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal au formulat o sesizare de neconstituționalitate cu privire la Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011.

Prin **Decizia nr. 624 din 26 octombrie 2016**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 937 din 22 noiembrie 2016, Curtea Constituțională a admis obiecțiunile de neconstituționalitate formulate de un număr de 26 senatori ai Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și de Guvernul României și a constatat că **Legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 este neconstituțională în ansamblul său.**

Potrivit prevederilor art. 147 alin. (2) din Constituția României, republicată, în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.

Guvernul României a transmis prin Ministerul pentru Relația cu Parlamentul, cu adresa cu nr. 769/MRP din 27 februarie 2017, un nou punct de vedere, conform căruia Guvernul a aprobat în ședința din 23 februarie 2017 să susțină adoptarea *Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016* în forma adoptată de Guvern (E 25/02.03.2016).

2. În funcție de obiectul și conținutul său, Legea face parte din categoria legilor **organice**, potrivit prevederilor art. 73 alin. (1) din Constituția României, republicată.

3. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **primă Cameră sesizată**.

4. În conformitate cu prevederile art.61 și art.63 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisiile au dezbătut Legea în ședințe separate.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a dezbătut Legea în **ședințele din data de 14 și 21 februarie 2017**.

La lucrările Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport au fost prezenți 16 deputați, din totalul de 24 membri ai Comisiei.

În baza prevederilor art. 54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbaterile Legii au participat ca invitați domnul Gigel Paraschiv - secretar de stat și domnul Gabriel Liviu Ispas - secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale.

În urma dezbaterii, Comisia a propus, cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva și 4 abțineri, **aprobarea Cererii de reexaminare** a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 624/2016 și **aprobarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016** privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu amendamente admise.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a dezbătut cererea de reexaminare și Legea în ședința din data de 14 martie 2017.

La lucrările Comisiei, deputații au fost prezenți conform listei de prezență.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu majoritate de voturi, să **aprobe Cererea de reexaminare** a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și să propună plenului Camerei Deputaților un **raport de adoptare a Legii**

pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu amendamentele admise.

5. În urma dezbaterilor, membrii celor două Comisii au hotărât să propună Plenului Camerei Deputaților **aprobarea Cererii de reexaminare** a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011 și un **raport de adoptare a Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu amendamentele admise** din Anexa care face parte integrantă din prezentul raport.

PREȘEDINTE

Prof. dr. Camelia GAVRILĂ

PREȘEDINTE

EUGEN NICOLICEA

SECRETAR

Robert Nicolae TURCESCU

SECRETAR

Steluța Gustica CĂTĂNICIU

Consilier parlamentar
Ioana Florina Mînză

Consilier parlamentar
Rodica Penescu

AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Text Legea nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare	Text O.U.G. 4/2016	Text adoptat inițial de Parlament	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.	---	---	Titlul Legii: Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	Text nemodificat	
2.	---	---	Articol unic. - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4 din 2 martie 2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016, cu următoarele modificări și completări:	Articol unic - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.4 din 2 martie 2016 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 10 martie 2016, cu următoarea modificare: <i>Autor: Comisiile reunite</i>	Respectarea normelor de tehnică legislativă
3.		Titlul Ordonanței: Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011	Text nemodificat	Text nemodificat	
4.		Articol unic. – Legea educației naționale nr.1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și	Text nemodificat	Text nemodificat	

		completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:			
5.	----	<p>1. După articolul 146 se introduce un nou articol, art. 146¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 146¹ – Diploma de doctor încetează să mai producă efecte juridice din momentul comunicării dispoziției de retragere a titlului.”</p>	----	<p>La articolul unic, punctul 1, articolul 146¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 146¹ – Diploma de doctor încetează să mai producă efecte juridice, după pronunțarea unei hotărâri definitive a unei instanțe judecătorești.”</p> <p><i>Autori: Deputat UDMR Szabo Odon, deputat USR Stelian-Cristian Ion</i></p>	Dispoziția a fost reexaminată pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.
6.	<p>Art. 158 – (2) Programele de studii universitare de doctorat se organizează în școli doctorale acreditate sau autorizate provizoriu. Școlile doctorale se pot organiza de către o universitate sau un</p>	---	<p>1. La articolul unic, după punctul 1, se introduce un nou punct, pct. 1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„1¹. <i>La articolul 158, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:</i></p> <p>(2) Programele de studii universitare de doctorat se organizează în școli doctorale acreditate. Școlile doctorale se pot organiza de către o universitate sau un consorțiu universitar ori de către consorții sau parteneriate care se stabilesc legal între o universitate sau un consorțiu</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.

<p>consorțiu universitar ori de către consorții sau parteneriate care se stabilesc legal între o universitate sau un consorțiu universitar și unități de cercetare-dezvoltare.</p> <p>Universitățile, respectiv parteneriatele sau consorțiile organizatoare de una sau mai multe școli doctorale acreditate sau autorizate provizoriu constituie o instituție organizatoare de studii universitare de doctorat, denumită în continuare IOSUD, recunoscută ca atare de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza autorizării provizorii, a acreditării, respectiv a evaluării periodice.</p> <p>(3) Academia Română poate înființa Școala de Studii Doctorale a Academiei Române, cu respectarea prevederilor prezentei</p>		<p>universitar și unități de cercetare-dezvoltare.</p> <p>Universitățile, respectiv parteneriatele sau consorțiile organizatoare de una sau mai multe școli doctorale acreditate sau autorizate provizoriu constituie o instituție organizatoare de studii universitare de doctorat, denumită în continuare IOSUD, recunoscută ca atare de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza autorizării provizorii, a acreditării, respectiv a evaluării periodice.</p> <p>(3) Academia Română poate înființa Școala de Studii Doctorale a Academiei Române, cu respectarea prevederilor prezentei legi în privința acreditării și funcționării ca instituție de învățământ superior. Școala de Studii Doctorale a Academiei Române poate fi IOSUD și poate organiza programe universitare de doctorat.”</p>		
--	--	--	--	--

	legi în privința autorizării , acreditării și funcționării ca instituție de învățământ superior. Școala de Studii Doctorale a Academiei Române poate fi IOSUD și poate organiza programe universitare de doctorat.				
7.	---	---	<p>2. La articolul unic, după punctul 1¹, se introduce un nou punct, pct. 1², cu următorul cuprins: „1². La articolul 158, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins: (3¹) În vederea profesionalizării activităților privind organizarea studiilor universitare de doctorat și pentru a asigura schimbul de bune practici, instituțiile organizatoare de studii universitare de doctorat pot înființa Colegiul Național al Instituțiilor Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat, denumit în continuare CNIOSUD.”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>
8.		---	<p>3. La articolul unic, după punctul 1², se introduce un nou punct, pct. 1³, cu următorul cuprins:</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

<p>Art. 158 - (4) Fiecare școală doctorală este evaluată individual, pentru fiecare domeniu în parte, în vederea acreditării. Evaluarea școlii doctorale se face pe baza performanței școlii doctorale și a capacității instituționale a IOSUD din care face parte școala doctorală. Evaluarea școlilor doctorale se face de către ARACIS sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate, pe baza rapoartelor CNCS referitoare la calitatea cercetării și a rapoartelor CNATDCU referitoare la calitatea resurselor umane. Sistemul de criterii și metodologia de evaluare se stabilesc prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, pe baza</p>		<p>„1³. La articolul 158, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: (4) IOSUD sunt evaluate instituțional în vederea acreditării în ceea ce privește infrastructura laboratoarelor, echipa de cercetare și performanțele conducătorilor de doctorat. Evaluarea IOSUD se face de către ARACIS sau de către o altă agenție de asigurare a calității, din țară sau străinătate, înregistrată în Registrul European pentru Asigurarea calității în Învățământul Superior, denumit în continuare EQAR.”</p>		
---	--	--	--	--

	propunerilor comune ale ARACIS, CNCS și CNATDCU. Fiecare școală doctorală este evaluată periodic, din 5 în 5 ani.				
9.	---	---	<p>4. La articolul unic, după punctul 1³, se introduce un nou punct, pct. 1⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>„1⁴. La articolul 158, după alineatul (4¹) se introduc două noi alineate, alin. (4²) și (4³), cu următorul cuprins:</p> <p>(4²) Metodologia de evaluare în vederea acreditării, care cuprinde și standardele de performanță, se stabilește de către Consiliul ARACIS, cu avizul Consiliului Național al Rectorilor, și se aprobă prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice.</p> <p>(4³) Fiecare IOSUD este evaluată periodic, conform metodologiei prevăzute la alin. (4²).”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>
10.	Art. 158 - (5) Pe baza rezultatelor evaluării	---	<p>5. La articolul unic, după punctul 1⁴, se introduce un nou punct, pct. 1⁵, cu următorul cuprins:</p> <p>„1⁵. La articolul 158, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

	școlii doctorale, ARACIS sau agenția prevăzută la alin. (4) propune Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului acordarea sau, după caz, retragerea acreditării în vederea organizării de studii universitare de doctorat. Acreditarea în vederea organizării de studii universitare de doctorat se atestă prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.		(5) În baza rezultatelor evaluării școlii doctorale, ARACIS sau agenția prevăzută la alin. (4) propune Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice , acordarea sau, după caz, retragerea acreditării în vederea organizării de studii universitare de doctorat. Acreditarea în vederea organizării de studii universitare de doctorat se atestă prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice. ”		
11.	Art. 158 - (7) Școlile doctorale din cadrul IOSUD se organizează pe discipline sau tematici disciplinare și interdisciplinare.	---	6. La articolul unic, după punctul 1⁵, se introduce un nou punct, pct. 1⁶, cu următorul cuprins: „1⁶. La articolul 158, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins: (7) Școlile doctorale din cadrul IOSUD se organizează prin hotărârea Senatului universitar/Prezidiului Academiei Române pe discipline sau tematici disciplinare și/sau interdisciplinare.”	Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i>	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.
12.			7. La articolul unic, după punctul 1⁶, se introduce un		

	<p>Art. 166 - (2) Calitatea de conducător de doctorat este acordată prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, la propunerea CNATDCU de acordare a atestatului de abilitare, în conformitate cu standardele și procedurile elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului. Aceste standarde se stabilesc pe baza unor criterii de evaluare relevante la nivel internațional, propuse de CNATDCU și aprobate prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului. Standardele minimale de acceptare de către</p>	---	<p>nou punct, pct. 1⁷, cu următorul cuprins: „1⁷. <i>La articolul 166, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</i> (2) Calitatea de conducător de doctorat este acordată prin hotărâre a Senatului universitar al IOSUD/Prezidiului Academiei Române prin atestatul de abilitare, în conformitate cu standardele propuse de CNATDCU și aprobate prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice. Aceste standarde se stabilesc pe baza unor criterii de evaluare relevante la nivel internațional. Standardele minimale propuse de CNATDCU pentru obținerea atestatului de abilitare nu depind de funcția didactică sau de gradul profesional și sunt identice cu standardele de acordare a titlului de profesor universitar.”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>
--	--	-----	---	---	--

	CNATDCU a dosarului pentru obținerea atestatului de abilitare nu depind de funcția didactică sau de gradul profesional și sunt identice cu standardele de acordare a titlului de profesor universitar.				
13.	Art. 168 - (1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite de IOSUD prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute în codul studiilor universitare de doctorat.	---	8. La articolul unic, după punctul 1 ⁷ , se introduce un nou punct, pct. 1 ⁸ , cu următorul cuprins: „1 ⁸ . La articolul 168, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 168. - (1) Teza de doctorat se elaborează conform cerințelor stabilite de IOSUD prin regulamentul de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat și în concordanță cu reglementările prevăzute de legislația în vigoare.”	Se elimină. Autor: Comisiile reunite	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.
14.	---	---	9. La articolul unic, după punctul 1 ⁸ , se introduce un nou punct, pct. 1 ⁹ , cu următorul cuprins: „1 ⁹ . La articolul 168, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (4 ¹) și (4 ²),	Se elimină. Autor: Comisiile reunite	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.

			<p><i>cu următorul cuprins:</i></p> <p>(4¹) La nivelul fiecărei IOSUD, Senatul universitar aprobă constituirea unor comisii, cu rol științific, care să verifice respectarea procedurilor și a standardelor de calitate și etică profesională pentru fiecare teză de doctorat.</p> <p>(4²) Comisiile prevăzute la alin. (4¹) analizează în ce măsură au fost respectate procedurile și standardele de calitate și etică profesională pentru fiecare teză de doctorat în parte și elaborează un raport pe care îl prezintă Senatului universitar.”</p>		
15.	<p>Art. 168 – (5) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea calificativului "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător" comisia</p>	---	<p>10. La articolul unic, după punctul 1⁹, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁰, cu următorul cuprins:</p> <p>„1¹⁰. <i>La articolul 168, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>(5) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul de cercetare științifică și aprecierile asupra tezei de doctorat permit atribuirea unuia dintre calificativele: "Excelent", "Foarte bine", "Bine" sau "Satisfăcător", comisia de doctorat propune</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

	de doctorat propune acordarea titlului de doctor, propunere care se înaintează CNATDCU, spre validare. CNATDCU, în urma evaluării dosarului, propune ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului acordarea sau neacordarea titlului de doctor.		acordarea titlului de doctor, propunere care se înaintează Senatului universitar, în vederea acordării titlului de doctor.		
16.	---	---	11. La articolul unic, după punctul 1 ¹⁰ , se introduce un nou punct, pct. 1 ¹¹ , cu următorul cuprins: <i>„1¹¹. La articolul 168, după alineatul (5) se introduc 4 noi alineate, alin. (5¹) – (5⁴), cu următorul cuprins: (5¹) În cazul atribuirii calificativului „Nesatisfăcător”, comisia de doctorat precizează elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și solicită o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat, ca în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul</i>	Se elimină. Autor: Comisiile reunite	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.

	---	---	<p>„Nesatisfăcător”, comisia de doctorat propune Senatului universitar neacordarea titlului de doctor și exmatricularea studentului-doctorand.</p> <p>(5²) Senatul universitar, în baza propunerii formulate de comisia de doctorat privind acordarea/neacordarea titlului de doctor și, după caz, a raportului comisiei prevăzute la alin.(5), în urma propriilor evaluări, hotărăște acordarea sau neacordarea titlului de doctor.</p> <p>(5³) Titlul de doctor se acordă, după caz, prin hotărâre a Senatului universitar al IOSUD sau prin hotărârea Prezidiului Academiei României. În baza hotărârii Senatului universitar/Prezidiului Academiei Române de acordare a titlului de doctor, rectorul eliberează diploma de doctor.</p> <p>(5⁴) Titularul unui titlu științific de doctor poate solicita, după caz, Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice ori IOSUD care i-a acordat titlul de doctor</p>		
--	-----	-----	--	--	--

			renunțarea la titlul în cauză. În astfel de cazuri, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice ori IOSUD emite actul prin care ia act de renunțare la titlu, în termen de 30 de zile de la înregistrarea solicitării.”		
17.	<p>Art. 168 - (6) În cazul atribuirii calificativului "Nesatisfăcător", comisia de doctorat va preciza elementele de conținut care urmează să fie refăcute sau completate în teza de doctorat și va solicita o nouă susținere publică a tezei. A doua susținere publică a tezei are loc în fața aceleiași comisii de doctorat, ca și în cazul primei susțineri. În cazul în care și la a doua susținere publică se obține calificativul "Nesatisfăcător", titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.</p> <p>(7) Titlul de doctor se atribuie prin ordin al ministrului educației,</p>	---	<p>12. La articolul unic, după punctul 1¹¹, se introduce un nou punct, pct. 1¹², cu următorul cuprins:</p> <p>„1¹². <i>La articolul 168, alineatele (6) și (7) se abrogă.</i>”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

	cercetării, tineretului și sportului, după validarea tezei de doctorat de către CNATDCU.				
18.	Art. 168 - (7²) Actul administrativ constatator al titlului științific se anulează de la data emiterii ordinului de revocare. Procedura de renunțare la titlu, precum și cea privind anularea actului administrativ constatator al titlului științific se aprobă prin ordin al ministrului educației și cercetării științifice.	---	13. La articolul unic, după punctul 1¹², se introduce un nou punct, pct. 1¹³, cu următorul cuprins: „1¹³. La articolul 168, alineatul (7²) se modifică și va avea următorul cuprins: (7²) Actul administrativ constatator al titlului științific se anulează de la data emiterii actului de revocare și produce consecințe doar pentru viitor.”	Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i>	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.
19.	Art. 168 - (8) În cazul în care CNATDCU invalidează argumentat teza de doctorat, IOSUD primește din partea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului o motivație scrisă de invalidare, redactată în baza observațiilor	---	14. La articolul unic, după punctul 1¹³, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁴, cu următorul cuprins: „1¹⁴. La articolul 168, alineatul (8) se abrogă.”	Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i>	Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.

	<p>CNATDCU. Lucrarea de doctorat poate fi retransmisă CNATDCU în termen de un an de la data primei invalidări. Dacă lucrarea de doctorat se invalidează și a doua oară, titlul de doctor nu va fi acordat, iar studentul-doctorand va fi exmatriculat.</p>				
20.	<p>Art. 168 – (9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.</p>	---	<p>15. La articolul unic, după punctul 1¹⁴, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁵, cu următorul cuprins: „1¹⁵. La articolul 168, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins: (9) Teza de doctorat este un document public. Aceasta se redactează și în format digital. În domeniul artelor, teza de doctorat poate fi însoțită de înregistrarea pe suport digital a creației artistice originale. Teza de doctorat și anexele sale se publică pe site-ul IOSUD și cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor.”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

21.	---	---	<p>16. La articolul unic, după punctul 1¹⁵, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁶, cu următorul cuprins: „1¹⁶. La articolul 168, după alineatul (9) se introduce un nou alineat, alin. (10) cu următorul cuprins: (10) Fiecare IOSUD este obligată să elaboreze un raport anual privind situația tezelor de doctorat, pe care îl prezintă Senatul universitar spre validare și îl face public prin afișare pe site-ul IOSUD.”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>
22.	<p>Art. 170 - (1) În cazul nerespectării standardelor de calitate sau de etică profesională, Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pe baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite, după caz, de CNATDCU, de CNCS, de Consiliul de etică și management universitar sau de Consiliul Național de Etică a Cercetării</p>	---	<p>17. La articolul unic, după punctul 1¹⁶, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁷, cu următorul cuprins: „1¹⁷. Articolul 170 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 170 - (1) În cazul nerespectării standardelor de etică profesională, Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, în baza unor rapoarte externe de evaluare, întocmite de către CNATDCU, CNCS, Consiliul de Etică și Management Universitar sau de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua măsura</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

<p>Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, poate lua următoarele măsuri, alternativ sau simultan:</p> <p>a) retragerea calității de conducător de doctorat;</p> <p>b) retragerea titlului de doctor;</p> <p>c) retragerea acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.</p> <p>(2) Reacreditarea școlii doctorale se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, numai în urma reluării procesului de acreditare, conform art. 158.</p> <p>(3) Redobândirea calității de conducător de doctorat se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, la</p>	---	<p>retragerii acreditării școlii doctorale, ceea ce implică retragerea dreptului școlii doctorale de a organiza concurs de admitere pentru selectarea de noi studenți-doctoranzi.</p> <p>(2) Reacreditarea școlii doctorale se poate obține după cel puțin 5 ani de la pierderea acestei calități, numai în urma reluării procesului de acreditare, conform art. 158.</p> <p>(3) Sesizările cu privire la nerespectarea standardelor de etică profesională pentru titlul de doctor/atestatul de conducător de doctorat, acordate prin ordin al ministrului educației</p>		
---	-----	---	--	--

<p>propunerea IOSUD, pe baza unui raport de evaluare internă, ale cărui aprecieri sunt validate printr-o evaluare externă efectuată de CNATDCU.</p> <p>Rezultatele pozitive ale acestor proceduri sunt condiții necesare pentru aprobare din partea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.</p> <p>(4) Conducătorii de doctorat sunt evaluați o dată la 5 ani. Procedurile de evaluare sunt stabilite de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, la propunerea CNATDCU.</p>		<p>naționale și cercetării științifice, sunt transmise comisiei de etică a IOSUD, care efectuează o cercetare prealabilă și propune, după caz, sancțiuni privind retragerea titlului de doctor/atestatului de abilitare.</p> <p>(4) Propunerea comisiei de etică prevăzută la alin.(3) se transmite Ministerului Educației Naționale și Cercetării științifice.</p> <p>(5) Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice solicită CNATDCU confirmarea sau infirmarea propunerii comisiei de etică.</p> <p>(6) În baza avizului conform al CNATDCU, ministrul educației naționale și cercetării științifice retrage prin ordin titlul de doctor/atestatul de abilitare.</p> <p>(7) În baza ordinului</p>		
---	--	--	--	--

			<p>prevăzut la alin.(6), IOSUD anulează diploma.</p> <p>(8) Cercetarea și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin.(3) și (7) se pot realiza în baza legislației în vigoare la data acordării titlului.”</p>		
23.	<p>Art. 217 - (3¹) Prin excepție de la includerea în bugetul aferent Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), a taxei pentru organizarea procesului de evaluare a tezelor de abilitare - gestionat de UEFISCDI, conform prevederilor alin. (3), stabilirea taxei se realizează, după caz, de către Senatul universității la propunerea consiliului de</p>	---	<p>18. La articolul unic, după punctul 1¹⁷, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁸, cu următorul cuprins:</p> <p>„1¹⁸. <i>La articolul 217, alineatul (3¹) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>(3¹) Taxele pentru organizarea procesului de evaluare a tezelor de abilitare se stabilesc de către Senatul universitar la propunerea consiliului de administrație, respectiv de către Prezidiul Academiei Române. Încasarea taxelor se realizează de către IOSUD.”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

	<p>administrație, respectiv de către prezidiul Academiei Române. Încasarea acestei taxe se efectuează, după caz, de către instituțiile de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat sau de către Academia Română.</p>				
24.	<p>Art. 300 - (1) Abilitarea constă în: a) redactarea unei teze de abilitare; b) susținerea publică a tezei de abilitare în fața unei comisii de specialitate numite de <i>CNATDCU</i> și formată din cel puțin 3 persoane, care au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate; c) admiterea tezei de abilitare în urma susținerii publice; d) obținerea atestatului de abilitare.</p>	---	<p>19. La articolul unic, după punctul 1¹⁸, se introduce un nou punct, pct. 1¹⁹, cu următorul cuprins: „1¹⁹. <i>La articolul 300 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</i> b) susținerea publică a tezei de abilitare în fața unei comisii de specialitate numite de către <i>Senatul universitar/ Prezidiul Academiei Române</i> și formată din cel puțin 3 persoane, care au calitatea de conducător de doctorat, în țară sau în străinătate;”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

25.	<p>Art. 300 - (4¹) Dosarul cu documentele originale aferente și teza de abilitare, în format tipărit și electronic, se înaintează CNATDCU pentru validare.</p>	---	<p>20. La articolul unic, după punctul 1¹⁹, se introduce un nou punct, pct. 1²⁰, cu următorul cuprins: <i>„1²⁰. La articolul 300, alineatul (4¹) se abrogă.”</i></p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>
26.	<p>Art. 300 - (5) Acordarea atestatului de abilitare este propusă de CNATDCU și este aprobată prin ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.</p>	---	<p>21. La articolul unic, după punctul 1²⁰, se introduce un nou punct, pct. 1²¹, cu următorul cuprins: <i>„1²¹. La articolul 300, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</i> (5) Atestatul de abilitare și acordare a calității de conducător de doctorat se realizează prin hotărâre a Senatului universitar/ Prezidiul Academiei Române.”</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>
27.	<p>Art. 318 - Sancțiunile care se pot aplica personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către comisia de etică universitară</p>		<p>22. La articolul unic, după punctul 1²¹, se introduce un nou punct, pct. 1²², cu următorul cuprins: <i>„1²². Articolul 318 se modifică și va avea următorul cuprins:</i> Art. 318 - Sancțiunile care se pot aplica personalului didactic și de cercetare și personalului didactic și de cercetare auxiliar de către comisia de etică universitară pentru încălcarea eticii</p>	<p>Se elimină. <i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

<p>pentru încălcarea eticii universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică sunt următoarele:</p> <p>a) avertisment scris;</p> <p>b) diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;</p> <p>c) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;</p> <p>d) destituirea din funcția de conducere din învățământ;</p> <p>e) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.</p>	---	<p>universitare sau pentru abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv pentru diploma de doctorat și atestatul de abilitare acordate prin ordin al ministrului, sunt următoarele:</p> <p>a) avertisment scris;</p> <p>b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită;</p> <p>c) diminuarea salariului de bază, cumulat, când este cazul, cu indemnizația de conducere, de îndrumare și de control;</p> <p>d) suspendarea, pe o perioadă determinată de timp, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare ori a unei funcții de conducere, de îndrumare și de control, ca membru în comisii de doctorat, de master sau de licență;</p> <p>e) destituirea din funcția de conducere din învățământ superior;</p> <p>f) interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării;</p> <p>g) retragerea titlului de doctor;</p> <p>h) retragerea calității de</p>		
---	-----	---	--	--

			conducător de doctorat; i) desfacerea disciplinară a contractului de muncă.”		
28.	<p>Art. 324 - Pentru abaterile de la buna conduită în cercetare-dezvoltare ale personalului din cadrul instituțiilor de învățământ superior, constatate și dovedite, Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării stabilește aplicarea uneia sau mai multora din următoarele sancțiuni:</p> <p>a) avertisment scris;</p> <p>b) retragerea și/sau corectarea tuturor lucrărilor publicate prin încălcarea regulilor de bună conduită;</p> <p>c) retragerea calității de conducător de doctorat sau a atestatului de abilitare;</p> <p>d) retragerea titlului de doctor;</p> <p>e) retragerea titlului didactic universitar sau a gradului de cercetare ori</p>	<p>2. La articolul 324, literele c) și d) se abrogă.</p>	---	Text nemodificat	

	<p>retrogradarea;</p> <p>f) destituirea din funcția de conducere din instituția de învățământ superior;</p> <p>g) desfacerea disciplinară a contractului de muncă;</p> <p>h) interzicerea, pentru o perioadă determinată, a accesului la finanțarea din fonduri publice destinată cercetării-dezvoltării.</p>				
29.	<p>Art. 325 - Se interzice ocuparea posturilor didactice și de cercetare de către persoane cu privire la care s-a dovedit că au realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii. Se anulează concursul pentru un post didactic sau de cercetare ocupat, iar contractul de muncă cu universitatea încetează de drept,</p>	---	<p>23. La articolul unic, după punctul 2, se introduce un nou punct, pct. 3, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„3. Articolul 325 se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>Art. 325 - Se interzice ocuparea posturilor didactice și de cercetare de către persoane cu privire la care s-a dovedit că au realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, stabilite conform legii. Se anulează concursul pentru un post didactic sau de cercetare ocupat, iar contractul de muncă cu universitatea încetează de drept, indiferent de momentul la care s-a</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisiile reunite</i></p>	<p>Pentru punerea de acord cu D.C.C. nr. 624/2016.</p>

<p>indiferent de momentul la care s-a dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară.</p> <p>Constatarea abaterilor se face de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării, conform legii.</p>		<p>dovedit că o persoană a realizat abateri grave de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară.”</p>		
---	--	---	--	--