



Conf. cu originalul

**COMISIA PENTRU
ÎNVĂȚĂMÂNT, ȘTIINȚĂ,
TINERET ȘI SPORT**

**București, 27 iunie 2018
Nr. 4c-9/165**

**COMISIA PENTRU
CULTURĂ, ARTE,
MIJLOACE DE
INFORMARE ÎN MASĂ**

**București, 27 iunie 2018
Nr. 4C-10/134**

**COMISIA PENTRU
JURIDICĂ, DE
DISCIPLINĂ ȘI
IMUNITĂȚI**

**București, 27 iunie 2018
Nr. 4C-11/521**

RAPORT COMUN

asupra propunerii legislative privind înființarea și funcționarea Depozitului Electronic Național al Lucrărilor Științifice (Plx. 343/2018)

1. În baza prevederilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu adresa nr. Plx.343 din 29 mai 2018, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport, Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă și Comisia juridică, de disciplină și imunități au primit spre dezbateră, în fond, propunerea legislativă privind înființarea și funcționarea Depozitului Electronic Național al Lucrărilor Științifice.

2. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(9) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de Primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă în ședința din 22 mai 2018.

La întocmirea prezentului raport comun, Comisiile au avut în vedere **avizul favorabil**, cu observații și propuneri, al Consiliului Legislativ transmis cu nr.1170/27.12.2017, precum și Punctul de vedere **negativ** al Guvernului transmis cu nr.649/13.04.2018.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare înființarea și funcționarea Depozitului Electronic Național al Lucrărilor Științifice, ce urmează să funcționeze în cadrul Bibliotecii Naționale a României, în vederea asigurării accesului liber la cunoașterea științifică, precum și pentru evitarea cazurilor de fraudă în domeniul cercetării. Depozitul ar urma să reprezinte un fond național, în format electronic, al lucrărilor științifice realizate în unitățile de învățământ superior, institutele și centrele de cercetare finanțate din fonduri publice, precum și al celor realizate în cadrul proiectelor de cercetare finanțate parțial sau în întregime din fonduri publice.

3. În conformitate cu prevederile art. 61 și 63 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisiile au dezbătut propunerea legislativă în ședințe separate.

Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a dezbătut propunerea legislativă în ședința din data de 12 iunie 2018.

La lucrările Comisiei au fost prezenți 20 deputați, din totalul de 26 membri ai Comisiei.

În baza prevederilor art. 54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbaterile propunerii legislative a participat ca invitat domnul Petru Andea - secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale.

În urma dezbaterilor, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a hotărât, cu 13 voturi pentru, 6 voturi împotriva și 1 abținere, **respingerea propunerii legislative.**

Membrii **Comisiei juridice, de disciplină și imunități** au examinat inițiativa legislativă în ședința din 18 iunie 2018.

La ședința Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat deputații conform listei de prezență.

În baza prevederilor art. 54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbaterile propunerii legislative a participat ca invitat domnul Petru Andea - secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale.

În urma dezbaterilor, Comisia juridică, de disciplină și imunități a hotărât **respingerea propunerii legislative.**

Comisia pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă a examinat inițiativa legislativă în ședința din data de 26 iunie 2018.

Din numărul total de 15 membri ai Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă au participat la ședință 12 deputați.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate membrii Comisiei pentru cultură, arte, mijloace de informare în masă au hotărât, cu majoritate de voturi, **respingerea inițiativei legislative.**

4. În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate membrii celor trei Comisii sesizate în fond au hotărât, **cu majoritate** de voturi, întocmirea unui **raport comun de respingere** a propunerii legislative privind înființarea și funcționarea Depozitului Electronic Național al Lucrărilor Științifice.

Motivația respingerii se întemeiază pe următoarele considerente:

- inițiativa legislativă nu respectă normele de tehnică legislativă prevăzute de Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în ceea ce privește: corelarea terminologică și de fond cu alte acte normative în vigoare, evitarea paralelismului legislativ, rigoarea normativă, coerența exprimării, exprimarea adecvată stilului normativ, evitarea repetițiilor, claritatea reglementărilor, exprimarea corectă din punct de vedere gramatical;

- nu se face distincție între lucrările susținute în instituțiile de învățământ superior și lucrările care aparțin institutelor de cercetare-dezvoltare;

- există lucrări de licență/disertație/doctorat din diverse domenii care au regim special de cercetare fundamentală și aplicativă, elaborare, susținere și publicare, unele cuprinzând informații clasificate ce nu permit publicarea în Depozit (exemplu: lucrări cu subiecte din domeniul nuclear, de strategie națională, de siguranță națională etc.);

- inițiatorii nu specifică dacă Academia României are obligația de a transmite spre depozitare lucrările de doctorat;

- lucrările de licență și masterat se susțin în cadrul instituțiilor de învățământ superior acreditate, iar lucrările de doctorat se susțin în cadrul Instituțiilor Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD). Prin urmare, lucrările menționate la art. 2 lit. a), lit. b) și lit. c) în propunere se transmit spre depozitare de către instituțiile de învățământ superior în cadrul cărora au fost susținute;

- în ceea ce privește finalizarea studiilor universitare de licență, prin metodologia proprie, fiecare instituție de învățământ superior stabilește numărul probelor și modul de

susținere a acestora (oral, scris, probă practică). Potrivit prevederilor *OMENCȘ nr. 3482/2016, cu modificările și completările ulterioare*, prin intermediul platformei electronice naționale, CNATDCU derulează procedura de evaluare a tezelor de doctorat ce au fost susținute în cadrul IOSUD. Atâta timp cât instituțiile de învățământ superior au deja obligația de a transmite spre depozitare lucrările susținute, nu se justifică interconectarea celor două baze de date, așa cum prevăd inițiatorii la art. 5 alin. (3);

- transmiterea spre depozitare a lucrărilor de doctorat trebuie să se facă după acordarea titlului de doctor prin ordin al ministrului, ținând cont de faptul că după susținerea publică în cadrul IOSUD, CNATDCU are termene stabilite pentru derularea procedurii de evaluare în vederea validării sau invalidării tezei de doctorat. Trebuie să se țină cont de faptul că există și situații de teze invalidate. Prin *OMENCȘ nr. 3482/2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare* s-a constituit cadrul legal pentru soluționarea sesizărilor cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat;

- în ceea ce privește analiza suspiciunilor de plagiat, există reglementări legislative în vigoare prin care sunt abilitate anumite organisme din coordonarea Ministerului Educației Naționale și Ministerului Cercetării și Inovării pentru realizarea procedurilor de verificare;

- Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție, precizează în ce condiții pot fi retrase titlurile obținute. Persoanele fizice care au obținut titlurile nu pot purta responsabilitatea pentru neîndeplinirea unor obligații ale instituției de învățământ superior;

- la art. 74, Capitolul VII - Rezultatele activităților de cercetare-dezvoltare, din Ordonanța Guvernului nr.57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări prin Legea nr.324/2003, cu modificările și completările ulterioare, sunt definite rezultatele activităților de cercetare-dezvoltare obținute în baza derulării unui contract finanțat din fonduri publice, și anume *documentații, studii, lucrări, planuri, scheme și altele asemenea; brevete de invenție, certificate de înregistrare a desenelor și modelelor industriale și altele asemenea; tehnologii, procedee, produse informatice, rețete, formule, metode și altele asemenea; obiecte fizice și produse realizate în cadrul derulării contractului respectiv; colecții și baze de date conținând înregistrări analogice sau digitale, izvoare istorice, eșantioane, specimene, fotografii, observații, roci, fosile și altele asemenea, împreună cu informațiile necesare arhivării, regăsirii și precizării contextului în care au fost obținute*. Totodată, conform prevederilor art. 75, rezultatele cercetărilor aparțin celor care execută în mod direct activitățile prevăzute în contractul de finanțare și/sau angajaților acestora, conform contractelor de finanțare și legislației în vigoare referitoare la titlurile de proprietate industrială și drepturile de autor. *Rezultatele cercetărilor sunt administrate de proprietarii acestora, cu toate drepturile care decurg din calitatea de proprietar*. Art. 77 stabilește faptul că *toate rezultatele cercetării se înscriu într-un registru special de evidență, constituit pe baza ordonanței, de către fiecare dintre persoanele juridice executante. Autoritatea de stat pentru cercetare-dezvoltare va stabili modelul de registru special și metodologia de înregistrare corespunzătoare*. Având în vedere toate aceste reglementări, cadrul legislativ este acoperitor pentru a se respecta atât dreptul la proprietate intelectuală, cât și pentru a permite liberul acces la cunoașterea științifică;

- prevederile art. 1-3, 5 și 6 din OMECTS nr. 4478/2011, menționat la art. 10 alin. (2), au fost abrogate prin Ordinul MECTS nr. 6.560/2012;

- norma propusă la art. 10 al propunerii legislative vine în contradicție cu prevederile art. 12 conform căruia *autorul unei opere are dreptul patrimonial exclusiv de a decide dacă, în ce mod și când va fi utilizată opera sa, inclusiv de a consimți la utilizarea operei de către alții și ale art. 13 lit. f) care stabilește că utilizarea unei opere dă naștere la drepturi*

patrimoniale, distincte și exclusive, ale autorului de a autoriza sau de a interzice: [...] comunicarea publică, direct sau indirect a operei, prin orice mijloace, inclusiv prin punerea operei la dispoziția publicului, astfel încât să poată fi accesată în orice loc și în orice moment ales, în mod individual, de către public din Legea nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare;

- depozitul, care ar cuprinde toate tezele de doctorat, lucrările și tezele pentru finalizarea studiilor de masterat, lucrările de licență, articole, analize și rapoarte cu caracter științific realizate cu sprijinul financiar parțial sau în întregime al statului, ar fi deosebit de greu de gestionat având în vedere cantitatea mare de documente cuprinse - spre exemplu, numai lucrări de licență sunt aproximativ 60.000 în fiecare an. Totodată, Biblioteca Națională a României, care ar trebui să realizeze și să administreze platforma electronică online a Depozitului, nu are resursele umane și dotările necesare pentru realizare noii atribuții;

- Biblioteca Națională a României nu are atribuțiile și competențele necesare pentru a dezvolta un program informatic pentru descoperirea cazurilor potențiale de fraudă academică sau plagiat;

- în ceea ce privește stabilirea contravenției și sancționarea cu amendă contravențională, prevederile nu sunt clare și nu pot fi aplicate: nu este reglementat cine stabilește care persoane fizice sau juridice trebuie sancționate, modul în care se încasează amenzile, cine le încasează. Biblioteca Națională a României și Ministerul Culturii nu au atribuții de control în instituțiile de învățământ superior, astfel că nu pot stabili amenzi contravenționale;

- inițiatorii nu au indicat sursa de finanțare necesară implementării soluțiilor legislative propuse prin proiectul de act normativ, în conformitate cu prevederile art. 138 alin.(5) din Constituția României, republicată, potrivit căruia: "Nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare". Inițiativa legislativă are implicații asupra bugetului de stat, fiind astfel aplicabile dispozițiile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, respectiv prezentarea fișei financiare însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare**, potrivit prevederilor art. 73 din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTE
Prof. dr. Camelia GAVRILĂ

PREȘEDINTE
Gigel - Sorinel ȘTIRBU

PREȘEDINTE
Eugen NICOLICEA

SECRETAR
Mihaela HUNCĂ

SECRETAR
Beatrice TUDOR

SECRETAR
Aida - Cristina
CĂRUCERU