



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

Conf. cu originalul

**COMISIA PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT,
ȘTIINȚĂ, TINERET ȘI SPORT
București, 31 octombrie 2018
Nr.4c-11/290**

RAPORT

**asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea articolului 33 din Legea Educației Naționale 1/2011
(Plx.414/2018)**

1. În baza prevederilor art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu adresa nr. Plx.414 din 02 octombrie 2018, Comisia pentru învățământ, știință, tineret și sport a primit spre dezbatere, în fond, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 33 din Legea Educației Naționale 1/2011.

Pentru întocmirea raportului, Comisia a analizat avizul favorabil al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale avizul favorabil al Consiliului Legislativ nr. 930/26.09.2018, avizul Consiliul Economic și Social nr. 4683/11.09.2018, Punctul de vedere negativ al Ministerului Educației Naționale.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art.33 din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit expunerii de motive se preconizează acordarea posibilității elevilor din sistemul învățământ profesional, tehnic și dual, cu vârsta de peste 16 ani, să încheie, la cerere, un contract de muncă part-time cu operatorul economic care are în derulare un parteneriat în învățământul dual. De asemenea, absolvenții care au beneficiat de formare în învățământul profesional tehnic și dual, încheie prioritar un contract de muncă cu agentul economic pe o perioadă minim egală cu cea a școlarizării.

2. În funcție de obiectul și conținutul său, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**, potrivit prevederilor art. 73 din Constituția României, republicată.

La lucrările Comisiei au fost prezenți un număr de 19 deputați, din totalul de 25 membri ai Comisiei.

În baza prevederilor art. 54 și 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, la dezbaterile propunerii legislative a participat ca invitat domnul Petru Andea, secretar de stat în cadrul Ministerului Educației Naționale.

3. Potrivit prevederilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(8) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este **primă Cameră sesizată**.

4. În urma dezbaterii, în ședința din 30 noiembrie 2018, Comisia a propus, cu 12 voturi pentru și 7 voturi împotriva, **respingerea propunerii legislative**, din următoarele considerente:

- includerea unei obligații prin care absolvenții ar trebui să încheie un contract individual de muncă cu operatorii economici, echivalent cu perioada de școlarizare, ridică probleme de constituționalitate în ceea ce privește libertatea muncii, conform prevederilor art. 41 alin. (1) din *Constituția României, republicată*, transpus în prevederile art. 3 din *Legea nr. 53/2003 Codul Muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare*. O astfel de prevedere ar putea intra în conflict cu principiile de drept și normele juridice în legătură cu echilibrul contractual și clauzele abuzive, în condițiile imprezvizibilității circumstanțelor viitoare în care se va încheia și derula un raport de muncă la 3 ani de la încheierea contractului de practică;

- elevii care se înscriu în învățământul profesional, inclusiv dual, pentru continuarea învățământului preuniversitar obligatoriu sunt minori, în principal absolvenți de clasa a VIII-a, cu vârsta de 14-15 ani. Având în vedere că aceștia sunt minori, contractul este semnat de un părinte/tutore/susținător legal, care este nevoit să-și asume obligații în numele unui minor. În momentul finalizării contractului, majoritatea elevilor vor fi majori, cu drepturi depline în exprimarea opțiunilor proprii, ce pot fi diferite de cele ale părinților. Astfel, orice clauze contractuale care limitează sau constrâng libertatea muncii, cu atât mai mult în cazul unor ipotetice contracte de muncă pentru o angajare la absolvire, semnate de către părinte/tutore/susținător legal în numele elevului minor, sunt nule de drept. În consecință, în baza principiilor de drept și a reglementărilor legale, clauzele respective sunt atacabile în justiție atât de către elev, odată ajuns major în perioada absolvirii studiilor, cât și de către părinte/tutore/susținător, ce poate fi obligat să restituie contravaloarea cheltuielilor pentru prestațiile operatorului economic partener de practică;

- reglementările actuale privind admiterea în învățământul dual oferă o mare libertate în stabilirea probelor de admitere pe baza cerințelor operatorilor economici, facilitând selectarea unor candidați apti și motivați pentru a dobândi o calificare urmată de un loc de muncă. Exemplele de bună practică evidențiază că, prin implicarea firmelor în promovarea ofertei, selecția candidaților, calitatea formării

practice și o bună colaborare cu școala, s-a reușit asigurarea unei rate mari de angajare a absolvenților, fără a exista constrângerea unor clauze contractuale în acest sens;

- reglementările legale în vigoare sunt suficiente și acoperitoare în ceea ce privește posibilitatea încheierii unui contract de muncă part-time pe perioada studiilor sau cu normă întreagă, după absolvire;

- textul propunerii legislative este ambiguu, cuprinde precizări neclare și incomplete, nu explicitează conceptele utilizate, făcând dificilă aplicarea actului normativ.

PREȘEDINTE
Prof.dr. Camelia GAVRILĂ

SECRETAR
Robert Nicolae TURCESCU

Șef birou Ioana Florina Mînză
Consilier parlamentar Monica Tudor