



Conf. cu originalul

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 22.10.2007
Nr. PL –X 824/2006

RAPORT

asupra proiectului de Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi

În conformitate cu prevederile art. 95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbatere, în fond, în procedură de urgență, cu proiectul de Lege **privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi**, trimis cu adresa PL- X 824 din 8 noiembrie 2006, înregistrată sub nr. 31/1312 din 9 noiembrie 2006.

Potrivit prevederilor **art. 73 alin. (3) lit. h) și ale art.75 din Constituția României**, republicată și ale **art.92 alin.(9) pct.2 lit. i) din Regulamentul Camerei Deputaților**, republicat, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a respins Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2006** în ședința din 1 noiembrie 2006.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr. 1203 din 6 septembrie 2006.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat favorabil proiectul de lege, în forma adoptată de Senat, conform avizului trimis cu adresa nr. 25/935 din 15 noiembrie 2006.

Consiliul Superior al Magistraturii a avizat negativ proiectul de lege privind respingerea ordonanței, conform adresei nr. 189/L/2007 din 16 februarie 2007.

Proiectul de lege supus dezbaterii are ca **obiect de reglementare** introducerea unor reglementări procedurale care să asigure, în cursul procesului penal, o eficiență sporită în ceea ce privește punerea în executare a mandatelor de arestare preventivă, a mandatelor de executare a pedepselor privative de libertate, a măsurii expulzării, precum și a măsurii internării într-un centru de reeducare.

De asemenea, prin proiectul de lege se introduc prevederi ce impun măsuri riguroase privind căutarea, localizarea și prinderea celor urmăriți penal, în vederea aducerii lor în fața organelor judiciare sau în vederea executării mai prompte a unor hotărâri judecătorești.

În conformitate cu prevederile **art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat**, membrii Comisiei au examinat proiectul de lege în cadrul mai multor ședințe ale Comisiei juridice, ținând seama că au fost formulate numeroase amendamente de către membrii Comisiei și propuneri de amendamente de către Ministerul Justiției.

Pe parcursul dezbaterilor, la lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitați, din partea Ministerului Justiției, doamnele Katalin Barbara Kibedi - secretar de stat, Peter Szuszana – secretar de stat și Bosoc Nicoleta - director.

Din numărul total de 27 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **18 deputați.**

În urma examinării proiectului de lege, în raport de amendamentele formulate în scris sau oral, în cadrul dezbaterilor, membrii Comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaților **spre dezbateri și adoptare**, proiectul de Lege pentru aprobarea **Ordonanței de urgență a Guvernului nr.60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, cu amendamente admise**, care sunt redată în **Anexa nr. I** la prezentul raport. **Amendamentele respinse** sunt redată în **Anexa nr. II**, care face parte integrantă din prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, ce vizează modificarea unor legi organice, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

PREȘEDINTE
Sergiu ANDON

SECRETAR,
George BĂEȘU

Consilier,
Nicoleta Grecu

Anexa I

AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text Senat	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.		<p>Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi</p>	<p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi</p> <p><i>Autor : deputat Daniel Buda.</i></p>	<p>Prin vot s-a hotărât aprobarea OUG. 60/2006, avându-se în vedere necesitatea modificărilor aduse codului de procedură penală prin această ordonanță.</p>
2.		<p>ARTICOL UNIC. – Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60 din 6 septembrie 2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 764 din 7 septembrie 2006.</p>	<p>Art. I. Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60 din 6 septembrie 2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 764 din 7 septembrie 2006, cu următoarele modificări și completări:</p> <p><i>Autor : deputat Daniel Buda.</i></p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la titlul legii.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
3.		<p>Art. I – Legea nr. 29/1968 – Codul de procedură penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	Nemodificat.	
4.	<p>„Dreptul de apărare”</p> <p>Art. 6. - (1) Dreptul de apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal.</p> <p>.....</p> <p>(4) Orice parte are dreptul să fie asistată de apărător în tot cursul procesului penal.</p>	<p>-----</p>	<p>1. La articolul I, înaintea punctului 1 se introduc 11 puncte noi, punctele 1, 1¹ - 1¹⁰, cu următorul cuprins :</p> <p>1. La articolul 6, denumirea marginală și alineatele 1 și 4 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Dreptul la apărare”</p> <p>„Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal.</p> <p>.....</p> <p>Orice parte are dreptul să fie asistată de avocat în tot cursul procesului penal.”</p> <p><i>Autori : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, avându-se în vedere că modificările propuse vizează modificarea unor articole anterioare celor vizate prin OUG 60/2006.</p> <p>Pentru respectarea prevederilor art. 24 din Constituția României, republicată – „ Dreptul la apărare”.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
5.	<p>Art. 48 – Judecătorul este de asemenea incompatibil de a judeca, dacă în cauza respectivă :</p> <p>g) există dușmănie între el, soțul sau una dintre rudele sale până la gradul al patrulea inclusiv și una dintre părți, soțul sau rudele acesteia până la gradul al treilea inclusiv;</p>	-----	<p>1¹. La articolul 48, alineatul 1, litera g) va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) există date certe din care rezultă o stare de dușmănie între el, soțul sau una dintre rudele sale până la gradul al patrulea inclusiv și una dintre părți, soțul sau rudele acesteia până la gradul al treilea inclusiv”;</p> <p><i>Autor : Comisia juridică</i></p>	Pentru reglementare precisă și clară.
6.	<p>Art. 64</p> <p>(2) Mijloacele de probă obținute în mod ilegal nu pot fi folosite în procesul penal.</p>	-----	<p>1² - Alineatul 2 al articolului 64 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Mijloacele de probă și probele obținute în mod ilegal, inclusiv prin încălcarea prezentului cod, nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p><i>Autori : Comisia juridică.</i></p>	Pentru o reglementare precisă și clară.
7.	-----	-----	<p>1³ - După alienatul 2 al articolului 64 se introduce un alineat nou, alineatul 3, cu următorul cuprins:</p> <p>„Constatarea încălcării legii, inclusiv a prezentului cod în obținerea mijloacelor de probă, precum și nulitatea acestora, se</p>	Aceste prevederi erau necesare întrucât efectele art. 64 alineatul 2 nu erau reglementare.

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>face prin rezoluție de către procuror sau prin încheiere motivată de către instanță, la cererea părților sau din oficiu. Probele declarate nule vor fi sigilate și păstrate la sediul parchetului până la soluționarea cauzei sau, după caz, până la expirarea termenului de prescripție.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
8.	(3) Admiterea sau respingerea cererii se face motivată .	-----	<p>1⁴ - Alineatul 3 al articolului 67 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Admiterea sau respingerea cererii se face cu precizarea concretă a motivelor care determină dacă proba este sau nu este concludentă și utilă.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	Pentru o reglementare precisă și clară. În practică, se resping probe ca fiind neconcludente și neutile cauzei cu „ motivația” că „sunt neconcludente și neutile .”
9.	-----	-----	<p>1⁵ - După alineatul 2 al articolului 68 se introduce un alineat nou, alineatul 3 , cu următorul cuprins:</p> <p>„Probele obținute prin încălcarea dispozițiilor alineatelor 1 și 2 sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	Pentru a preciza ce se întâmplă în cazul încălcării dispozițiilor art. 68 alin. 1 și 2.

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
10.	-----	-----	<p>1⁶ - După articolul 68¹ se introduce un articol nou, articolul 68², care va avea următorul cuprins:</p> <p>Denumirea marginală: „Dreptul de a cere constatarea încălcării legalității în obținerea mijloacelor de probă și nulității acestora”</p> <p>„Art. 68². - În cursul procesului penal părțile pot cere procurorului sau instanței de judecată constatarea încălcării legalității în obținerea mijloacelor de probă și nulitatea acestora .</p> <p>Cererea va indica, în mod obligatoriu, articolele de lege încălcate în obținerea mijloacelor de probă, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta.</p> <p>Cererea efectuată cu încălcarea dispozițiilor alineatului 2 va fi respinsă.</p> <p>Admiterea cererii se face prin rezoluție de către procuror sau prin încheiere motivată de către instanță.</p> <p>Admiterea sau respingerea cererii se face motivat, cu precizarea concretă a motivelor care stau la baza rezoluției sau încheierii.</p> <p>Probele obținute ilegal vor fi</p>	<p>Reglementarea este necesară pentru a se preciza :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cine solicită constatarea încălcării legalității în obținerea mijloacelor de probă; • Cine constată încălcarea legalității în obținerea mijloacelor de probă; • Cine stabilește nulitatea mijloacelor de probă; • Ce se întâmplă cu probele declarate nule. <p>Aceste precizări erau necesare întrucât efectele art. 64 alineatul 2 nu erau menționate.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>declarate nule și vor fi sigilate și păstrate la sediul parchetului până la soluționarea cauzei sau, după caz, până la expirarea termenului de prescripție.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
11.	<p>Art. 72 (2) În cursul judecății dispozițiile art. 323 alin. 2 și 3 se aplică în mod corespunzător.</p>	-----	<p>1⁷ - Alineatul 2 al articolului 72 se abrogă.</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Textul nu trebuie reglementat în acest articol, ci la Capitolul II – „ Judecata în Primă Instanță”</p>
12.	-----	-----	<p>1⁸ - După articolul 79 se introduce un articol nou, articolul 79¹, cu următorul cuprins: „Art.79¹ - Declarația martorului, față de care s-a dispus începerea urmăririi penale pentru fapte în legătură cu împrejurările asupra cărora a fost ascultat în această calitate, nu poate fi folosită ca mijloc de probă în procesul penal și va fi înlăturată de la dosarul cauzei de către organul de urmărire penală.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Este necesară această prevedere pentru reglementarea situației martorului care, în cursul procesului penal, a devenit învinuit.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
13.	-----	-----	<p>1⁹ - După alineatul 2 al articolului 80 se introduce un alineat nou, alineatul 3, cu următorul cuprins:</p> <p>„Declarațiile obținute cu încălcarea dispozițiilor alineatului 2 sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Aceste precizări erau necesare întrucât efectele art. 80 alin.1 și 2 nu erau reglementate.</p>
14.	<p>Art. 91¹. - (1) Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare se realizează cu autorizarea motivată a judecătorului, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile prevăzute de lege, dacă sunt date ori indicii temeinice privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu, iar interceptarea și înregistrarea se impun pentru stabilirea situației de fapt ori pentru că identificarea sau localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace ori cercetarea ar fi mult întârziată.</p>	-----	<p>1¹⁰ - Alineatul 1 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>91¹ - „Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare se realizează cu autorizarea motivată a judecătorului, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile prevăzute de lege, dacă sunt date ori indicii temeinice privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu, iar interceptarea și înregistrarea se impun pentru stabilirea situației de fapt ori pentru că identificarea sau localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru îndreptarea unei erori materiale.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
15.	<p>Autorizația se dă pentru durata necesară interceptării și înregistrării, dar nu pentru mai mult de 30 de zile, în camera de consiliu, de un judecător de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p>	<p>1. Alineatul 3 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Autorizația se dă pentru durata necesară interceptării și înregistrării, dar nu pentru mai mult de 30 de zile, în camera de consiliu, de președintele instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia, în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală. În lipsa președintelui instanței autorizația se dă de către judecătorul desemnat de acesta.”</p>	<p>2. La articolul I, punctul 1 devine punctul 1¹¹, cu textul nemodificat.</p>	<p>Prin renumerotare ca urmare a punctelor nou introduse la art. I , punctul 1 va deveni punctul 1¹¹, cu textul nemodificat.</p>
16.	<p>Înregistrarea convorbirilor dintre avocat și partea pe care o reprezintă sau o asista în proces nu poate fi folosită ca mijloc de proba decât dacă din cuprinsul acesteia rezulta date sau informații concludente și utile</p>	<p>-----</p>	<p>3. La articolul I, după punctul 1, devenit punctul 1¹¹, se introduc 18 puncte noi, punctele 1¹² -1²⁹, cu următorul cuprins:</p> <p>1¹² - Alineatul 6 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Înregistrarea convorbirilor dintre avocat și partea pe care o reprezintă sau o asistă în proces este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă.”</p> <p><i>Autori : deputații PSD</i></p>	<p>Asigurarea și garantarea confidențialității între avocat și client.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	privitoare la pregătirea sau săvârșirea de către avocat a unei infracțiuni dintre cele prevăzute la alin. 1 și 2.			
17.	<p>Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt sau identificarea ori localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace ori cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.</p>		<p>1¹³ - Alineatul 9 al articolului 91¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt sau identificarea ori localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Îndreptarea unei erori materiale.</p>
18.	-----	-----	<p>1¹⁴ - După alineatul 9 al articolului 91¹, se introduc trei alineate noi, alineatele 10-12, cu următorul cuprins:</p> <p>„ Cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, prevăzută la alineatul 1, trebuie să fie însoțită, în mod obligatoriu, de o copie</p>	<p>Aceste reglementări erau necesare întrucât efectele și modalitatea de aplicare a dispozițiilor art. 91¹ nu erau clare și precise, dând naștere la interpretări.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>după rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă în conformitate cu prevederile art. 228.</p> <p>Autorizația de interceptare dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.</p> <p>Interceptările și înregistrările efectuate în baza unei autorizații nule nu pot fi luate în considerare în cursul procesului penal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
19.	<p>91² -</p> <p>2 - În caz de urgență, când întârzierea obținerii autorizării prevăzute în art. 91¹ alin. 1, 2 și 8 ar aduce grave prejudicii activității de urmărire penală, procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală poate dispune, cu titlu provizoriu, prin ordonanța motivată, înscrisă în registrul special prevăzut în art. 228 alin. 1¹, interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor, pe o durată de cel mult 48 de ore.</p>	-----	<p>1¹⁵ - Alineatul 2 al articolului 91² se abrogă.</p> <p><i>Autori : deputații PSD</i></p>	<p>Pentru respectarea drepturilor omului și eliminarea abuzurilor.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
20.	<p>91²</p> <p>(3) - „ În termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut în alin. 2, procurorul prezintă ordonanța, împreună cu suportul pe care sunt fixate interceptările și înregistrările efectuate și un proces - verbal de redare rezumativă a convorbirilor, judecătorului de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în vederea confirmării”</p>	-----	<p>1¹⁶ - Alineatul 3 al articolului 91² se abrogă.</p> <p><i>Autori : deputații PSD</i></p>	<p>Pentru respectarea drepturilor omului și eliminarea abuzurilor.</p>
21.	<p>(5) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate pot fi folosite și în altă cauză penală dacă din cuprinsul acestora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea sau săvârșirea unei alte infracțiuni dintre cele prevăzute la art. 91¹ alin. 1 și 2.</p>	-----	<p>1¹⁷ - Alineatul 5 al articolului 91² va avea următorul cuprins:</p> <p>„Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate pot fi folosite și în altă cauză penală dacă din cuprinsul acestora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea sau săvârșirea unei alte infracțiuni dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 91¹ alin. 1 și 2.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică</i></p>	<p>Pentru o mai bună exprimare și pentru claritatea frazei.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
22.	<p>(4) La prezentarea materialului de urmărire penală, procurorul este obligat să prezente învinuitului sau inculpatului procesele-verbale în care sunt redată convorbirile înregistrate și să asigure, la cerere, ascultarea acestora.</p>	-----	<p>¹⁸ - Alineatul 4 al articolului 91³ va avea următorul cuprins:</p> <p>„ La prezentarea materialului de urmărire penală, procurorul este obligat să prezinte învinuitului sau inculpatului procesele-verbale în care sunt redată convorbirile sau comunicările efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare, și să asigure, la cerere, ascultarea acestora, de către învinuit sau inculpat.”</p> <p><i>Autori : deputații Eugen Nicolicea și Mircea Pușcă.</i></p>	<p>Pentru îndreptarea unei omisiuni. Deși alineatul 1 a fost modificat prin Legea nr. 356/2006, prin care au fost reglementate și comunicările efectuate prin telefon, ori prin orice mijloc electronic de comunicare, s-a omis să se facă corelarea alineatului 4 cu alineatul 1.</p>
23.	<p>(2) Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate de părți sau de alte persoane, constituie mijloace de probă când privesc propriile convorbiri sau comunicări pe care le-au purtat cu terții. Orice alte înregistrări pot constitui mijloace de probă dacă nu sunt interzise de lege.</p>	-----	<p>¹⁹ - Alineatul 2 al articolului 91⁶ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate cu încălcarea dispozițiilor art. 91¹-91⁵, sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Aceste precizări erau necesare întrucât efectele încălcării dispozițiilor art. 91¹-91⁵ nu erau reglementate.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
24.	<p>Art. 100. - (1) Când persoana căreia i s-a cerut să predea vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 tăgăduiește existența sau deținerea acestora, precum și ori de câte ori există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru descoperirea și strângerea probelor, se poate dispune efectuarea acesteia.</p>	-----	<p>¹²⁰ - Alineatul 1 al articolului 100 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Când persoana căreia i s-a cerut să predea vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 tăgăduiește existența sau deținerea acestora, se poate dispune efectuarea percheziției domiciliare, la domiciliul sau reședința acesteia. Dovada refuzului de a preda vreun obiect sau vreun înscris dintre cele arătate în art. 98 sau dovada tăgăduirii existenței sau deținerii acestuia se face în baza unui proces- verbal.”</p> <p><i>Autor: deputat Eugen Nicolicea.</i></p>	<p>Pentru o reglementare precisă a procedurii percheziției domiciliare. Prin introducerea acestei reglementări se vor evita abuzurile și se va umple vidul legislativ în domeniu.</p>
25.	-----	-----	<p>¹²¹ - După alineatul 1 al articolului 100, se introduce un alineat nou, alineatul 1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Percheziția domiciliară mai poate fi dispusă, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, atunci când există indicii temeinice că efectuarea unei percheziții este necesară pentru descoperirea și strângerea probelor. Cererea va cuprinde, în mod obligatoriu, precizarea concretă a indicilor pe care aceasta se întemeiază.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru o reglementare precisă a procedurii percheziției domiciliare. Prin reformularea acestei reglementări se vor evita abuzurile și se va umple vidul legislativ în domeniu.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
26.	<p>Art. 100</p> <p>(3) Percheziția domiciliară poate fi dispusă numai de judecător, prin încheiere motivată, în cursul urmăririi penale, la cererea procurorului, sau în cursul judecării. În cursul urmăririi penale, percheziția domiciliară se dispune de judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p>	-----	<p>¹²² - Alineatul 3 al articolului 100 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Percheziția domiciliară poate fi dispusă numai de judecător, prin încheiere motivată, în cursul urmăririi penale, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, sau în cursul judecării. În cursul urmăririi penale, percheziția domiciliară se dispune de judecătorul de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru precizarea corectă a calității procurorului.</p>
27.	-----	-----	<p>¹²³ - După alineatul 3 al articolului 100 se introduc două alineate noi, alineatele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:</p> <p>„ Cererea procurorului prevăzută la alineatul 3 trebuie să cuprindă în mod obligatoriu :</p> <p>a) numele și prenumele persoanei la domiciliul sau</p>	<p>Pentru o reglementare precisă a procedurii percheziției domiciliare. Prin enumerarea elementelor fundamentale pe care trebuie să se întemeieze cererea de percheziție se vor evita abuzurile și se va umple vidul legislativ în domeniu.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>reședința căreia se solicită percheziția;</p> <p>b) calitatea persoanei respective;</p> <p>c) domiciliul sau reședința la care se solicită efectuarea percheziției.</p> <p>Cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală trebuie să fie însoțită de :</p> <p>a) o copie după rezoluția de începere a urmăririi penale dispusă în conformitate cu prevederile art. 228;</p> <p>b) copie după procesul-verbal în care s-a consemnat refuzul predării vreunui obiect sau înscris dintre cele arătate în art. 98, sau tăgăduirea existenței sau deținerii acestuia .”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
28.	-----	-----	<p>¹²⁴. După alineatul 6 al articolului 100 se introduc 2 alineate noi, alineatele 7 și 8 , cu următorul cuprins:</p> <p>„ Autorizația de percheziție dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.</p>	<p>Pentru respectarea drepturilor omului și eliminarea abuzurilor.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>Probele obținute în urma percheziției efectuate cu încălcarea prezentului articol sunt nule și nu se iau în considerare în procesul penal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
29.	-----	-----	<p>¹²⁵ - După alineatul 3 al articolului 117 se introduce un alineat nou, alineatul 4, cu următorul cuprins:</p> <p>„Efectuarea expertizei este obligatorie și în cazul în care a fost solicitată de către părți, cu scopul de a se stabili dacă mijloacele de probă au fost obținute în mod legal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>În practică se refuză expertiza pe motiv că „nu este necesară”, fără a se justifica de ce nu este necesară. Acest lucru nu este admisibil în situația în care se pune în discuție legalitatea obținerii unor mijloace de probă.</p>
30.	<p>Art. 118</p> <p>(2) Expertul este numit de organul de urmărire penală sau de instanța de judecată, cu excepția expertizei prevăzute în art. 119 alin. 2.</p>	-----	<p>¹²⁶ - Alineatul 2 al articolului 118 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Expertul este numit de organul de urmărire penală sau de instanța de judecată, cu excepția expertizei prevăzute în art. 119 alin. 2. Numirea expertului se face prin tragere la sorți de pe lista</p>	<p>Este necesară exemplificarea modalității de desemnare a expertului.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>nominală întocmită și comunicată de către biroul local de expertize, cuprinzând persoanele autorizate potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.”</p> <p><i>Autori : deputații Eugen Nicolicea, Florin Iordache, Sergiu Andon și Mircea Pușcă.</i></p>	
31.	<p>Art. 136.</p> <p>Măsurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c) se pot lua de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății.</p>	-----	<p>1²⁷ - Alineatul 4 al articolului 136 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Măsurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c) se pot lua de judecător, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>	<p>Pentru garantarea respectării drepturilor fundamentale ale omului, astfel de măsuri putând fi luate numai de instanță.</p>
32.	<p>Art. 137¹. –</p> <p>(1) Persoanei reținute sau arestate i se aduc de îndată la cunoștință, în limba pe care o înțelege, motivele reținerii sau ale arestării, iar învinuirea, în cel mai scurt termen. Învinuirea se aduce la cunoștință numai în prezența unui avocat, ales sau numit din oficiu.</p>	-----	<p>1²⁸ - Alineatul 1 al articolului 137¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>“ Persoanei reținute sau arestate i se aduc de îndată la cunoștință, în limba pe care o înțelege:</p> <p>a) motivele reținerii sau ale arestării;</p> <p>b) învinuirea ce i se aduce ;</p> <p>c) dreptul de a fi asistat de avocat;</p> <p>d) dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit</p>	<p>Pentru respectarea drepturilor omului și mai ales pentru ca persoana reținută sau arestată să aibă cunoștință despre efectele declarației sale.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>împotriva sa; e) dreptul de a anunța un membru de familie despre măsura luată. Încunoștințarea se consemnează într-un proces-verbal.”</p> <p><i>Autori : deputații Eugen Nicolicea, Sergiu Andon și Mircea Pușcă.</i></p>	
33.	<p>Când măsura preventivă a fost luată cu încălcarea prevederilor legale sau nu mai există vreun temei care să justifice menținerea măsurii preventive, aceasta trebuie revocată din oficiu sau la cerere, dispunându-se, în cazul reținerii și arestării preventive, punerea în libertate a învinuitului sau inculpatului, dacă acesta nu este arestat în altă cauză.</p>	-----	<p>1²⁹. - Alineatul 2 al articolului 139 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Când măsura preventivă a fost luată cu încălcarea prevederilor legale sau nu mai există vreun temei care să justifice menținerea măsurii preventive, aceasta trebuie revocată din oficiu sau la cerere, dispunându-se, în cazul reținerii și arestării preventive, punerea în libertate a învinuitului sau inculpatului, dacă acesta nu este reținut sau arestat în altă cauză.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
34.	<p>Art. 139 - Înlocuirea sau revocarea măsurilor preventive (3⁴) De asemenea, dacă instanța constată, pe baza unei expertize medico-legale, că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Direcției Generale a Penitenciarelor, dispune, la cerere sau din oficiu, revocarea măsurii arestării preventive.”</p>	<p>2. Alineatul 3⁴ al articolului 139 se abrogă.</p>	Nemodificat.	
35.	<p>-----</p>	<p>3. După articolul 139 se introduce un nou articol, articolul 139¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.139¹ - Tratatamentul medical sub pază permanentă</p> <p>Art.139¹ - În cazul în care, pe baza actelor medicale, se constată că cel arestat preventiv suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua medicală a Administrației Naționale a Penitenciarelor, administrația locului de deținere dispune efectuarea tratamentului sub pază permanentă în rețeaua medicală a Ministerului Sănătății Publice. Motivele care au determinat luarea acestei măsuri sunt comunicate de îndată procurorului, în cursul urmăririi penale, sau instanței de judecată, în cursul judecării.”</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
36.	<p>Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea unei măsuri preventive, revocarea, înlocuirea sau încetarea de drept a măsurii preventive, precum și împotriva încheierii prin care se dispune menținerea arestării preventive poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat, în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă. Încheierea prin care prima instanță sau instanța de apel respinge cererea de revocare, înlocuire sau încetare de drept a măsurii preventive nu este supusă niciunei căi de atac.</p>	-----	<p>La articolul I, după punctul 3, se introduc 2 puncte noi, punctele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:</p> <p>3¹ Alineatul 1 al articolului 141 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Încheierea data în prima instanță și în apel, prin care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsa.”</p> <p><i>Autori : deputații PSD</i></p>	<p>Pentru egalitate de tratament. Se revine la vechea formă.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
37.	<p>Măsura obligării de a nu părăsi localitatea constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi localitatea în care locuiește, fără încuviințarea organului care a dispus această măsură. Măsura poate fi luată numai dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 alin. 1.</p>	-----	<p>3² Alineatul 1 al articolului 145 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Măsura obligării de a nu părăsi localitatea constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi localitatea în care locuiește, fără încuviințarea organului care a dispus această măsură. Măsura poate fi luată numai dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 alin. 1.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>	
38.	<p>Organul judiciar care a dispus măsura impune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să se prezinte la organul judiciar ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să nu își schimbe locuința fără încunoștințarea organului judiciar;</p>	<p>4. Alineatul 1¹ al articolului 145 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații:</p> <p>a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>c) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite de organul judiciar;</p> <p>d) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane stabilite de organul judiciar și să nu comunice cu acestea, direct sau indirect;</p> <p>e) să nu conducă nici un vehicul sau anumite vehicule stabilite de organul judiciar;</p> <p>f) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;</p> <p>g) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p> <p>h) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.</p>	<p>măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura;</p> <p>d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme.”</p>		

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
39.		<p>5. După alineatul 1¹ al articolului 145 se introduce un nou alineat, alineatul 1², cu următorul cuprins:</p> <p>„Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;</p> <p>b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;</p> <p>c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de organul judiciar, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p> <p>d) să nu conducă nici un vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p>	<p>5. La articolul I punctul 5, alineatul 1² al articolului 145 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite;</p> <p>b) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de organul judiciar, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p> <p>c) să nu conducă nici un vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>d) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”	e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.” <i>Autor :deputat Eugen Nicolicea.</i>	
40.	<p>În cursul urmăririi penale, durata măsurii prevăzute în alin. 1 nu poate depăși 30 de zile, afară de cazul când ea este prelungită în condițiile legii. Măsura obligării de a nu părăsi localitatea poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, în caz de necesitate și numai motivat. Prelungirea se dispune de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile. Dispozițiile art. 140² se aplică în mod corespunzător. Durata maximă a măsurii prevăzute în alin. 1 în cursul urmăririi penale este de un an. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai</p>	<p>6. Alineatele 2¹, 2² și 3 ale articolului 145 vor avea următorul cuprins:</p> <p>-----</p>	<p>6. La articolul I, punctul 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>6. Alineatele 2, 2¹, 2², 2³ și 3 ale articolului 145 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„ În cursul urmăririi penale, durata măsurii prevăzute în alin. 1 nu poate depăși 30 de zile, afară de cazul când ea este prelungită în condițiile legii. Măsura obligării de a nu părăsi localitatea poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, în caz de necesitate și numai motivat. Prelungirea se dispune de judcător, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile. Dispozițiile art. 140² se aplică în mod corespunzător. Durata maximă a măsurii prevăzute în alin. 1 în cursul urmăririi penale este de un an. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de 2 ani.</p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la art.136.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de 2 ani.</p> <p>Copia ordonanței procurorului sau, după caz, a încheierii judecătorului ori a instanței de judecată se comunică, în aceeași zi, învinuitului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse de organul judiciar. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.</p> <p>În cuprinsul ordonanței sau încheierii se atrage atenția învinuitului sau inculpatului că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor impuse de organul judiciar, se poate lua față de acesta măsura arestării preventive.</p>	<p>„Copia ordonanței procurorului sau, după caz, a încheierii judecătorului ori a instanței de judecată se comunică, în aceeași zi, învinuitului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.</p> <p>În cuprinsul ordonanței sau încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.</p>	<p>„Copia încheierii judecătorului ori a instanței de judecată se comunică, în aceeași zi, învinuitului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul și cartea de identitate, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care îi revin. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.</p> <p>Nemodificat.</p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la art.139.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>Dacă pe durata obligării de a nu părăsi localitatea au intervenit motive care justifică fie impunerea unor noi obligații, fie înlocuirea sau încetarea celor existente, procurorul sau instanța, dispune aceasta prin încheiere motivată. Dispozițiile alin. 2¹ și alin. 2² se aplică în mod corespunzător.”</p> <p>În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii aplicate sau a obligațiilor impuse de organul judiciar, împotriva învinutului sau inculpatului se poate dispune măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege.</p>	<p>În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii aplicate sau a obligațiilor, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege. Organul de poliție desemnat de organul judiciar care a dispus măsura, verifică periodic respectarea măsurii și a obligațiilor de către învinuit sau inculpat iar în cazul în care constată încălcări ale acestora, sesizează de îndată procurorul, în cursul urmăririi penale, sau instanța, în cursul judecății.”</p>	<p>Dacă pe durata obligării de a nu părăsi localitatea au intervenit motive care justifică fie impunerea unor noi obligații, fie înlocuirea sau încetarea celor existente, instanța, din oficiu, sau la cererea procurorului dispune aceasta prin încheiere motivată. Dispozițiile alin. 2¹ și alin. 2² se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p> <p>Nemodificat.</p>	
41.		-----	<p>7. La articolul I, după punctul 6, se introduc trei puncte noi, punctele 6¹ - 6³, cu următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de procuror sau de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.</p>		<p>6¹ - Alineatul 1 al articolului 145¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>	<p>Pentru corelare cu modificările aduse la art.136.</p>
42.	<p>Art. 146. - (1) Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 și există vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 148, procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, când consideră că arestarea învinuitului este necesară în interesul urmăririi penale, numai după ascultarea acestuia în prezența apărătorului, întocmește propunerea motivată de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului.</p>		<p>6² Alineatul 1 al articolului 146 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 și există vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 148, procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, când consideră că arestarea învinuitului este necesară în interesul urmăririi penale, numai după ascultarea acestuia în prezența apărătorului, întocmește propunerea de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului, cu indicarea concretă a motivelor care stau la baza formulării acesteia.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru explicitarea completă și detaliată a procedurii de urmat, pentru a nu se lăsa posibilitatea unor interpretări.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
43.	-----	-----	<p>6³ După alineatul 7 al articolului 146, se introduce un alineat nou, alineatul 7¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„ Soluționarea propunerii de arestare preventivă se face începând cu verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 143 și dacă există vreunul din cazurile prevăzute la 148, pornind de la motivele concrete indicate în propunerea procurorului.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru explicitarea completă și detaliată a procedurii de urmat, pentru a nu se lăsa posibilitatea unor interpretări.</p>
44.	-----	<p>7. La articolul 148 alineatul 1, după litera a) se introduce o nouă literă, litera a¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„ a¹) inculpatul a încălcat, cu rea-credință, măsura obligării de a nu părăsi localitatea sau țara ori obligațiile care îi revin pe durata acestor măsuri;”</p>	<p>Nemodificat.</p>	
45.	<p>Art. 149¹ -</p> <p>(12) Dispozițiile art. 146 alin. 10 și 11¹ și ale art. 152 alin. 1 se aplică în mod corespunzător.</p>	-----	<p>8. La articolul I, după punctul 7, se introduc cinci puncte noi, punctele 7¹ - 7⁵, cu următorul cuprins:</p> <p>7¹ . Alineatul 12 al articolului 149¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Dispozițiile art. 146 alin. 7¹, 10 și 11¹ și ale art. 152 alin. 1 se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru corelare cu dispozițiile art. 146 alin. 7¹.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
46.	<p>Art. 156. - (1) Prolungirea duratei arestării preventive prevăzute în art. 155 se dispune pe baza propunerii motivate a procurorului care, după caz, efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p>	-----	<p>7² · Alineatul 1 al articolului 156 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Prolungirea duratei arestării preventive prevăzute în art. 155 se dispune pe baza propunerii procurorului care, după caz, efectuează sau supraveghează urmărirea penală, cu indicarea concretă a motivelor care stau la baza formulării acesteia.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru explicitarea completă și detaliată a procedurii de urmat și pentru a nu se lăsa posibilitatea unor interpretări.</p>
47.	-----	-----	<p>7³ . După alineatul 5 al articolului 159, se introduce un alineat nou, alineatul 5¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Soluționarea propunerii de prelungire a arestării se face începând cu verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 143 și dacă există vreunul din cazurile prevăzute la 148, pornind de la motivele concrete indicate în propunerea procurorului.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru explicitarea completă și detaliată a procedurii de urma și pentru a nu se lăsa posibilitatea unor interpretări.</p>
48.	<p>Încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării poate fi atacată cu</p>	<p>7⁴ . Alineatul 8 al articolului 159 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării poate fi atacată cu recurs de procuror sau de</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	recurs de procuror sau de inculpat în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, sau de la comunicare, pentru cei lipsă. Recursul se soluționează înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.		<p>inculpat în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, sau de la comunicare, pentru cei lipsă. Recursul împotriva încheierii prin care s-a respins propunerea de prelungire a arestării preventive se soluționează înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.”</p> <p><i>Autor : deputat Daniel Buda.</i></p>	
49.	<p>Dacă instanța constată că arestarea preventivă este nelegală sau că temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere motivată, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului.</p>	-----	<p>7⁵. Alineatul 2 al articolului 160^b va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Dacă instanța constată că arestarea preventivă este nelegală sau că temeiurile care au determinat arestarea preventivă au încetat sau nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere motivată, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
50.	<p>Liberarea provizorie sub control judiciar nu se acorda în cazul în care exista date din care rezulta necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni sau că acesta va încerca să zădărnicească aflarea adevărului prin influențarea unor părți, martori sau experți, alterarea ori distrugerea mijloacelor de proba sau prin alte asemenea fapte.</p> <p>Organul judiciar dispune ca, pe timpul liberării provizorii, inculpatul să respecte una sau mai multe din următoarele obligații:</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de organul judiciar;</p>	<p>8. Alineatul 3 al articolului 160² va avea următorul cuprins:</p> <p>„Pe timpul liberării provizorii învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații:</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;</p>	<p>9. La articolul I, punctul 8 va avea următorul cuprins:</p> <p>8. Alineatele 2 și 3 ale articolului 160² vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Liberarea provizorie sub control judiciar se acordă în cazul în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții;</p> <p>a) nu există date din care rezultă necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni.</p> <p>b) nu exista date din care rezultă că învinuitul sau inculpatul va încerca să zădărnicească aflarea adevărului prin influențarea unor părți, martori sau experți, prin alterarea ori distrugerea mijloacelor de proba sau prin alte asemenea fapte.”</p> <p><i>Autori : deputații PSD</i></p> <p>Nemodificat.</p>	<p>1.Starea normala este starea de libertate.</p> <p>2.Prezumția de nevinovăție ART. 5² Orice persoana este considerată nevinovată până la stabilirea vinovăției sale printr-o hotărâre penală definitiva</p> <p>3.Se reduc cheltuielile statului</p> <p>4.Statul nu mai plătește despăgubiri în cazul în care se pronunță achitarea.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>b) să comunice organului judiciar orice schimbare a locuinței;</p> <p>c) să nu meargă în locuri anume stabilite;</p> <p>d) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>e) să nu intre în legătură cu anumite persoane determinate;</p> <p>f) să nu conducă nici un autovehicul sau anumite autovehicule;</p> <p>g) să nu exercite o profesie de natura aceleia de care s-a folosit la săvârșirea faptei;</p> <p>g) să nu părăsească țara fără încuviințarea instanței.</p>	<p>b) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>d) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus măsura;</p> <p>e) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nici o categorie de arme.”</p>		

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
51.		<p>9. După alineatul 3 al articolului 160² se introduc două noi alineate, alineatele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:</p> <p>„Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe timpul liberării provizorii să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p>a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere; b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite; c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect; d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate; f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.</p>	<p>10. La articolul I, punctul 9, alineatul 3¹ al articolului 160² va avea următorul cuprins:</p> <p>„Instanța de judecată care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe timpul liberării provizorii să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p> <p><i>Autor : deputat Mirela Adomnicăi.</i></p> <p>a) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite; b) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect; c) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>d) să nu se afle în locuința persoanei vătămate; e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”</p>	<p>Această măsură se poate lua numai de instanța de judecată. Sintagma „organul judiciar” era aplicabilă anterior când măsura se putea lua de procuror.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>În cuprinsul încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor care îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.”</p>	Nemodificat.	
52.	<p>Art. 160⁴. –</p> <p>(1) Liberarea provizorie pe cauțiune se poate acorda de instanța de judecată, atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecării, la cerere, când s-a depus cauțiunea și sunt îndeplinite condițiile prevăzute în art. 160² alin. 1 și 2.</p>	-----	<p>11. La articolul I, după punctul 9, se introduce un punct nou, punctul 9¹, cu următorul cuprins:</p> <p>9¹ - Alineatul 1 al articolului 160⁴ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Liberarea provizorie pe cauțiune se acordă de instanța de judecată, atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecării, la cerere, când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții :</p> <p>a) în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, precum și în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii ce nu depășește 18 ani, cu excepția infracțiunilor săvârșite cu violență;</p> <p>b) s-a depus dovada de consemnare a cauțiunii;</p> <p>c) nu există date din care să rezulte necesitatea de a-l împiedica</p>	<p>Pentru ca liberarea provizorie pe cauțiune să devină aplicabilă.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni sau că acesta va încerca să zădărnicească aflarea adevărului, prin influențarea unor părți, martori sau experți, alterarea ori distrugerea mijloacelor de probă sau prin alte asemenea fapte.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
53.	<p>Pe timpul liberării provizorii, învinuitul sau inculpatul este obligat să se prezinte, la chemarea instanței, să comunice orice schimbare a locuinței și să respecte obligațiile prevăzute în art.160² alin.3 pe care instanța le dispune.</p>	<p>10. Alineatul 2 al articolului 160⁴ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Pe timpul liberării provizorii, învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte obligațiile care îi revin potrivit art.160² alin.3 și 3¹. Dispozițiile art.160² alin.3² se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat.	
54.	<p>Art. 160⁶</p> <p>(5) Cauțiunea nu se restituie, în cazul prevăzut la lit. e), când liberarea provizorie s-a revocat potrivit dispozițiilor art. 160¹⁰</p>	-----	<p>12. La articolul I, după punctul 10, se introduce un punct nou, punctul 10¹, cu următorul cuprins:</p> <p>10¹ - Alineatul 5 al articolului 160⁵ va avea următorul cuprins:</p> <p>“Cauțiunea nu se restituie, în cazul prevăzut la lit. e) dacă persoana condamnată se sustrage de la executarea pedepsei sau în</p>	<p>Este necesară reglementarea situației în care persoana condamnată se sustrage de la executarea pedepsei, caz în care restituirea cauțiunii nu se mai poate face.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	alin. 1 lit. b). Cauțiunea se face venit la bugetul de stat, la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.		<p>cazul în care liberarea provizorie s-a revocat potrivit dispozițiilor art. 160¹⁰ alin. 1 lit. b). Cauțiunea se face venit la bugetul de stat, la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
55.	<p>b) învinuitul sau inculpatul nu îndeplinește, cu rea-credință, obligațiile ce-i revin potrivit art.160² alin.3 și art.160⁴ alin.2 sau încearcă să zădărnicească aflarea adevărului ori săvârșește din nou, cu intenție, o infracțiune pentru care este urmărit sau judecat.</p>	<p>11. La articolul 160¹⁰ alineatul 1, litera b) va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) învinuitul sau inculpatul nu respectă, cu rea-credință, obligațiile ce-i revin potrivit art.160² alin.3 și 3¹ și art.160⁴ alin.2 sau încearcă să zădărnicească aflarea adevărului ori săvârșește din nou, cu intenție, o infracțiune pentru care este urmărit sau judecat.”</p>	Nemodificat.	
56.	<p>Când asistenta juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă nejustificat la data</p>	-----	<p>13. La articolul I, după punctul 11, se introduc zece puncte noi, punctele 11¹ -11¹⁰, cu următorul cuprins:</p> <p>11¹. Alineatul 4¹ al articolului 171 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Când asistenta juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă nejustificat la data</p>	<p>Pentru respectarea prevederilor art. 6.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecata fixat și nici nu asigura substituirea, pleacă sau refuza sa efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care sa-l înlocuiască, acordându-i timpul necesar pentru pregătirea apărării. În cursul judecații, după începerea dezbaterilor, când asistenta juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecata și nu asigura substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care sa-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.</p>		<p>stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecata fixat și nici nu asigura substituirea, pleacă sau refuza sa efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care sa-l înlocuiască, acordându-i timpul necesar pentru pregătirea apărării care nu poate fi mai mic de 24 de ore. În cursul judecații, după începerea dezbaterilor, când asistenta juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecata și nu asigura substituirea, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care sa-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.”</p> <p style="text-align: center;"><i>Autori : deputații PSD</i></p>	
57.	<p>În cursul urmări penale, apărătorul învinuitului sau inculpatului are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală care implică audierea sau prezența învinuitului sau inculpatului căruia îi asigură apărarea și poate formula cereri și depune</p>	-----	<p>11². Alineatul 1 al articolului 172 va avea următorul cuprins:</p> <p>„În cursul urmări penale, apărătorul învinuitului sau inculpatului are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, poate formula cereri și depune memorii. Lipsa apărătorului nu împiedică efectuarea actului de urmărire penală, dacă există dovada că apărătorul a fost încunoștințat de</p>	<p>Pentru indicarea situației în care prezența apărătorului este necesară.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	memorii. Lipsa apărătorului nu împiedică efectuarea actului de urmărire penală, dacă există dovada că apărătorul a fost încunoștințat de data și ora efectuării actului. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, internet sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.		data și ora efectuării actului. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, internet sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.” <i>Autor : deputat Florin Iordache.</i>	
58.	Art. 172 alin. 5 – se abrogă.	-----	11³. După alineatul 4 al articolului 172 se introduce un nou alineat, alineatul 4¹ cu următorul cuprins: „Luarea de contact cu apărătorul nu poate fi interzisă la prelungirea duratei arestării de către instanța de judecată, iar la prezentarea materialului de urmărire penală aceasta este obligatorie.” <i>Autori : deputații PSD</i>	
59.	-----	-----	11⁴ . După alineatul 8 al articolului 172, se introduce un nou alineat, alineatul 9, cu următorul cuprins: “ Discuțiile dintre învinuit sau inculpat și apărătorul acestuia sunt confidențiale. ” <i>Autor : deputat Florin Iordache.</i>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
60.	<p>Apărătorul părții vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală care implică audierea sau prezența părții căreia îi asigură apărarea și poate formula cereri și depune memorii.</p>	-----	<p>11⁵ . Alineatul 1 al articolului 173 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Apărătorul părții vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, poate formula cereri și depune memorii.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>	
61.		-----	<p>11⁶. După alineatul 3 al articolului 173, se introduc două alineate noi, alin. 4 și 5, cu următorul cuprins:</p> <p>„ În cursul urmăririi penale și al judecării infracțiunilor privitoare la violența în familie, astfel cum aceasta este definită de Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, cu modificările și completările ulterioare, asistența juridică a părții vătămate este obligatorie.</p> <p>Dacă partea vătămată nu și-a ales un apărător, se iau măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu, al cărui mandat</p>	<p>„ În cursul urmăririi penale și al judecării infracțiunilor privitoare la violența în familie, astfel cum aceasta este definită de art. 2 din Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, cu modificările și completările ulterioare, asistența juridică a părții vătămate și a părții civile este obligatorie.</p> <p>Dacă partea vătămată sau partea civilă nu și-a ales un apărător, organele judiciare iau măsuri pentru</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>încetează odată cu prezentarea apărătorului ales.”</p> <p><i>Autori : deputații Minodora Cliveti și Ioan Timiș.</i></p>	<p>desemnarea unui apărător din oficiu, al cărui mandat încetează odată cu prezentarea apărătorului ales.”</p>
62.	<p>g) ca partea citata poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, sa consulte dosarul aflat la arhiva instanței.</p>	-----	<p>11⁷ . La articolul 176, litera g) a alineatului 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>„g) ca partea citata poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, sa consulte dosarul. „</p> <p><i>Autori : deputații PSD.</i></p>	<p>Se elimina partea finala. Nu întotdeauna dosarul se află la arhiva instanței.</p>
63.	<p>Dispozițiile relative la competența după materie sau după calitatea persoanei, la sesizarea instanței, la compunerea acesteia și la publicitatea ședinței de judecată sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. De asemenea, sunt prevăzute sub sancțiunea nulității și dispozițiile relative la participarea procurorului, prezenta învinuitului sau a inculpatului și asistarea acestora de către apărător, când sunt obligatorii, potrivit</p>	-----	<p>11⁸. Alineatul 2 al articolului 197 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Dispozițiile relative la competența după materie sau după calitatea persoanei, la sesizarea instanței, la compunerea acesteia și la publicitatea și înregistrarea cu mijloace tehnice audio a ședinței de judecată sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. De asemenea, sunt prevăzute sub sancțiunea nulității și dispozițiile relative la participarea procurorului, prezenta învinuitului sau a inculpatului și asistența juridică asigurată acestora de către apărător în condițiile prevăzute de art.171 și</p>	<p>1.Pentru identitate de termeni cu termenii folosiți la art.171 și 172(Asistența Juridică)</p> <p>2.Pentru o asigurare efectivă și eficientă a apărării</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	legii, precum și la efectuarea referatului de evaluare în cauzele cu infractori minori.		172, când sunt obligatorii, potrivit legii, precum și la efectuarea referatului de evaluare în cauzele cu infractori minori.” <i>Autori : deputații PSD</i>	
64.	-----	-----	<p>11⁹ - După alineatul 3 al articolului 197, se introduce un alineat nou, alineatul 3¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“Nulitățile prevăzute în mod expres în prezentul cod, altele decât cele menționate în prezentul articol, nu pot fi înlăturate în niciun mod. Ele pot fi invocate în orice stare a procesului și se iau în considerare chiar din oficiu.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	Pentru corelare cu toate articolele unde au fost reglementate nulitățile.
65.	<p>.....</p> <p>(4) Încălcarea oricărei alte dispoziții legale decât cele prevăzute în alin. 2 atrage nulitatea actului în condițiile alin. 1, numai dacă a fost invocată în cursul efectuării actului când partea este prezentă sau la primul termen de judecată cu procedura completă când partea a lipsit la efectuarea actului. Instanța ia în considerare</p>	-----	<p>11¹⁰ - Alineatul 4 al articolului 197 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Încălcarea oricărei alte dispoziții legale decât cele prevăzute la alineatele 2 și 3¹ atrage nulitatea actului în condițiile alin. 1, numai dacă a fost invocată în cursul efectuării actului când partea este prezentă sau la primul termen de judecată cu procedura completă când partea a lipsit la efectuarea actului. Instanța ia în considerare din oficiu încălcările, în orice stare a</p>	Pentru corelare cu dispozițiile art. 197 alin. 3 ¹ , nou introdus.

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	din oficiu încălcările, în orice stare a procesului, dacă anularea actului este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.		procesului, dacă anularea actului este necesară pentru aflarea adevărului și justa soluționare a cauzei.” <i>Autor : Comisia juridică.</i>	
66.	<p>Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Administrației și Internelor, desemnați nominal de ministrul administrației și internelor, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare.</p>	<p>12. Alineatul 3 al articolului 201 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Administrației și Internelor, desemnați nominal de ministrul administrației și internelor, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare. Când legea specială prevede o procedură diferită de desemnare și funcționare a organelor de poliție judiciară se aplică dispozițiile legii speciale.”</p>	<p>14. La articolul I, punctul 12, alineatul 3 al articolului 201 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Internelor și Reformei Administrative, desemnați nominal de ministrul internelor și reformei administrative, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragerea avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare. Când legea specială prevede o procedură diferită de desemnare și funcționare a organelor de poliție judiciară se aplică dispozițiile legii speciale.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru redarea corectă a denumirii Ministerului.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
67.	-----	-----	<p>15. La articolul I, după punctul 12, se introduce un punct nou, punctul 12¹, cu următorul cuprins:</p> <p>12¹. După alineatul 3 al articolului 201, se introduce un nou alineat, alineatul 4, cu următorul cuprins:</p> <p>„ Acordarea sau retragerea avizului conform în condițiile alin. 3, se face numai după consultarea pachetului care va controla sau controlează activitatea judiciară a lucrătorului de poliție.”</p> <p><i>Autori : deputații PD.</i></p>	
68.	<p>Art.203¹ - Adresele și actele de procedură întocmite în cauza penală se semnează de procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori, după caz, de organul de poliție judiciară care le-a emis.</p>	<p>13. Articolul 203¹ se abrogă.</p>	<p>Nemodificat</p>	
69.	<p>Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror, în cazul infracțiunilor prevăzute în art.155 - 173, art.174 - 177,</p>	<p>14. Alineatul 3 al articolului 209 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Urmărirea penală se efectuează, în mod obligatoriu, de către procuror, în cazul infracțiunilor prevăzute în art. 155-173, art. 174-177, art. 179, art. 189 alin. 3-6, art. 190, art. 191, art. 211 alin. 3, art.</p>	<p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>art.179, art.189 alin.3-6, art.190, art. 191, art.211 alin. 3, art.212, art.236, art.236¹, art.239, art.239¹, art.250, art.252, art.253¹ - 255, art.257, art.265 - 268, art.273 - 276, art.279¹, art.280, art.280¹, art.302², art.317, art.323 și art.356 - 361 din Codul penal, în cazurile arătate în art.27 pct. 1 lit. b) - e), art.28¹ pct.1 lit.b) și pct.5, art.28² pct.1 lit.b) și art.29 pct.1 din prezentul cod, în cazul infracțiunilor împotriva protecției muncii, precum și în cazul altor infracțiuni date prin lege în competența sa.</p>	<p>212, art. 236, art. 239, art. 239¹, art. 250, art. 252, art. 253¹-255, art. 257, art. 265-268, art. 273-276, art. 279¹, art. 280, art. 280¹, art. 302², art. 317, art. 323 și art. 356-361 din Codul penal, în cazurile arătate în art. 27 pct. 1 lit. b)-e), art. 28¹ pct. 1 lit. b) și pct. 5, art. 28² pct. 1 lit. b) și art. 29 pct. 1 din prezentul cod, în cazul infracțiunilor împotriva protecției muncii, precum și în cazul altor infracțiuni date prin lege în competența sa.”</p>		
70.	-----	<p>15. După alineatul 4 al articolului 209 se introduc două noi alineate, alineatele 4¹ și 4², cu următorul cuprins:</p> <p>„Procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența parchetelor ierarhic inferioare, din dispoziția conducătorului parchetului ierarhic superior, când:</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților;</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>b) una dintre părți are o rudă sau un afîn până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătorii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p> <p>c) există pericolul de tulburare a ordinii publice;</p> <p>d) urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p> <p>În cauzele preluate în condițiile prevăzute la alin.(4¹) procurorii din cadrul parchetelor ierarhic superioare pot infirma actele și măsurile procurorilor din parchetele ierarhic inferioare, dacă sunt contrare legii, și pot îndeplini oricare dintre atribuțiile acestora.”</p>		
71.	-----	-----	<p>16. La articolul I, după punctul 15, se introduc două puncte noi, punctele 15¹ și 15², cu următorul cuprins:</p> <p>15¹ - După alineatul 4² al articolului 209 se introduce un alineat nou, alineatul 4³, cu următorul cuprins:</p> <p>„Atunci când urmărirea penală este efectuată de procuror, rechizitoriul este supus confirmării prim procurorului parchetului, iar</p>	<p>Practica a dovedit că este necesară reintroducerea reglementării abrogate, în mod eronat, prin Legea nr. 356/2006.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>când urmărirea este făcută de acesta, confirmarea se face de procurorul ierarhic superior. Când urmărirea penală este efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este supus confirmării procurorului șef de secție, iar când urmărirea penală este efectuată de acesta, confirmarea se face de către procurorul general al acestui parchet.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
72.	-----	-----	<p>15² - După alineatul 1 al articolului 214 se introduce un alineat nou, alineatul 1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“Dispozițiile alineatelor 4 și 5 ale art. 224 se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>Pentru unitate în reglementare în cazul luării declarațiilor de la făptuitor sau de la martori cu prevederile similare.</p>
73.	<p>Procurorul este obligat să prezinte, de îndată, procurorului ierarhic superior dosarul cauzei cu măsurile preventive dispuse sau propuse, precum și soluțiile adoptate în cauză.</p>	<p>16. Alineatul 2 al articolului 220 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
74.	<p>Art. 224 (1) În vederea începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate efectua acte premergătoare.</p>	-----	<p>17. La articolul I, după punctul 16, se introduc patru puncte noi, punctele 16¹ – 16⁴ cu următorul cuprins:</p> <p>16¹. La articolul 224 , alineatul 1 va avea următorul cuprins:</p> <p>În vederea începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate efectua acte premergătoare numai cu respectarea și aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor referitoare la probele și mijloacele de probă, precum și la acte procesuale și procedurale comune prevăzute de Titlul III, respectiv Titlul V din Codul de procedură penală, Partea generală, sub sancțiunea nulității.</p> <p><i>Autori : deputații PSD</i></p>	<p>La acte premergătoare exista vid legislativ nefiind reglementată procedura corespunzătoare în cazul acestor acte.</p>
75.	-----	-----	<p>16² . După alineatul 3 al articolului 224 se introduc două alineate noi, alineatele 4 și 5, cu următorul cuprins:</p> <p>“Organele de urmărire penală au obligația să-l încunoștințeze pe făptuitor, înainte de a i se lua prima declarație, despre dreptul de a fi asistat de avocat, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de ascultare.</p>	<p>La actele premergătoare exista vid legislativ nefiind reglementată procedura aferentă.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>Rudele apropiate ale făptuitorului nu sunt obligate să depună ca martori. Dispozițiile art. 80 alineatul 2 se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
76.	-----	-----	<p>16³ . După articolul 260, se introduce un articol nou, art. 260¹, cu următorul cuprins:</p> <p>“Art. 260¹ - Durata maximă a urmăririi penale este de 6 luni.</p> <p>Când pentru faptele în legătură cu care se efectuează urmărirea penală, pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea mai mare de 15 ani, durata urmăririi penale nu poate depăși un an.</p> <p>În mod excepțional, când în cauză este nevoie de administrarea unor probe constând în expertiză sau constatarea tehnico-științifică, durata urmăririi penale poate fi prelungită cu 6 luni de instanța căreia i-ar reveni competența de judecare a cauzei.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>Termenele de mai sus se prelungesc cu o perioadă egală cu cea în care învinuitul sau inculpatul se sustrage de la urmărirea penală. Dacă, din motive temeinice, urmărirea penală nu poate fi finalizată în termenele de mai sus, acestea pot fi prelunghite cu câte 6 luni de către instanța de judecată, prin încheiere motivată.</p> <p>Dacă instanța constată că nu sunt motive de prelungire, respinge cererea și dispune încetarea urmăririi penale.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>	
77.	<p>Art. 263</p> <p>(3) În cazul când urmărirea penală este efectuată de procuror, rechizitoriul trebuie să cuprindă și datele suplimentare prevăzute în art. 260.</p>		<p>16⁴ . Alineatul 3 al articolului 263 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Rechizitoriul procurorului trebuie să cuprindă întotdeauna date suplimentare privitoare la :</p> <p>a) mijloacele materiale de probă și măsurile luate referitor la ele în cursul cercetării penale, precum și locul unde se află;</p> <p>b) măsurile asigurătorii privind reparațiile civile sau executarea pedepsei amenzii, luate în cursul cercetării penale;</p> <p>c) cheltuielile judiciare.</p> <p>Datele prevăzute la litera a) vor fi</p>	<p>Pentru a nu se mai putea invoca absența unor acte din rechizitoriu pe motiv că legea nu prevede obligativitatea prezentării lor.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
			<p>trecute în tabele speciale, incluse în rechizitoriu, conform modelelor prevăzute în Anexele 1-3, care fac parte integrantă din prezentul cod.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică</i></p>	
78.	<p>Sesizarea instanței de judecată se face de către procurorul care a dat rechizitoriul.</p> <p>Procurorul înaintează, de îndată, rechizitoriul împreună cu dosarul cauzei</p>	<p>17. Alineatele 3 și 4 ale articolului 264 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului sau după caz de procurorul general al parchetului de pe lângă curtea de apel, iar când urmărirea este făcută de acesta, verificarea se face de procurorul ierarhic superior. Când urmărirea penală este efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este verificat de procurorul-șef de secție, iar când urmărirea penală este efectuată de acesta, verificarea se face de către procurorul general al acestui parchet. În cauzele cu arestați verificarea se face de urgență și înainte de expirarea duratei arestării preventive.</p> <p>Dacă rechizitoriul nu a fost infirmat, procurorul ierarhic care a efectuat verificarea îl înaintează</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>conducătorului parchetului care, în termen de 48 de ore în cauzele cu arestați preventiv sau în termen de 20 zile în celelalte cauze, verifică legalitatea și temeinicia soluției adoptate. Dacă până la expirarea acestor termene rechizitoriul nu a fost infirmat, acesta se înaintează instanței competente, împreună cu dosarul cauzei și cu un număr necesar de copii de pe rechizitoriu pentru a fi comunicate inculpaților aflați în stare de deținere.</p>	<p>instanței competente, împreună cu dosarul cauzei și cu un număr necesar de copii de pe rechizitoriu pentru a fi comunicate inculpaților aflați în stare de deținere.”</p>		
79.	<p>În cazul în care rechizitoriul este întocmit de către conducătorul parchetului, acesta, împreună cu dosarul cauzei, se înaintează procurorului ierarhic superior. Dispozițiile alin.4 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>18. Alineatul 5 al articolului 264 se abrogă.</p>	<p>Nemodificat.</p>	
80.	<p>Art. 337 (1) - În cursul judecății, când se descoperă date cu privire la participarea și a unei alte</p>	<p>-----</p>	<p>18. La articolul I, după punctul 18, se introduc cinci puncte noi, punctele 18¹ – 18⁵ cu următorul cuprins:</p> <p>18¹ . Articolul 337 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Art.337 - În cursul judecății, când se descoperă date cu privire la participarea și a unei alte persoane la</p>	<p>Pentru egalitate de tratament.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>persoane la săvârșirea faptei prevăzute de legea penală pusă în sarcina inculpatului sau date cu privire la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală de către o alta persoana, dar în legătură cu fapta inculpatului, procurorul poate cere extinderea procesului penal cu privire la acea persoana.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 336 se aplica în mod corespunzător.</p>		<p>săvârșirea faptei prevăzute de legea penală pusă în sarcina inculpatului sau date cu privire la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală de către o alta persoana, dar în legătură cu fapta inculpatului, procurorul sau părțile pot cere extinderea procesului penal cu privire la acea persoana.</p> <p>(2) Dispozițiile art. 336 se aplica în mod corespunzător.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
81.	<p>Art. 356 – Expunerea trebuie sa cuprindă: a) datele privind identitatea părților; b) descrierea faptei ce face obiectul învinuirii, cu arătarea timpului și locului unde a fost săvârșită, precum și încadrarea juridică data acesteia prin actul de sesizare; c) analiza probelor care au servit ca temei soluționarea laturii penale a cauzei, cât și a celor care au fost înlăturate, motivarea soluției cu privire la latura civilă a cauzei, precum</p>		<p>18². Articolul 356 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Art. 356 - Expunerea trebuie sa cuprindă: a) datele privind identitatea părților; b) descrierea faptei ce face obiectul învinuirii, cu arătarea timpului și locului unde a fost săvârșită, precum și încadrarea juridică data acesteia prin actul de sesizare; c) mijloacele materiale de probă, măsurile luate referitor la ele în cursul procesului penal și locul unde se află, care vor fi trecute în tabele speciale, ce fac parte din cuprinsul hotărârii, conform</p>	<p>1.Pentru o mai bună structurare. 2.Pentru corelare cu art.64 din Codul de procedură penală.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>și analiza oricăror elemente de fapt pe care se sprijină soluția data în cauza.</p> <p>În caz de condamnare, expunerea trebuie sa mai cuprindă fapta sau fiecare fapta reținută de instanța în sarcina inculpatului, forma și gradul de vinovăție, circumstanțele agravante sau atenuante, starea de recidiva, timpul ce se deduce din pedeapsa pronunțată și actele din care rezulta durata acesteia.</p> <p>Dacă instanța retine în sarcina inculpatului numai o parte din faptele ce formează obiectul învinuirii, se va arăta în hotărâre pentru care anume fapte s-a pronunțat condamnarea și</p>		<p>modelelor prevăzute în Anexele 1-4, care fac parte integrantă din prezentul cod;</p> <p>d) analiza probelor care au servit ca temei pentru soluționarea laturii penale a cauzei;</p> <p>e) analiza probelor care au fost înlăturate și care potrivit art.64 alin 2 din prezentul cod nu pot fi folosite în procesul penal,</p> <p>f) motivarea soluției cu privire la latura civilă a cauzei, precum și analiza oricăror elemente de fapt pe care se sprijină soluția data în cauza.</p> <p>g) arătarea temeiurilor de drept care justifică soluțiile date în cauza.</p> <p>În caz de condamnare, expunerea trebuie sa mai cuprindă :</p> <p>a) fapta sau fiecare fapta reținută de instanța în sarcina inculpatului;</p> <p>b) forma și gradul de vinovăție;</p> <p>c) circumstanțele agravante sau atenuante;</p> <p>d. starea de recidivă;</p> <p>e. timpul ce se deduce din pedeapsa pronunțată și actele din care rezulta durata acesteia.</p> <p>Dacă instanța retine în sarcina inculpatului numai o parte din faptele ce formează obiectul învinuirii, se va arata în hotărâre pentru care anume fapte s-a pronunțat condamnarea și</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>pentru care încetarea procesului penal sau achitarea;</p> <p>d) arătarea temeiurilor de drept care justifica soluțiile date în cauza.</p>		<p>pentru care încetarea procesului penal sau achitarea.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
82.	<p>Urmărirea penală sau judecata a avut loc în lipsa apărătorului, când prezenta acestuia era obligatorie;</p>	-----	<p>18³ - La articolul 385⁹, punctul 6 al alineatului 1 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Urmărirea penală sau judecata a avut loc fără ca asistența juridică să fie asigurată cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 171 și 172, atunci când asistența juridică era obligatorie;”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	<p>1.Pentru identitate de termeni cu reglementările art.171 și 172 (Asistența Juridică)</p>
83.	-----	-----	<p>18⁴ - La articolul 385⁹, după punctul 10 al alineatului 1 se introduce un punct nou, punctul 10¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„10¹ - Instanța a respins în mod greșit sau nemotivat o probă concludentă și utilă, sau dacă a luat în considerare mijloace de probă obținute în mod ilegal.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
84.	La articolul 385 ⁹ , punctul 17 ¹ al alineatului 1 se abrogă.	-----	<p>18⁵ - La articolul 385⁹, după punctul 17¹ se introduce un punct nou, punctul 17², cu următorul cuprins:</p> <p>„Când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii;”</p> <p><i>Autori : deputații Eugen Nicolicea și Daniel Buda.</i></p>	2.Pentru o asigurare efectivă și eficientă a apărării.
85.	<p>Art.385¹⁵</p> <p>.....</p> <p>e) dispune rejudecarea de către instanța de recurs în cazurile prevăzute în art.385⁹ alin.1 pct.11-20, precum și în cazul prevăzut în art.365¹⁶ alin.1</p>	<p>19. La articolul 385¹⁵ punctul 2, litera d) va avea următorul cuprins:</p> <p>„d) dispune rejudecarea de către instanța de recurs în cazurile prevăzute în art.385⁹ alin.1 pct.11-20, precum și în cazul prevăzut în art.385⁶ alin.3.”</p>	Nemodificat.	
86.	-----	<p>20. După alineatul 1 al articolului 433, se introduc două noi alineate, alineatele 1¹ și 1², cu următorul cuprins:</p> <p>„În cazul în care persoana față de care s-a luat măsura internării medicale refuză să se supună internării, executarea acestei măsuri se va face cu sprijinul organelor de poliție. În vederea executării măsurii internării medicale, organul de poliție poate pătrunde în domiciliul</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>sau reședința unei persoane fără învoirea acesteia, precum și în sediul unei persoane juridice fără învoirea reprezentantului legal al acesteia.</p> <p>Dacă persoana față de care s-a luat măsura internării medicale nu este găsită, direcția sanitară constată aceasta printr-un proces-verbal și sesizează organele de poliție pentru darea în urmărire, precum și pentru darea în consemn la punctele de trecere a frontierei. Un exemplar de pe procesul-verbal, împreună cu un exemplar al sesizării adresate organelor de poliție se trimit instanței de executare.”</p>		
87.	-----	<p>21. După alineatul 2 al articolului 438 se introduc două noi alineate, alineatele 3 și 4, cu următorul cuprins:</p> <p>„În vederea punerii în executare a măsurii expulzării, organul de poliție poate pătrunde în domiciliul sau reședința unei persoane fără învoirea acesteia, precum și în sediul unei persoane juridice fără învoirea reprezentantului legal al acesteia.</p> <p>Dacă persoana față de care s-a luat măsura expulzării nu este găsită, organul de poliție constată aceasta printr-un proces-verbal și ia măsuri pentru darea în urmărire, precum și</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>pentru darea în consemn la punctele de trecere a frontierei. Un exemplar al procesului-verbal se trimite instanței de executare.”</p>		
88.	<p>Art.453</p> <p>Cazurile de amânare Executarea pedepsei închisorii sau a detențiunii pe viață poate fi amânată în următoarele cazuri:</p> <p>a) când se constată pe baza unei expertize medico-legale că cel condamnat suferă de o boală care îl pune în imposibilitate de a executa pedeapsa. În acest caz, executarea pedepsei se amână până când condamnatul se va găsi în situația de a putea executa pedeapsa;</p> <p>.....</p>	<p>22. La articolul 453 alineatul 1, litera a) va avea următorul cuprins:</p> <p>„a) când se constată pe baza unei expertize medico-legale că cel condamnat suferă de o boală gravă care face imposibilă executarea pedepsei, iar instanța apreciază că amânarea executării și lăsarea în libertate nu prezintă un pericol concret pentru ordinea publică. În acest caz, executarea pedepsei se amână până când starea de sănătate a condamnatului se va ameliora, astfel încât pedeapsa să poată fi pusă în executare;”</p>	Nemodificat.	
89.	<p>-----</p>	<p>23. După articolul 453 se introduce un nou articol, articolul 453¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Obligațiile condamnatului în cazul amânării executării</p>	<p>19. La articolul I, punctul 23, articolul 453¹ va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>Art.453¹ - Pe durata amânării executării pedepsei condamnatul va respecta următoarele obligații:</p> <p>a) să nu depășească limita teritorială fixată decât în condițiile stabilite de instanță;</p> <p>b) să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat sau la organul de poliție desemnat cu supravegherea de instanță, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea instanței care a dispus amânarea;</p> <p>d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nici o categorie de arme;</p> <p>Pe durata amânării executării pedepsei, instanța poate impune condamnatului să respecte una sau mai multe din următoarele obligații:</p> <p>a) să poarte permanent un sistem electronic de supraveghere;</p> <p>b) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite de instanță;</p> <p>c) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia,</p>	<p>Nemodificat.</p> <p>Nemodificat.</p> <p>a) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite de instanță;</p> <p>b) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p> <p>d) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>e) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p> <p>f) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”</p>	<p>fapta, martori, experți ori alte persoane, stabilite de instanță, și să nu comunice cu acestea direct sau indirect;</p> <p>c) să nu conducă niciun vehicul sau anumite vehicule stabilite;</p> <p>d) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p> <p>e) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
90.	-----	<p>24. După alineatul 1 al articolului 454 se introduc două noi alineate, alineatul 1¹ și 1², cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Instanța de executare comunică hotărârea prin care s-a dispus amânarea executării pedepsei în ziua în care aceasta devine definitivă, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește condamnatul, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor impuse. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata amânării.</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	(1 ²) În caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor, instanța revocă amânarea și dispune punerea în executarea a pedepsei privative de libertate. Organul de poliție desemnat cu supravegherea de către instanță verifică periodic respectarea obligațiilor de către condamnat iar în cazul în care constată încălcări ale acestora sesizează, de îndată, instanța de executare.		
91.	-----	<p>25. După alineatul 1 al articolului 455 se introduce un nou alineat, alineatul 2, cu următorul cuprins:</p> <p>„Dispozițiile art.453¹ și art.454 alin.1¹ și 1² se aplică în mod corespunzător.”</p>	Nemodificat.	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.
92.	<p>Art.479⁴ – Persoana juridică se citează prin reprezentantul ei legal, la sediul persoanei juridice sau, după caz, prin mandatar la domiciliul acestuia ori prin practicianul în insolvență desemnat în calitate de mandatar la sediul acestuia.</p>	<p>26. Articolul 479⁴ va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 479⁴. – Persoana juridică se citează la sediul acesteia. Când sediul este fictiv ori persoana juridică nu mai funcționează la sediul declarat, iar noul sediu nu este cunoscut, citația se afișează la sediul consiliului local în a cărui rază teritorială s-a săvârșit infracțiunea.</p>	<p>20. La articolul I, punctul 26, articolul 479⁴ va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>Dacă persoana juridică este reprezentată prin mandatar, numit în condițiile prevăzute în art.479² alin.3 și 4, citarea se face la locuința mandatarului ori la sediul practicianului în insolvență desemnat în calitate de mandatar.”</p>		
93.		<p>27. După alineatul 4 al articolului 479⁷ se introduce un nou alineat, alineatul 5, cu următorul cuprins:</p> <p>„După rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare la pedeapsa amenzii, instanța de executare comunică o copie de pe dispozitivul hotărârii organului care a autorizat înființarea persoanei juridice și organului care a înregistrat persoana juridică, în vederea efectuării mențiunilor corespunzătoare.”</p>	Nemodificat.	
94.		<p>28. După alineatul 2 al articolului 490 se introduc două noi alineate, alineatul 2¹ și 2², cu următorul cuprins:</p> <p>„În vederea punerii în executare a măsurii educative a internării într-un centru de reeducare, organul de poliție poate pătrunde în domiciliul sau reședința unei persoane fără învoirea acesteia, precum și în sediul</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>unei persoane juridice fără învoirea reprezentantului legal al acesteia.</p> <p>Dacă persoana față de care s-a luat măsura educativă a internării într-un centru de reeducare nu este găsită, organul de poliție constată aceasta printr-un proces-verbal și ia măsuri pentru darea în urmărire, precum și pentru darea în consemn la punctele de trecere a frontierei. Un exemplar al procesului-verbal se trimite centrului de reeducare în care se va face internarea.”</p>		
95.		<p>29. La Titlul IV, după Capitolul II se introduce un nou capitol, Capitolul II¹ - „Procedura dării în urmărire” cuprinzând art. 493¹ - 493⁷, cu următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul II¹ Procedura dării în urmărire</p>	<p>Nemodificat.</p> <p>Nemodificat.</p>	
96.		<p>Darea în urmărire</p> <p>Art. 493¹ - (1) Darea în urmărire se solicită și se dispune pentru identificarea, căutarea, localizarea și prinderea unei persoane în scopul aducerii acesteia în fața organelor judiciare ori punerii în executare a anumitor hotărâri judecătorești.</p>	<p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(2) Darea în urmărire se solicită și se dispune în următoarele cazuri:</p> <p>a) nu s-a putut executa un mandat de arestare preventivă, un mandat de executare a unei pedepse privative de libertate, măsura educativă a internării într-un centru de reeducare, măsura internării medicale sau măsura expulzării, întrucât persoana față de care s-a luat una din aceste măsuri nu a fost găsită;</p> <p>b) persoana a evadat din starea legală de reținere sau deținere ori a fugit dintr-un centru de reeducare sau din unitatea în care executa măsura internării medicale;</p> <p>c) în vederea depistării unei persoane urmărite internațional despre care există date că se află în România;</p> <p>(3) Darea în urmărire se solicită de:</p> <p>a) organul de poliție care a constatat imposibilitatea executării măsurilor prevăzute în alin. 2 lit. a);</p> <p>b) administrația locului de deținere, centrul de reeducare sau unitatea medicală prevăzute în alin. 2 lit. b);</p> <p>c) procurorul competent potrivit legii, în cazul prevăzut în alin. 2 lit. c);</p>		

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(4) Darea în urmărire se dispune prin ordin de Inspectoratul General al Poliției Române.</p> <p>(5) Ordinul de dare în urmărire se comunică în cel mai scurt timp organelor competente să elibereze pașaportul, care au obligația să refuze eliberarea pașaportului sau, după caz, să ridice provizoriu pașaportul pe durata măsurii, precum și organelor de frontieră pentru darea în consemn.</p> <p>(6) De asemenea, ordinul de dare în urmărire se comunică în copie:</p> <p>a) celui în fața căruia urmează să fie adusă persoana urmărită în momentul prinderii;</p> <p>b) parchetului competent care supraveghează activitatea de urmărire a persoanei date în urmărire.</p>		
97.		<p style="text-align: center;">Urmărirea</p> <p>Art. 493² (1) Ordinul de dare în urmărire se pune în executare de îndată de către structurile competente ale Ministerului Administrației și Internelor, care vor desfășura, la nivel național,</p>	<p>21. La articolul I, punctul 29, alineatul 1 al articolului 493² va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 493² Ordinul de dare în urmărire se pune în executare de îndată de către structurile competente ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, care vor desfășura, la nivel național, activități</p>	<p>Pentru redarea corectă a denumirii Ministerului.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>activități de identificare, căutare, localizare și prindere a persoanei urmărite.</p> <p>(2) Instituțiile publice sunt obligate să sprijine, în condițiile legii și conform competențelor legale, organele de poliție care efectuează urmărirea unei persoane date în urmărire.</p> <p>(3) Activitatea de urmărire a unei persoane arestate preventiv, desfășurată de organele de poliție, este supravegheată de procurori anume desemnați din cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție se află sediul instanței competente care a soluționat în fond propunerea de arestare preventivă. Când mandatul de arestare preventivă a fost emis într-o cauză de competența Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, supravegherea activității de urmărire este efectuată de procurori anume desemnați din cadrul structurii competente care efectuează sau a efectuat urmărirea penală în cauză.</p>	<p>de identificare, căutare, localizare și prindere a persoanei urmărite.</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p> <p>Nemodificat.</p> <p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(4) În celelalte cazuri activitatea de urmărire a persoanelor date în urmărire este supravegheată de procurori anume desemnați din cadrul parchetului de pe lângă curtea de apel în a cărei circumscripție se află sediul instanței de executare ori al altei instanțe competente potrivit legii speciale.</p>	Nemodificat.	
98.		<p>Art. 493³ Activități ce pot fi efectuate în procedura urmăririi</p> <p>(1) În vederea identificării, căutării, localizării și prinderii persoanelor date în urmărire pot fi efectuate, în condițiile prevăzute de lege, următoarele activități:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de comunicare, precum și alte înregistrări; b) reținerea și predarea corespondenței și a obiectelor; c) percheziția; d) ridicarea de obiecte și înscrisuri; e) punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora; 	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(2) Activitățile prevăzute în alin. 1 lit. a)-c) pot fi efectuate numai cu autorizarea:</p> <p>a) instanței de executare, în cazurile prevăzute în art. 493¹ alin. 2 lit. a) și</p> <p>b) unui judecător al instanței competente potrivit legii speciale, în cazul prevăzut în art. 493¹ alin.2 lit. c).</p> <p>(3) Activitățile prevăzute în alin. 1 lit. d) și e) pot fi efectuate numai cu autorizarea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire. De asemenea, procurorul poate dispune să i se transmită înscrisuri, documente bancare, financiare sau contabile.</p>		
99.	-----	<p>Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de comunicare în procedura urmăririi</p> <p>Art. 493⁴ (1) Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de comunicare în procedura urmăririi se</p>	<p>22. La articolul I, punctul 29, alineatele 1, 5, 7 și 8 ale articolului 493⁴ vor avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p> <p>Art. 493⁴ - Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon sau prin orice mijloc electronic de comunicare în procedura urmăririi se</p>	<p>Pentru îndreptarea unei erori materiale.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>dispun, la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei dată în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace ori ar fi mult întârziată.</p> <p>(2) Autorizația se dă pentru durata necesară interceptării și înregistrării, dar nu pentru mai mult de 30 de zile, în camera de consiliu, de președintele instanței competente, iar în lipsa acestuia de către judecătorul desemnat de acesta și poate fi reînnoită, înainte sau după expirarea celei anterioare, în aceleași condiții, pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata totală a interceptărilor și înregistrărilor autorizate, cu privire la aceeași persoană, pentru prinderea unei persoane urmărite nu poate depăși 120 de zile în aceeași cauză.</p> <p>(3) Procurorul dispune încetarea imediată a interceptărilor și înregistrărilor înainte de expirarea duratei autorizației dacă nu mai</p>	<p>dispun, la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei dată în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace și ar fi mult întârziată.</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p> <p>Nemodificat.</p> <p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>există motivele care le-au justificat, informând despre aceasta instanța care a emis autorizația.</p> <p>(4) Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face prin încheiere motivată, care va cuprinde: motivele care justifică măsura; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.</p> <p>(5) Procurorul procedează personal la efectuarea interceptărilor și înregistrărilor sau poate dispune ca acestea să fie efectuate de organul de cercetare penală. Persoanele care sunt chemate să dea concurs tehnic la interceptări și înregistrări sunt obligate să păstreze secretul operațiunii efectuate, încălcarea acestei obligații fiind pedepsită potrivit Codului penal.</p> <p>(6) În caz de urgență, când întârzierea obținerii autorizării ar aduce grave prejudicii activității de urmărire a persoanei date în urmărire, procurorul poate dispune, cu titlu provizoriu, prin ordonanță motivată, înscrisă în registrul special prevăzut în art. 228 alin. 1¹,</p>	<p>Nemodificat.</p> <p>Persoanele autorizate să efectueze interceptări și înregistrări sunt obligate să păstreze secretul operațiunii efectuate, încălcarea acestei obligații fiind pedepsită potrivit Codului penal.</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p> <p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor, pe o durată de cel mult 48 de ore.</p> <p>(7) În termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut în alin. 6, procurorul prezintă ordonanța, împreună cu suportul pe care sunt fixate interceptările și înregistrările efectuate și un proces-verbal de redare rezumativă a convorbirilor, judecătorului, în vederea confirmării. Judecătorul se pronunță asupra legalității și temeiniciei ordonanței în cel mult 24 de ore, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. În cazul în care ordonanța este confirmată, iar procurorul a solicitat prelungirea autorizării, judecătorul va dispune autorizarea pe mai departe a interceptării și înregistrării, în condițiile alin.4. Dacă judecătorul nu confirmă ordonanța procurorului, va dispune încetarea de îndată a interceptărilor și înregistrărilor, iar cele efectuate vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal care se comunică în copie judecătorului.</p>	<p>În termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut în alin. 6, procurorul prezintă ordonanța, împreună cu suportul pe care sunt fixate interceptările și înregistrările efectuate și un proces-verbal de redare rezumativă a convorbirilor, judecătorului în vederea confirmării. Judecătorul se pronunță asupra legalității și temeiniciei ordonanței în cel mult 24 de ore, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. În cazul în care ordonanța este confirmată iar procurorul a solicitat prelungirea autorizării, judecătorul va dispune autorizarea pe mai departe a interceptării și înregistrării, în condițiile alin.4. Dacă președintele instanței sau judecătorul desemnat de acesta nu confirmă ordonanța procurorului, va dispune încetarea de îndată a interceptărilor și înregistrărilor, iar cele efectuate vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal care se comunică în copie judecătorului.</p> <p><i>Autor : deputat Mirela Adomnicăi.</i></p>	<p>Pentru corelare cu dispozițiile alineatului 2 al aceluiași articol și similitudine a textelor.</p>

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(8) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității și pot fi transmise pentru consultare procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După prinderea persoanei urmărite acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.</p> <p>(9) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire sunt certificate, conform art. 91³ alin. 1 și 2, de procurorul care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire. După prinderea persoanei urmărite procesele verbale de redare</p>	<p>Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise pentru consultare procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, cu acordul persoanei a cărei convorbire a fost interceptată accidental, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.”</p> <p><i>Autor : deputat Mate Andras Levente.</i></p> <p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>împreună cu suportul pe care acestea sunt fixate se transmit judecătorului care a emis autorizația și se arhivează la sediul instanței, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității. După arhivare, suportul pe care sunt imprimare convorbirile înregistrate poate fi consultat numai cu încuviințarea prealabilă a președintelui instanței.</p> <p>(10) Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate, din cuprinsul cărora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni, certificate în condițiile alineatului precedent, sunt transmise împreună cu suportul original, de îndată parchetului competent și pot fi folosite ca probe.</p>	Nemodificat.	
100.	-----	<p>Alte înregistrări</p> <p>Art.493⁵ Dispozițiile art. 493⁴ se aplică în mod corespunzător și în cazul înregistrărilor în mediul ambiental, localizării sau urmăririi prin GPS ori prin alte mijloace electronice de supraveghere.</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
101.		<p>Punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora în procedura urmăririi</p> <p>Art. 493⁶ - (1) În vederea identificării, căutării, localizării și prinderii persoanelor date în urmărire, procurorul care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea poate dispune punerea sub supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora pe o durată care nu poate depăși 30 de zile.</p> <p>(2) Măsura poate fi reînnoită, înainte sau după expirarea celei anterioare, în aceleași condiții, pentru motive temeinic justificate, fiecare prelungire neputând depăși 30 de zile. Durata totală a supravegherii conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora, cu privire la aceeași persoană, pentru prinderea unei persoane urmărite nu poate depăși 120 de zile în aceeași cauză.</p> <p>(3) Procurorul dispune încetarea imediată a activității de supraveghere a conturilor bancare și a conturilor asimilate acestora, dacă nu mai există motivele care au justificat-o.</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
102.		<p align="center">Revocarea urmăririi</p> <p>Art. 493⁷ - (1) Urmărirea se revocă în momentul prinderii persoanei urmărite sau atunci când au dispărut temeiurile care au justificat darea în urmărire.</p> <p>(2) Revocarea se dispune prin ordin de Inspectoratul General al Poliției Române care se transmite în copie, de îndată:</p> <p>a) parchetului competent care supraveghează activitatea de urmărire a persoanei date în urmărire;</p> <p>b) organelor competente să elibereze pașaportul și organelor de frontieră.</p> <p>(3) Procurorul care supraveghează activitatea de urmărire a persoanei date în urmărire dispune, de îndată, încetarea imediată a activităților de supraveghere luate conform art. 493⁴-493⁶.”</p>	Nemodificat.	
103.		-----	<p>23. La articolul I, după punctul 29 se introduc două puncte noi, punctele 30 și 31, cu următorul cuprins:</p> <p>30. Articolul 501 va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>„ Apelul și recursul”</p> <p>„Hotărârea prin care instanța rezolvă cererea de reabilitare este supusă apelului, iar hotărârea pronunțată de instanța de apel este supusă recursului.”</p>		<p>„Recursul”</p> <p>„Hotărârea prin care instanța rezolvă cererea de reabilitare este supusă recursului.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
104.		-----	<p>31. După articolul 524 se introduc Anexele 1- 4 cu următorul cuprins :</p> <p>.....</p>	Anexele 1- 4 sunt prezentate ca Anexe la prezentul raport.
105.	-----	<p>Art. II – Dispozițiile art. 482 din Codul de procedură penală, privind efectuarea referatului de evaluare de către Serviciul de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor în cauzele cu infractori minori, și art. 484 alin. 2 din Codul de procedură penală, privind citarea obligatorie a Serviciului de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor la judecarea cauzelor cu infractori minori, se suspendă până la 31 martie 2007. Până la această dată, în cauzele cu infractori minori se vor efectua anchete sociale de către persoane desemnate de autoritatea</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		tutelară a consiliului local în a cărei rază teritorială domiciliază minorul, iar la judecarea cauzelor cu infractori minori citarea Serviciului de protecție a victimelor și reintegrare socială a infractorilor este facultativă.		
106.		Art. III – Dispozițiile din codul de procedură penală privind obligația de a purta permanent un sistem electronic de supraveghere intră în vigoare la 1 iulie 2007.	24. Articolul III se abrogă. <i>Autor : deputat Eugen Nicolicea.</i>	Pentru corelare cu dispozițiile art. 145 alineatul 1 ²
107.	<i>(Text din Codul penal, cu modificările și completările ulterioare)</i>	Art. IV – Alineatul 5 al articolului 35 din Legea nr. 15/1968 - Codul penal al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, va avea următorul cuprins:	25. Articolul IV va avea următorul cuprins: Art. IV – Legea nr. 15/1968 - Codul penal al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează: <i>Autor : Comisia juridică.</i>	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă , având în vedere că se modifică mai multe articole din Codul penal.

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
108.	-----	<p>„(5) Dacă s-au luat mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, dar pe durate diferite, se aplică o singură dată măsura de siguranță cu durata cea mai lungă. În cazul măsurilor de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, luate potrivit art.118, acestea se cumulează.”</p>	<p>1. Alineatul 5 al articolului 35 va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p>	
109.	<p>Art. 146. - Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 200.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.</p>	-----	<p>2. Articolul 146 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Art. 146 - Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 30.000.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	
110.	<p>Art. 195. -.....</p> <p>Cu aceeași pedeapsă se sancționează sustragerea, distrugerea sau reținerea unei corespondențe, precum și divulgarea conținutului unei</p>	-----	<p>3. Alineatul 2 al articolului 195 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Cu aceeași pedeapsă se sancționează sustragerea, distrugerea sau reținerea unei corespondențe, precum și divulgarea conținutului acesteia, chiar atunci când a fost trimisă deschisă sau a fost deschisă</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
	<p>corespondențe, chiar atunci când a fost trimisă deschisă sau a fost deschisă din greșeală, ori divulgarea conținutului unei convorbiri sau comunicări interceptate, chiar în cazul în care făptuitorul a luat cunoștință de acesta din greșeală sau din întâmplare.</p>		<p>din greșeală, ori divulgarea conținutului unei convorbiri sau comunicări interceptate, sau înregistrate audio ori video, fără drept, chiar în cazul în care făptuitorul a luat cunoștință de acesta din greșeală sau din întâmplare.”</p> <p><i>Autori : deputații Eugen Nicolicea și Ioan Timiș.</i></p>	
111.			<p>4. După alineatul 2 al articolului 195 se introduce un alineat nou, alineatul 2¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Dacă faptele prevăzute la alineatele 1 și 2 au fost săvârșite de către o persoană în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, cu depășirea limitelor acestora, pedeapsa este închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea unor drepturi.”</p> <p><i>Autor : Comisia juridică.</i></p>	Pentru respectarea dreptului la viața privată.
112.	-----	<p>Art. V – Alineatele 3 și 5 ale articolului 64 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și vor avea</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>următorul cuprins:</p> <p>"(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale.</p> <p>.....</p> <p>(5) Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin. (4), de procurorul ierarhic superior."</p>		
113.	-----	<p>Art. VI - După articolul 22¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, se introduc două noi articole, articolele 22² și 22³, cu următorul cuprins:</p>	Nemodificat.	
114.		<p>„Art.22² –(1) Rechizitoriile întocmite de procurorii din cadrul serviciilor teritoriale ale Direcției Naționale Anticorupție sunt verificate de procurorii-șefi ai acestor servicii, cele întocmite de către procurorii-șefi ai serviciilor teritoriale, precum și cele întocmite de procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției Naționale</p>	Nemodificat.	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>Anticorupție sunt verificate de procurorii-șefi ai secțiilor. Când rechizitoriile sunt întocmite de procurorii-șefi ai secțiilor Direcției Naționale Anticorupție, verificarea se face de către procurorul șef al acestei direcții.</p> <p>(2) Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de procurorii ierarhici prevăzuți în alin.(1).</p> <p>Art.22³ –(1) Procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența structurilor teritoriale ale direcției, din dispoziția procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, când:</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților;</p> <p>b) una dintre părți are o rudă sau un afîn până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătorii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p> <p>c) există pericolul de tulburare a ordinii publice;</p> <p>d) urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită</p>	<p>Nemodificat.</p>	

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală.</p> <p>(2) În cauzele preluate în condițiile alin.(1), procurorii din cadrul structurii centrale pot infirma actele și măsurile procurorilor din cadrul structurilor teritoriale, dacă sunt contrare legii, și pot îndeplini oricare dintre atribuțiile acestora.”</p>		
115.	-----	<p>Art. VII - Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	Nemodificat.	
116.		<p>1. Articolul 20 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 20. - (1) Rechizitoriile întocmite de procurorii din cadrul serviciilor și birourilor teritoriale ale Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt verificate de procurorii-șefi ai acestor servicii ori birouri.</p>		

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(2) Rechizitoriile întocmite de procurorii-șefi ai birourilor teritoriale sunt verificate de procurorii-șefi ai serviciilor teritoriale.</p> <p>(3) Rechizitoriile întocmite de procurorii-șefi ai serviciilor teritoriale, precum și de procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sunt verificate conform specializării de procurorii-șefi ai serviciilor. Când rechizitoriile sunt întocmite de procurorii-șefi ai serviciilor din cadrul structurii centrale a Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, verificarea se face de procurorul-șef al acestei direcții.</p> <p>(4) Plângerea împotriva măsurilor luate sau a actelor efectuate de procuror ori efectuate pe baza dispozițiilor date de acesta se rezolvă de procurorii ierarhici prevăzuți în alin.(1)-(3).</p> <p>(5) Conflictul de competență ivit între structurile din cadrul Direcției de Investigare a Infrațunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se soluționează de către procurorul-șef al direcției.</p>		

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
117.		<p>2. După articolul 20 se introduce un nou articol, articolul 20¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.20¹ – (1) Procurorii din cadrul structurii centrale a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot prelua, în vederea efectuării urmăririi penale, cauze de competența structurilor teritoriale ale direcției, din dispoziția procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, când:</p> <p>a) imparțialitatea procurorilor ar putea fi știrbită datorită împrejurărilor cauzei, dușmăniilor locale sau calității părților;</p> <p>b) una dintre părți are o rudă sau un afin până la gradul patru inclusiv printre procurorii ori grefierii parchetului sau judecătorii, asistenții judiciari ori grefierii instanței;</p> <p>c) există pericolul de tulburare a ordinii publice;</p> <p>d) urmărirea penală este împiedicată sau îngreunată datorită complexității cauzei ori altor împrejurări obiective, cu acordul procurorului care efectuează urmărirea penală.</p>		

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală cu modificările și completările ulterioare	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
		<p>(2) În cauzele preluate în condițiile alin.(1), procurorii din cadrul structurii centrale pot infirma actele și măsurile procurorilor din cadrul structurilor teritoriale, dacă sunt contrare legii, și pot îndeplini oricare dintre atribuțiile acestora.”</p>		

Anexa nr. 1

PROBE ADMISE ÎN DEFAVOAREA INCULPATULUI

Nr. crt.	MIJLOCUL DE PROBĂ	LOCUL UNDE SE AFLĂ	DESCRIEREA PROBEI ȘI CONȚINUTULUI ACESTEIA

Anexa nr. 2

PROBE ADMISE ÎN FAVOAREA INCULPATULUI

Nr. crt.	MIJLOCUL DE PROBĂ	LOCUL UNDE SE AFLĂ	DESCRIEREA PROBEI ȘI CONȚINUTULUI ACESTEIA

Anexa nr. 3

PROBE DECLARATE NULE

Nr. crt.	MIJLOCUL DE PROBĂ	LOCUL UNDE SE AFLĂ	MOTIVUL CONCRET PENTRU CARE PROBA A FOST DECLARATĂ NULĂ

Anexa nr. 4

PROBE RESPINSE CA NECONCLUDENTE ȘI NEUTILE

Nr. crt.	MIJLOCUL DE PROBĂ	LOCUL UNDE SE AFLĂ	DESCRIEREA PROBEI ȘI CONȚINUTULUI ACESTEIA	MOTIVUL CONCRET PENTRU CARE PROBA A FOST DECLARATĂ NECOCLUDENTĂ ȘI NEUTILĂ

AMENDAMENTE RESPINSE:

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea 1. Argumente pentru susținere 2. Argumente pentru respingere	Camera decizională
1	<p>a) a pus în mișcare acțiunea penală sau a dispus trimiterea în judecată ori a pus concluzii în calitate de procuror la instanța de judecată, a soluționat propunerea de arestare preventivă ori de prelungire a arestării în cursul urmăririi penale;</p> <p>.....</p>		<p>1. La articolul 48, litera a) a alineatului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„ a) a pus în mișcare acțiunea penală sau a dispus trimiterea în judecată ori a pus concluzii în calitate de procuror la instanța de judecată, a soluționat propunerea de arestare preventivă ori de prelungire a arestării în cursul urmăririi penale și în faza de judecată”;</p> <p><i>Autor : deputat Eugen Nicolicea.</i></p>		Camera Deputaților
2	<p>Art. 145 (1¹) Organul judiciar care a dispus măsura împune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații:</p>	<p>4. Alineatul 1¹ al articolului 145 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea învinuitul sau inculpatul este obligat să respecte următoarele obligații:</p>	<p>4. Alineatul 1¹ al articolului 145 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Organul judiciar care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca pe durata măsurii obligării de a nu părăsi localitatea să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații.”</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>		Camera Deputaților

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea 1. Argumente pentru susținere 2. Argumente pentru respingere	Cameră decizională
	<p>a) să se prezinte la organul judiciar ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să nu își schimbe locuința fără încunoștințarea organului judiciar;</p> <p>c) să nu se deplaseze la anumite spectacole sportive ori culturale sau în orice alte locuri stabilite de organul judiciar;</p> <p>d) să nu se apropie de persoana vătămată, membrii familiei acesteia, persoana împreună cu care a comis fapta, martori, experți ori alte persoane stabilite de organul judiciar și să nu comunice cu acestea, direct sau indirect;</p> <p>e) să nu conducă nici un vehicul sau anumite vehicule stabilite de organul judiciar;</p>	<p>a) să se prezinte la organul de urmărire penală sau, după caz, la instanța de judecată ori de câte ori este chemat;</p> <p>b) să se prezinte la organul de poliție desemnat cu supravegherea de organul judiciar care a dispus măsura, conform programului de supraveghere întocmit de organul de poliție sau ori de câte ori este chemat;</p> <p>c) să nu își schimbe locuința fără încuviințarea organului judiciar care a dispus măsura;</p>			

Nr. crt.	Text Cod de procedură penală	Text OUG 60/2006	Text propus de Comisie (autorul amendamentului)	Motivarea 1. Argumente pentru susținere 2. Argumente pentru respingere	Cameră decizională
	<p>f) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;</p> <p>g) să nu se afle în locuința persoanei vătămate;</p> <p>h) să nu exercite profesia, meseria sau să nu desfășoare activitatea în exercitarea căreia a săvârșit fapta.</p>	<p>d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nici o categorie de arme.”</p>			
3	<p>b) învinuitul sau inculpatul nu îndeplinește, cu rea-credință, obligațiile ce-i revin potrivit art.160² alin.3 și art.160⁴ alin.2 sau încearcă să zădărnicească aflarea adevărului ori săvârșește din nou, cu intenție, o infracțiune pentru care este urmărit sau judecat.</p>	<p>11. La articolul 160¹⁰ alineatul 1, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„b) învinuitul sau inculpatul nu respectă, cu rea-credință, obligațiile ce-i revin potrivit art.160² alin.3 - 3¹ și art.160⁴ alin.2 sau încearcă să zădărnicească aflarea adevărului ori săvârșește din nou, cu intenție, o infracțiune pentru care este urmărit sau judecat.”</p>	<p>11. La articolul 160¹⁰ alineatul 1, litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„ b) învinuitul sau inculpatul nu îndeplinește, cu rea-credință, obligațiile ce-i revin potrivit art. 160² alin. 3 și art. 160⁴ alin. 2 sau încearcă să zădărnicească aflarea adevărului ori săvârșește din nou, cu intenție, o infracțiune pentru care este urmărit sau judecat, și pentru care se poate dispune măsura arestării preventive.</p> <p><i>Autor : deputat Florin Iordache.</i></p>		Camera Deputaților