



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 18 august 2009  
PI - x 327 /2009**

**AVIZ**

**asupra Propunerii legislative privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit la Casa de Economii și Consemnațiuni - C.E.C., depozite pe livrete de economii cu dobândă, câștiguri și obligațiuni CEC cu câștiguri**

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateri și avizare, cu **Propunerea legislativă privind despăgubirea persoanelor fizice care au constituit la Casa de Economii și Consemnațiuni - C.E.C., depozite pe livrete de economii cu dobândă, câștiguri și obligațiuni CEC cu câștiguri, trimisă cu adresa nr. PI x 327 din 22 iunie 2009 și înregistrată cu nr. 31/624 din 23 iunie 2009.**

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct.1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

**Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă în ședința din 17 iunie 2009.**

Potrivit prevederilor art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia a dezbătut propunerea legislativă **în ședința din 18 iulie 2009.**

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** acordarea de despăgubiri cuvenite persoanelor fizice care au constituit la Casa de Economii și Consemnațiuni diverse sume de bani, în depozite pe livrete de economii cu dobândă și câștiguri în autoturisme și obligațiuni C.E.C. cu câștiguri.

Membrii comisiei au examinat propunerea legislativă supusă avizării, expunerea de motive, **avizul favorabil**, cu observații și propuneri, al **Consiliului Legislativ nr.226/24.03.2009** și **punctul de vedere al Guvernului care nu susține adoptarea** acestei inițiative legislative, transmis cu adresa nr. 924/13.04.2009.

În urma dezbaterilor, Comisia juridică, de disciplină și imunități a hotărât, cu **unanimitate** de voturi, **avizarea negativă** a acestei inițiative legislative pentru următoarele considerente: în cuprinsul propunerii legislative nu se precizează sursele de finanțare necesare aplicării măsurilor propuse, încălcându-se prevederile art. 138 alin. (5) din Constituția României, republicată, care prevede că *nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare*. În același sens sunt și dispozițiile art. 15 alin. (1) din Legea privind finanțele publice nr. 500/2002, cu modificările ulterioare, care prevăd că *în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror aplicare atrage micșorarea veniturilor sau majorarea cheltuielilor aprobate prin buget, trebuie să se prevadă și mijloacele necesare pentru*

*acoperirea minusului de venituri sau creșterea cheltuielilor*, dispoziții care nu au fost respectate la întocmirea propunerii legislative.

În raport de obiectul și conținutul reglementării, *propunerea legislativă* face parte din categoria legilor **ordinare**.

**PREȘEDINTE,**  
**Daniel BUDA**

**SECRETAR,**  
**Gabriel ANDRONACHE**