



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 28.10.2009
PL-x 373/2009

RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind
medierea și organizarea profesiei de mediator

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbatere, în fond, *cu proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator*, transmis cu adresa nr. PL-x 373 din 1 septembrie 2009, înregistrată sub nr. 31/741 din 2 septembrie 2009.

Potrivit dispozițiilor **art. 75** din Constituția României, republicată și ale **art.92 alin. (9) pct.2** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, Camera Deputaților este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, **a adoptat proiectul de lege** în ședința din 30 iunie 2009.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu unele observații și propuneri, conform avizului nr. 374 din 21 aprilie 2009.

Inițiativa legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, în vederea armonizării cadrului normativ din domeniu cu Directiva 2008/52/CE a Parlamentului European și a Consiliului, astfel:

- se introduce obligativitatea medierii în toate procesele și cererile în materie civilă și comercială, ca o procedură prealabilă obligatorie în cadrul procesului civil;
- se modifică modul de organizare a activității Consiliului de mediere și a profesiei de mediator, *prin creșterea numărului de membri de la 9, cât sunt în prezent, la 12 membri, precum și al extinderii medierii și la alte domenii de activitate;*

- se include medierea ca procedură de soluționare a litigiilor între pacienți și personalul medical în cazurile de *malpraxis*, precum și consultarea expresă a autorităților competente în domeniul sănătății.

Totodată, prin noile propuneri, se introduce o infracțiune în cazul exercitării profesiei de mediator de către persoana care nu a dobândit această calitate, în condițiile legii, ceea ce determină ca propunerea legislativă să intre sub incidența art.73 alin.(3) lit. h) din Constituția României, republicată, și să se încadreze în categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, prima Cameră sesizată este Senatul.

În conformitate cu prevederile **art. 61** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările ulterioare, membrii Comisiei juridice au examinat această inițiativă pe parcursul mai multor ședințe, dezbaterile finalizându-se în ședința din **28 octombrie 2009**.

La lucrările Comisiei au participat, în calitate de invitat, din partea Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești, doamna Rodica Constantinovici – secretar de stat.

În urma examinării inițiativei legislative și a opiniilor exprimate de către membrii Comisiei și de către invitați, s-a hotărât, **cu unanimitate de voturi**, să se supună plenului Camerei Deputaților, **spre dezbateri și adoptare**, *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator*, cu **amendamentele admise**, care sunt redată în Anexa nr. I la prezentul raport.

Din numărul total de **25 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri **14 deputați**.

Având în vedere că prin noile propuneri, se introduce o infracțiune în cazul exercitării profesiei de mediator de către persoana care nu a dobândit această calitate, în condițiile legii, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice**.

PREȘEDINTE,
Daniel BUDA

SECRETAR,
Gabriel ANDRONACHE

Consilier,
Nicoleta Grecu

ANEXĂ

AMENDAMENTE ADMISE:

Nr. crt.	Legea nr. 192/2006	Text Senat	Text Comisie (autorul amendamentului)	Motivare
1.		LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator	Nemodificat.	
2.		Art. I.- Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.441 din 22 mai 2006, se modifică și se completează după cum urmează:	Nemodificat.	
3.	Art.1. (1) Medierea reprezintă o modalitate facultativă de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă, cu ajutorul unei terțe persoane specializate în calitate de mediator, în condiții de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate.	1. La articolul 1, alineatul (1) va avea următorul cuprins: „ Art.1- (1) Medierea reprezintă o modalitate de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă, cu ajutorul unei terțe persoane specializate în calitate de mediator, în condiții de neutralitate, imparțialitate și confidențialitate.”	1. La articolul 1, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „ Art. 1 – (1) Medierea reprezintă o modalitate de soluționare a conflictelor pe cale amiabilă, cu ajutorul unei terțe persoane specializate în calitate de mediator, în condiții de neutralitate, imparțialitate, confidențialitate și având liberul consimțământ al părților. ” <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	Medierea nu se poate desfășura fără acordul părților. Se face distincția între etapa procedurală de soluționare amiabilă prin mediere, care poate fi obligatorie sau facultativă și medierea propriu-zisă care nu poate fi decât voluntară. Principiile sunt similare concilierii. Caracterul voluntar al medierii este obligatoriu. Legea 192/2006 reglementează condițiile aplicării medierii conform principiilor acesteia și nu se limitează la un singur domeniu (de ex în sistemul judiciar). Caracterul voluntar face parte dintre principiile medierii și este un principiu general acceptat, prevăzut inclusiv în documentele europene. Medierea nu

				poate avea loc decât dacă este acceptată de toate părțile. Medierea este o metoda de rezolvare/soluționare alternativă a disputelor . Rezolvarea conflictelor este un alt concept.
4.	<p>Art. 6.- Organele judiciare și arbitrale, precum și alte autorități cu atribuții jurisdicționale vor informa părțile asupra posibilității și avantajelor folosirii procedurii medierii și le pot îndruma să recurgă la aceasta pentru soluționarea conflictelor dintre ele.</p>	<p>2. Articolul 6 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.6.- Organele judiciare și arbitrale, precum și alte autorități cu atribuții jurisdicționale informează părțile asupra posibilității și a avantajelor folosirii procedurii medierii și le îndrumă să recurgă la această cale pentru soluționarea conflictelor dintre ele.”</p>	<p>2. Articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p>	
5.	<p>Art. 7- Poate fi mediator persoana care îndeplinește următoarele condiții:</p> <p>a) are capacitate deplină de exercițiu; b) are studii superioare;</p> <p>c) are o vechime în muncă de cel puțin 3 ani sau a absolvit un program postuniversitar de nivel mașter în domeniu, acreditat conform legii și avizat de Consiliul de mediere;</p> <p>.....</p>		<p>3. La articolul 7, partea introductivă și literele c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 7 - Poate deveni mediator persoana care îndeplinește următoarele condiții:</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea, i Mate Andras Levente, Ciprian Dobre și Alina Gorghiu</i></p> <p>c) are o vechime în muncă de cel puțin 3 ani;</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	

	<p>f) a absolvit cursurile pentru formarea mediatorilor, în condițiile legii, cu excepția absolvenților de programe postuniversitare de nivel mașter în domeniu, acreditate conform legii și avizate de Consiliul de mediere;</p> <p>g) a fost autorizată ca mediator, în condițiile prezentei legi.</p>		<p>f) a absolvit cursurile pentru formarea mediatorilor, în condițiile legii sau a unui program postuniversitar de nivel master în domeniu, acreditate conform legii și avizate de Consiliul de mediere;”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	
6.			<p>4. După articolul 7 se introduce un nou articol, articolul 7¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 7¹ . – Pot dobândi calitatea de mediator, fără examen, judecătoria, procurorii, notarii publici, avocații și consilierii juridici cu o vechime de cel puțin 2 ani în specialitate juridică, cu respectarea prevederilor art. 13 din prezenta lege.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	
7.			<p>5. La articolul 8, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7), (8) și (9) cu următorul cuprins:</p> <p>„(7) - Cetățenii altor state ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, posesori ai unui document de calificare ca mediator, obținut în unul din aceste state sau în România, dobândesc calitatea de mediator în România, în condițiile</p>	

			<p>prevăzute la alin. (2) – (6). (8) Cetățenii prevăzuți la alin. (7), care au dobândit calitatea de mediator în România, pot desfășura activitatea de mediere cu caracter permanent într-unul din statele membre ale Uniunii Europene sau ale Spațiului Economic European, dacă în aceste state dobândirea acestei calități nu este reglementată, în baza documentului care atestă că exercită legal această profesie în România. (9) Pentru mediatorii autorizați în condițiile art. 7 și 72 alin. (2), documentul de calificare prin care se atestă dobândirea competențelor profesionale ca mediator este eliberat de către Consiliul de mediere în condițiile stabilite de Standardul de formare a mediatorului.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	
8.	<p>Art. 9- (1) Formarea profesională a mediatorilor se asigură prin organizarea cursurilor de specialitate de către furnizorii de formare care au fost autorizați conform legislației în materia formării profesionale a adulților și de către instituțiile de învățământ</p>		<p>6. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 9.- (1) Formarea profesională a mediatorilor se asigură prin cursuri de formare profesională organizate de către furnizorii de formare și de către instituțiile de învățământ superior acreditate.</p>	

	<p>superior acreditate.</p> <p>(2) Programele de formare în domeniul medierii vor fi întocmite pe baza criteriilor cuprinse în standardele de formare în domeniu, elaborate de Consiliul de mediere, și vor fi avizate în prealabil de către acesta.</p>		<p>(2) Cursurile și programele de formare profesională a mediatorilor vor fi autorizate de către Consiliul de mediere cu respectarea standardelor de formare profesională în domeniu, elaborate de către acesta.</p> <p>(3) Structura cursului de formare profesională va fi întocmită conform prevederilor privind formarea adulților.</p> <p>(4) Consiliul de mediere va emite documentele care atestă competența profesională a mediatorilor.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	
9.	<p>Art. 11 - (1) Consiliul de mediere are dreptul să verifice modul de organizare și desfășurare a cursurilor și de aplicare a standardelor de formare inițială și continuă și poate solicita, dacă este cazul, retragerea autorizației, potrivit legislației în materia formării profesionale a adulților.</p>		<p>7. La articolul 11, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 11 - (1) Consiliul de mediere are dreptul să verifice modul de organizare și desfășurare a cursurilor și de aplicare a standardelor de formare inițială și continuă și poate solicita, dacă este cazul, retragerea autorizației, potrivit standardului de formare profesională a mediatorului și procedurilor elaborate de către Consiliul de mediere.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	

10.	-----	<p>3. La articolul 12, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) Profesia de mediator se exercită numai de către persoana care a dobândit calitatea de mediator autorizat, în condițiile prezentei legi.</p> <p>(5) Exercițarea profesiei de mediator de către persoane care nu au dobândit calitatea de mediator autorizat, în condițiile prezentei legi, constituie infracțiune și se sancționează potrivit legii penale.”</p>	Pct. 3 devine pct. 8 cu textul nemodificat.	
11.	<p>(3) Consiliul de mediere este format din 9 membri, aleși prin vot direct sau prin reprezentare de către mediatorii autorizați, în condițiile prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere.</p> <p>(4) Membrii Consiliului de mediere sunt validați de ministrul justiției, pe o durată de 2 ani. Mandatul oricărui dintre membrii Consiliului de mediere poate fi prelungit pentru aceeași durată o singură dată.</p>	<p>3. La articolul 17, alineatele (3) și (6) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Consiliul de mediere este format din 9 membri titulari și 3 membri supleanți, aleși prin vot direct sau prin reprezentare de mediatorii autorizați, în condițiile prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere.</p> <p>-----</p>	<p>9. La articolul 17, alineatele (3) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Nemodificat.</p> <p>(4) Mandatul membrilor Consiliului de mediere este de 2 ani.”</p>	
12.			10. La articolul 17, după alineatul	Validarea de către ministrul

			<p>(4) se introduce un nou alineat, alineatul (4¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Revocarea Consiliului de mediere sau a oricaruia dintre membrii acestuia se poate face la inițiativa unei pătrimi din numărul mediatorilor autorizați, decizia fiind adoptată cu majoritate de jumătate plus unu din numărul mediatorilor autorizați.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	<p>justiției a fost necesară în cazul primului Consiliu de mediere. Consiliul de mediere este un organism AUTONOM a cărui componenta este decis de mediatorii cărora li s-a acordat responsabilitatea de a asigura calitatea serviciului de mediere. Implicarea MJLC în confirmarea membrilor Cdm este de natura sa inducă confuzii cu privire la aplicarea medierii care, astfel, este percepută a se adresa numai sistemului judiciar. Din practică, s-a constatat ca această percepție conduce tendința de reglementare de către alte autorități, ministere a aplicării medierii în domeniile specifice, ceea ce are drept consecință crearea de sisteme paralele ce risca să conducă la modele care nu au nicio legătură cu medierea sau care vor crea mecanisme de concurență neloială.</p>
13.	<p>(6) Pot face parte din Consiliul de mediere numai persoanele care dispun de cunoștințe teoretice și de experiență practică în domeniul medierii. Dispozițiile art. 7 se aplică în mod corespunzător.</p>	<p>(6) Pot face parte din Consiliul de mediere numai mediatorii autorizați care îndeplinesc condițiile stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de mediere."</p>	<p>11. La articolul 17, alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(6) Nemodificat.</p>	

	(7) Consiliul de mediere își exercită mandatul până la data validării membrilor unui nou Consiliu de mediere.	-----	(7) Consiliul de mediere își exercită mandatul până la preluarea mandatului de către noul Consiliu. <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Daniel Buda</i>	
14.	(2) În structura Consiliului de mediere funcționează un secretariat tehnic, alcătuit din cel mult 3 persoane încadrate și salarizate ca personal contractual, potrivit nr. crt. 18 al lit. B din cap. I al anexei nr. I la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2000 privind sistemul de stabilire a salariilor de bază pentru personalul contractual din sectorul bugetar, aprobată prin Legea nr. 383/2001, cu modificările și completările ulterioare.	5. La articolul 18, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) În structura Consiliului de mediere funcționează un secretariat tehnic, alcătuit dintr-un număr de persoane stabilit prin organigramă și aprobat de Consiliul de mediere. ”	Pct. 5 devine pct. 12 cu textul nemodificat.	
15.	Art. 19 (3) Lucrările Consiliului de mediere se desfășoară în prezența a cel puțin 7 membri.	-----	13. La articolul 19, alineatul (3) se abrogă. <i>Autor: deputat Mate Andras Levente</i>	Din practică s-a dovedit că nu are nicio relevanță că numărul membrilor prezenți să fie mai mare decât al celor care decid. Dimpotrivă, s-a dovedit că aceasta poate fi o pârghie de blocare a lucrărilor. Prezența, în sine, nu este o modalitate de responsabilizare a membrilor Cdm și nu eficientizează activitatea acestuia.

16.	<p>(4) În exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun. Opiniile diferite se motivează și se consemnează separat în cuprinsul hotărârii.</p>		<p>14. La articolul 19, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(4) În exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul de mediere adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor care îl compun.”</p> <p><i>Autor: deputat Mate Andras Levente</i></p>	<p>Din practica s-a dovedit ca nu are nicio relevanță că numărul membrilor prezenți să fie mai mare decât al celor care decid. Dimpotrivă, s-a dovedit că aceasta poate fi o pârgă de blocare a lucrărilor.</p>
17.	<p>Art. 20 - Consiliul de mediere are următoarele atribuții principale:</p> <p>a) promovează activitatea de mediere și reprezintă interesele mediatorilor autorizați;</p> <p>c) avizează programele de formare profesională a mediatorilor, conform art. 9 alin. (2);</p> <p>d) întocmește și actualizează lista furnizorilor de formare a mediatorilor care au obținut autorizarea în conformitate cu cadrul legal existent în domeniul formării profesionale a adulților;</p> <p>e) autorizează mediatorii, în condițiile prevăzute de prezenta lege;</p>		<p>15. La articolul 20, literele a), c), d), e) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„a) promovează activitatea de mediere și reprezintă interesele mediatorilor autorizați în scopul asigurării calității serviciilor din domeniul medierii conform prevederilor prezentei legi;</p> <p>c) autorizează programele de formare profesională inițială și continuă, precum și cele de specializare a mediatorilor;</p> <p>d) întocmește și actualizează lista furnizorilor de formare profesională care au obținut autorizarea;</p> <p>e) autorizează mediatorii, în condițiile prevăzute de prezenta lege și de procedura stabilită prin</p>	

			<p>Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului.</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p> <p>i) eliberează documentele care atestă calificarea profesională a mediatorilor;</p> <p><i>Autor: deputat Eugen Nicolicea</i></p>	
18.			<p>16. La articolul 20, după litera m) se introduce o nouă literă, litera m¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„m¹) organizează alegerea următorului Consiliu, în condițiile prevăzute de lege;”</p>	
19.			<p>17. La articolul 20, litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„n) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege.”</p>	
20.			<p>18. La articolul 22, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat.</p>	
	<p>i) ia măsuri pentru aplicarea în practică a dispozițiilor art. 26 alin. (2);</p>			
	<p>n) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege și de regulament.</p>	<p>6. La articolul 22, alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În exercitarea profesiei, mediatorii autorizați pot fi angajați cu contract individual de muncă numai în cadrul formelor prevăzute la art.22 alin.(1).”</p>		
	<p>(3) Mediatorii autorizați pot fi angajați cu contract individual de muncă, în condițiile prevăzute de Legea nr. 53/2003 - Codul muncii.</p>			

21.	<p>Art. 24.- Mediatorii pot constitui asociații profesionale locale și naționale, având drept scop promovarea intereselor profesionale și protejarea statutului lor și pot adera la asociații profesionale internaționale în condițiile legii.</p>		<p>19. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 24.- Mediatorii se constituie în asociații profesionale locale și naționale, având drept scop reprezentarea intereselor profesionale și protejarea statutului lor și pot adera la asociații profesionale internaționale în condițiile legii.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea, Mate Andras Levente și Daniel Buda</i></p>	
22.	<p>Art. 27- Fiecare mediator are dreptul să aplice un model propriu de organizare a procedurii de mediere, cu respectarea dispozițiilor și principiilor statuate în prezenta lege.</p>		<p>20. La articolul 27, se introduce un nou alineat, alineatul (2) cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Mediatorul are dreptul de a refuza preluarea unui caz, având obligația de a îndruma părțile în vederea alegerii unui alt mediator.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	<p>Mediatorul poate refuza un caz care nu se înscrie în domeniul sau de practica sau, de exemplu daca exista un risc major de violent pentru părți sau pentru sine.</p>
23.	<p>Art. 43- (1) Părțile aflate în conflict se prezintă împreună la mediator. În cazul în care se prezintă numai una dintre părți, mediatorul, la cererea acesteia, va adresa celeilalte părți invitația</p>		<p>21. La articolul 43, alineatele (1), și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 43 - (1) Părțile aflate în conflict se pot prezenta împreună la mediator. În cazul în care se prezintă numai una dintre părți, mediatorul, la cererea acesteia, va adresa celeilalte părți invitația scrisă, în</p>	<p>Invitația are ca scop stabilirea întâlnirii mediatorului și cu cealaltă parte pentru a o informa cu privire la mediere, pentru a asculta (minimal) și versiunea sa asupra disputei și pentru a discuta în vederea acceptării medierii. Invitația nu este pentru mediere. Invitarea direct pentru semnarea</p>

	<p>scrisă, în vederea acceptării medierii și încheierii contractului de mediere, stabilind un termen de cel mult 15 zile. Invitația se transmite prin orice mijloace care asigură confirmarea primirii textului.</p> <p>(2) În cazul imposibilității de prezentare a părții convocate, mediatorul poate stabili, la cerere, o nouă dată pentru prezentarea la mediere, cu acordul ambelor părți.</p>		<p>vederea informării și acceptării medierii stabilind un termen de cel mult 15 zile. Invitația se transmite prin orice mijloace care asigură confirmarea primirii textului. Partea solicitantă va furniza mediatorului datele necesare contactării celeilalte părți.</p> <p>(2) În cazul imposibilității de prezentare a vreuneia din părțile convocate, mediatorul poate stabili, la cererea acesteia, o nouă dată în vederea informării și acceptării medierii. În cazul acceptării medierii, părțile în dispută și mediatorul vor semna contractul de mediere.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	<p>contractului și participarea la mediere reprezintă o încălcare a principiilor acceptării în cunoștință de cauza și al imparțialității. Nici nu se răspunde unei invitații la un serviciu pe care partea invitata nu îl cunoaște. Procedura din lege determina doar îndeplinirea formală a unei obligații, fără a se crea condițiile de acceptare și derulare corecta a medierii.</p>
24.	-----	<p>7. La articolul 43, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2¹) În procesele și cererile în materie civilă și comercială, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, părțile pot încerca soluționarea litigiului prin mediere.”</p>	<p>Pct. 7 devine pct. 22 cu textul nemodificat.</p>	
25.		<p>8. La articolul 43, alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă una din părți refuză în scris, în mod explicit, medierea sau nu se prezintă de două ori la rând la</p>	<p>23. La articolul 43, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă una din părți refuză în scris, în mod explicit, medierea ori nu răspunde invitației menționate</p>	

	datele fixate pentru semnarea contractului de mediere, medierea se consideră neacceptată.	datele fixate pentru semnarea contractului de mediere, medierea se consideră neacceptată."	la alin. (1) sau nu se prezintă de două ori la rând la datele fixate pentru semnarea contractului de mediere, medierea se consideră neacceptată." <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	
26.	Art. 44 (1) Este interzisă desfășurarea ședințelor de mediere înainte de încheierea contractului de mediere. (2) Contractul de mediere se încheie între mediator, pe de o parte, și părțile aflate în conflict, pe de altă parte, după prezentarea acestora din urmă împreună la mediator sau după acceptarea medierii de către partea invitată.		24. La articolul 44, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Contractul de mediere se încheie între mediator, pe de o parte, și părțile aflate în conflict, pe de altă parte.” <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	Textul inițial obligă la o procedura care nu este cea reală. Convenirea medierii nu se rezuma la o întâlnire. Până la semnarea contractului pot avea loc mai multe întâlniri între mediator și părți, poate fi necesară documentarea mediatorului, convenirea participării altor actori, consultanți, etc.
27.	Art. 45.- Contractul de mediere trebuie să cuprindă, sub sancțiunea nulității absolute , următoarele clauze: a) identitatea părților aflate în conflict sau, după caz, a reprezentanților lor; b) menționarea obiectului conflictului; c) obligația mediatorului de a da explicații părților cu privire la principiile medierii, la efectele acesteia și la regulile aplicabile;		25. La articolul 45, partea introductivă și literele b), c) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins: „ Art. 45.- Contractul de mediere trebuie să cuprindă, sub sancțiunea anulării , următoarele clauze: <i>Autor: deputat Ciprian Dobre.</i> b) menționarea tipului sau a obiectului conflictului; c) declarația părților că au fost informate de către mediator cu privire la mediere, efectele acesteia și regulile aplicabile;	

	d) declarația părților, în sensul că doresc declanșarea medierii și că sunt decise să coopereze în acest scop;		d) obligația mediatorului de a păstra confidențialitatea și decizia părților privind păstrarea confidențialității, după caz;” <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	
28.			26. La articolul 45, după litera g) se introduc două noi litere, literele h) și i) cu următorul cuprins: „h) numărul de exemplare în care va fi redactat acordul în cazul în care acesta va fi în forma scrisă, corespunzător numărului părților semnatare ale contractului de mediere; i) obligația părților de a semna procesul verbal întocmit de către mediator, indiferent de modul în care se va încheia medierea.” <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	Se propune introducerea de noi prevederi care sunt obligatorii prin lege .
29.	Art. 54.-(1) (2) Mediatorul are dreptul să se abțină și să încheie procedura de mediere, procedând potrivit dispozițiilor art. 56, care se aplică în mod corespunzător. În această situație mediatorul este obligat să restituie onorariul proporțional cu etapele de mediere neparcuse sau, după caz, să asigure continuarea procedurii de mediere, în condițiile stabilite prin contractul de mediere.		27. La articolul 54, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Mediatorul are dreptul să încheie procedura de mediere, procedând potrivit dispozițiilor art. 56, care se aplică în mod corespunzător. În această situație mediatorul este obligat să restituie onorariul, în parte, în condițiile stabilite prin contractul de mediere.” <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	Cuantumul restituirii onorariului nu se poate măsura după etapele procesului de mediere, ci se stabilește prin negociere între părți și mediator. Etapele nu sunt anunțate părților; etapele diferă în funcție de modelul aplicat și durează diferit de la caz la caz.

30.	<p>Art. 58 - (1) Când părțile aflate în conflict au ajuns la o înțelegere, se redactează un acord care va cuprinde toate clauzele consimțite de acestea și care are valoarea unui înscris sub semnătură privată.</p> <p>(2) Înțelegerea părților nu trebuie să cuprindă prevederi care aduc atingere legii și ordinii publice, dispozițiile art. 2 fiind aplicabile.</p> <p>(3) Înțelegerea părților poate fi afectată, în condițiile legii, de termene și condiții.</p>	-----	<p>28. La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 58. – (1) Când părțile aflate în conflict au ajuns la o înțelegere, se poate redacta un acord scris, care va cuprinde toate clauzele consimțite de acestea și care are valoarea unui înscris sub semnătură privată. De regulă, acordul este redactat de către mediator, cu excepția situațiilor în care părțile și mediatorul convin altfel.”</p> <p><i>Autor: deputat Eugen Nicolicea</i></p>	<p>Nu este obligatoriu în toate cazurile ca înțelegerea părților prin care se încheie disputa să se materializeze în forma scrisă. Dimpotrivă, în multe cazuri, acordul, care reprezintă un contract, este neaplicabil sau devine un motiv de respingere a medierii-ex: disputele de relație, la locul de munca (cele necontractuale), intraorganizaționale (ex: între departamente), intercultural, în școală (elev-elev, profesor-elev), etc.</p>
31.			<p>29. La articolul 58, după alineatul (3) se introduc trei noi alineate, alineatele (4), (5) și (6) cu următorul cuprins:</p> <p>„(4) În cazul în care conflictul mediat vizează transferul dreptului de proprietate privată privind bunurile imobile, părțile vor prezenta acordul redactat de către mediator notarului public sau instanței de judecată pentru îndeplinirea condițiilor de fond și de formă impuse de lege, sub sancțiunea nulității absolute.</p> <p>(5) Obligația prevăzută la alin. (4) se aplică în toate situațiile în care legea impune, sub sancțiunea nulității, îndeplinirea unor condiții de fond și formă.</p>	

			<p>(6) În cazul în care legea impune îndeplinirea condițiilor de publicitate, notarul public sau instanța de judecată, va solicita înscrierea contractului autentificat, respectiv a hotărârii judecătorești în Cartea Funciară.” <i>Autori: deputații Bogdan Ciucă, Florin Iordache, Ciprian Nica, Bogdan Olteanu și Mate Andras Levente.</i></p>	
32.	<p>Art. 59. Înțelegerea părților poate fi supusă verificării notarului public în vederea autentificării ori, după caz, încuviințării instanței de judecată, în condițiile prevăzute la art. 63.</p>	<p>9. Articolul 59 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.59.- Înțelegerea părților poate fi supusă încuviințării instanței de judecată, în condițiile prevăzute la art.63.”</p>	<p>30. Articolul 59 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 59. Înțelegerea părților poate fi supusă autentificării notarului public ori, după caz, încuviințării instanței de judecată, în condițiile prevăzute la art. 63.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	
33.	<p>Art. 61 – (1) În cazul în care conflictul a fost dedus judecății, soluționarea acestuia prin mediere poate avea loc din inițiativa părților ori la recomandarea instanței, acceptată de părți, cu privire la drepturi asupra cărora părțile pot dispune potrivit legii. Medierea poate avea ca obiect soluționarea în tot sau în parte a litigiului.</p>	<p>10. La articolul 61, alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.61- (1) În cazul în care conflictul a fost dedus judecății, soluționarea acestuia prin mediere poate avea loc la inițiativa părților ori la recomandarea instanței, cu privire la drepturi asupra cărora părțile pot dispune, potrivit legii. Medierea poate avea ca obiect soluționarea în tot sau în parte a litigiului.”</p>	<p>Se elimină.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	

34.	(2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune , la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru plătite pentru învestirea acesteia.	11. La articolul 63, alineatul (2) va avea următorul cuprins: „(2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța dispune , la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru avansate la instanța de fond și în căile de atac. ”	31. La articolul 63, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Odată cu pronunțarea hotărârii, instanța va dispune , la cererea părții interesate, restituirea taxei judiciare de timbru plătită pentru învestirea acesteia. ” <i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i>	
35.	-----	-----	32. La articolul 63, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3) cu următorul cuprins: “(3) Hotărârea de expedient pronunțată conform prevederilor prezentei legi constituie titlu executoriu.” <i>Autor: deputat Alina Gorghiu</i>	Hotărârea de expedient constituie titlu executoriu ca orice hotărâre judecătorească.
36.	(2) Dacă, în cursul medierii, mediatorul ia cunoștință de existența unor fapte ce pun în pericol creșterea sau dezvoltarea normală a copilului ori prejudiciază grav interesul superior al acestuia, este obligat să sesizeze autoritatea competentă.	12. La articolul 66, alineatul (2) se abrogă.	Se elimină. <i>Autor: Comisia juridică.</i>	
37.			33. La articolul 70, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alineatele (5) și (6) cu următorul cuprins:	

			<p>„(5) Pentru soluționarea cauzelor penale în baza acordului încheiat ca rezultat al medierii, părțile sunt obligate să depună la organul judiciar forma autentică a acordului sau să se prezinte în fața organului judiciar pentru a se lua act de voința acestora.</p> <p>(6) Dispozițiile art. 61 alin. (2) se aplică corespunzător în cazul în care medierea este recomandată de către organele judiciare.”</p> <p><i>Autori: deputații Eugen Nicolicea și Mate Andras Levente</i></p>	
38.	<p>(2) Medierea conflictelor de muncă rămâne supusă dispozițiilor prevăzute de legile speciale.</p>	<p>13. La articolul 73, alineatul (2) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(2) Dispozițiile prezentei legi se aplică și în medierea conflictelor de drepturi de care părțile pot dispune din cadrul conflictelor de muncă.”</p>	<p>Pct. 13 devine pct. 34 cu textul nemodificat.</p>	
39.	<p>Art. 75- Avocații, notarii publici și consilierii juridici care dobândesc calitatea de mediator potrivit prezentei legi pot desfășura activitatea de mediere în cadrul formelor de exercitare a profesiei lor.</p>	<p>14. Articolul 75 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 75 – Avocații, notarii publici și consilierii juridici care dobândesc calitatea de mediator potrivit prevederilor prezentei legi, pot desfășura activitatea de mediere în cadrul formelor de exercitare a profesiei lor la sediul unde își exercită activitatea.”</p>	<p>Pct. 14 devine pct. 35 cu textul nemodificat.</p>	

40.	-----	Art. II- Dispozițiile art.6 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, astfel cum au fost modificate prin prezenta lege, intră în vigoare la 6 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. II- Dispozițiile art.6 din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, astfel cum au fost modificate prin prezenta lege, intră în vigoare la 3 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.	
41.			<p>„Art. III.- În termen de o lună de la intrarea în vigoare a prezentei legi, vor avea loc alegeri pentru Consiliul de Mediere. Orice mediator autorizat care se regăsește pe Tabloul Mediatorilor va putea candida, cu respectarea dispozițiilor art. 17 alin. (6) din Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege.</p> <p><i>Autor: deputat Alina Gorghiu</i></p>	Considerăm această prevedere necesară pentru a asigura o reprezentativitate corespunzătoare în Consiliul de Mediere, în conformitate cu evoluția din ultimii ani a profesiei de mediator și activitatea mediatorilor autorizați. Alegerea unui nou Consiliu de mediere este necesară pentru a garanta punerea în aplicare a prevederilor prezentei legi și pentru a debloca situația din acest moment cu privire la depășirea termenului legal de organizare a alegerilor.
42.			<p>Art. IV. - Legea nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 22 mai 2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică.</i></p>	