



CAMERA DEPUTAȚILOR

*Comisia juridică, de disciplină
și imunități*

*Nr.31/1246/2010
PL.x 837/2010*



SENAT

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

*Nr. XIX/919/2010
L 794/2010*

București, 15.12.2010

AVIZ COMUN
asupra Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2011

În conformitate cu prevederile art.1 pct.2 și art.9 din Regulamentul ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, Comisiile juridice ale celor două Camere ale Parlamentului au fost sesizate, spre dezbateri și avizare, cu **Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011**, trimis de Guvern.

Potrivit prevederilor art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, și art.67 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, membrii celor două Comisii, având cvorumul îndeplinit, au examinat proiectul de lege susmenționat în ședința din **15 decembrie 2010**.

Cele două Comisii au analizat Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2011 și anexele la acesta cu privire la proiectele de buget ale *Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Constituționale, Consiliului Legislativ, Avocatului Poporului, Ministerului Justiției, Ministerului Public, Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Autorității Naționale pentru Supravegherea Datelor cu Caracter Personal și Agenției Naționale de Integritate.*

La lucrările celor două Comisii, au participat, în calitate de invitați, reprezentanți din partea următoarelor instituții publice: *Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională, Consiliul Legislativ, Avocatul Poporului, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Ministerul Justiției, Ministerul Public, Agenția Națională de Integritate și Ministerul Finanțelor Publice.*

La acest proiect de lege s-au depus amendamente de către Ministerul Public, Ministerul Justiției, Înalta de Curte de Casație și Justiție, precum și de către deputații Cristian Sorin Dumitrescu, Angel Tîlvăr, Ciprian Nica și senatorul Miron Tudor Mitrea.

Membrii celor două Comisii au analizat solicitarea instituției Avocatul Poporului prin care s-a solicitat suplimentarea sumei din capitolul „Cheltuieli de personal”, ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr.202/2010 privind unele măsuri pentru accelerarea soluționării proceselor , conform căreia Avocatul Poporului a fost investit cu o nouă atribuție, respectiv îndatorirea de a promova recurs în interesul legii.

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii celor două Comisii juridice au hotărât, **cu unanimitate de voturi, să avizeze favorabil** proiectul *Legii bugetului de stat pe anul 2011* și anexele la acesta cu privire la proiectele de buget ale *Înaltei Curți de Casație și Justiție, Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Constituționale, Consiliului Legislativ, Avocatul Poporului, Ministerul Justiției, Ministerului Public, Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, Autorității Naționale pentru Supravegherea Datelor cu Caracter Personal și Agenției Naționale de Integritate*, cu **amendamente admise** care sunt cuprinse în Anexa I **care face parte integrantă din prezentul aviz**. Singurul **amendament respins este cuprins în Anexa II** la prezentul aviz.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, urmând a fi adoptat cu respectarea prevederilor art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Președinte,

Deputat Daniel BUDA

Președinte,

Senator Toni GREBLĂ

AMENDAMENTE ADMISE
asupra Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2011

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
1.	<p style="text-align: center;">Înalta Curte de Casație și Justiție</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – 63.828 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 01 – Cheltuieli curente – 61.938 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10 – Titlul I – Cheltuieli de personal – 54.081 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 7.831 mii lei</p>	<p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – 150.973 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 01 – Cheltuieli curente – 147.589 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 10 – Titlul I – Cheltuieli de personal – 136.647 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 20 – Titlul II – Bunuri și servicii – 8.470 mii lei</p>	<p>Se propune suplimentarea sumei cu 87.145 mii lei, astfel încât suma totală a bugetului Înaltei Curți de Casație și Justiție să devină 150.973 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Se propune suplimentarea sumei cu 85.651 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Se propune suplimentarea sumei cu 82.566 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului</p> <p>Se propune suplimentarea sumei cu 639 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 55 – Titlul V – Alte transferuri – 26 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 57 – Titlul IX – Asistență socială – 0 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare – 1.890 mii lei</p>	<p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 55 – Titlul V – Alte transferuri – 35 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 57 – Titlul IX – Asistență socială – 2.437 mii lei</p> <p>Capitolul 5001 – Cheltuieli buget de stat – Grupa 71 – Titlul XII – Active nefinanciare – 3.384 mii lei</p> <p><i>Autori: dep.Florin Jipa – PSD dep.Florina Iordache – PSD</i></p>	<p>la dispoziția Guvernului</p> <p>Se propune suplimentarea sumei cu 9 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Se propune suplimentarea sumei cu 2.437 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p> <p>Se propune suplimentarea sumei cu 1.494 mii lei. Sursă de finanțare – fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului.</p>
2.	<p>Ministerul Public</p> <p>Anexa3/29</p> <p>Capitolul 61.01."Ordine publică și siguranța națională", Titlul 20 "Bunuri și servicii", art.20.25 "Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale "</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 1000 mii lei</p>	<p>Fondurile solicitate sunt destinate achitării integrale a contravalorii unei expertize contabile într-un dosar al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, în valoare de de 4.500 mii lei. Precizăm că, în anul 2010, datorită valorii foarte mari a acestei expertize, dar și introducerii la plată a unui număr mare de noi expertize judiciare, din fondurile aprobate la titlul "Bunuri și servicii" nu s-a putut aloca decât suma de 3.500 mii lei.</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Capitolul 61.01."Ordine publică și siguranța națională", Titlul 20 "Bunuri și servicii", art.20.25 "Cheltuieli judiciare și extrajudiciare derivate din acțiuni în reprezentarea intereselor statului, potrivit dispozițiilor legale "</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 4600 mii lei</p>	<p>Menționăm că, alocarea acestei sume este absolut necesară întrucât această natură de cheltuieli deține o pondere importantă în îndeplinirea obiectivelor și angajamentelor asumate de România privind realizarea reformei în justiție.</p> <p>Menționăm, de asemenea, că aceste cheltuieli judiciare rezultă din activitatea de instrumentare a dosarelor penale, motiv pentru care nu se poate estima cu exactitate cuantumul acestora și momentul creării obligației de plată.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Sumele solicitate sunt necesare pentru suplimentarea fondurilor propuse la această natură de cheltuieli prin proiectul de buget al Ministerului Public pe anul 2011, în scopul menținerii acestora cel puțin la nivelul execuției bugetare prognozată pentru anul 2010, în sumă de 9.300 mii lei.</p> <p>Menționăm că, alocarea acestei sume este absolut necesară întrucât această natură de cheltuieli deține o pondere importantă în îndeplinirea obiectivelor și angajamentelor asumate de România privind realizarea reformei în justiție.</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Capitolul 61.01 "Ordine publică și siguranța națională", Titlul 20 "Bunuri si servicii"</p> <p>Capitolul 61.01 "Ordine publică și siguranța națională, la Titlul 71 "Active nefinanciare</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 255 mii lei</p> <p>Se propune majorarea cu suma de 165 mii lei</p>	<p>Precizăm totodată că, aceste cheltuieli judiciare rezultă din activitatea de instrumentare a dosarelor penale, motiv pentru care nu se poate estima cu exactitate cuantumul acestora și, de asemenea, momentul creării obligației de plată.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Fondurile sunt necesare pentru asigurarea condițiilor destinate înființării și funcționării Parchetului de pe lângă Tribunalul Ilfov, în subordinea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.</p> <p>Această unitate de parchet este prevăzută în anexa la Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, iar până în anul 2010 nu au existat condițiile necesare dării în funcțiune, conform art.138 din legea sus-menționată.</p> <p>Având în vedere dispozițiile Codului de procedură penală și viitoarele reguli de competență, cu accent pe parchetele de pe lângă tribunale, apreciem că se impune începerea activității acestei unități cu data de 01 ianuarie 2011.</p> <p>Precizăm că, până la finele anului 2010, urmează să fie aprobată hotărârea de organizare și funcționare a acestei unități de</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Capitolul 61.01 Ordine publică și siguranță națională, titlul 71 "Active nefinanciare", articolul 71.01 "Active fixe", alineatul 71.01.01 "Construcții</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 1000 mii lei</p>	<p>parchet.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Fondurile sunt necesare pentru demararea a trei lucrări de investiții noi: Parchetul de pe lângă Judecătoria Mangalia – 300 mii lei, unitate care funcționează tolerat în spațiul Judecătoria Mangalia; Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argeș- 300 mii lei, unitate care funcționează tolerat în spațiul primăriei și Parchetul de pe lângă Judecătoria Moinești - 400 mii lei, unde clădirea actuală nu mai prezintă siguranță în funcționare, având crăpături și fracturi ale fundației și pereților portanți. Precizăm că, pentru toate aceste investiții noi, primăriile din orașele respective au alocat suprafețele de teren necesare construirii sediilor, <u>condiționat de demararea investițiilor în anul 2011</u>. Pentru evitarea anulării hotărârilor de consilii locale de atribuire a terenurilor, Ministerul Public a susținut în anul 2010 procedurile de achiziție pentru adjudecarea serviciilor de proiectare și au fost întocmite și aprobate studiile de fezabilitate.</p> <p>Sursa de finanțare :</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Capitolul 61.01 Ordine publică și siguranță națională, titlul 71 "Active nefinanciare", articolul 71.01 "Active fixe", alineatul 71.01.01 "Construcții"</p> <p>Capitolul 61.01 Ordine publică și siguranță națională, titlul 71 "Active nefinanciare", articolul 71.03 "Reparații capitale aferente activelor fixe".</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 1000 mii lei</p> <p>Se propune majorarea cu suma de 754 mii lei</p>	<p>Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Fondurile sunt necesare pentru finalizarea a două lucrări de investiții aflate în derulare: Parchetul de pe lângă Judecătoria Caransebeș - 500 mii lei, care își desfășoară activitatea în comun cu Judecătoria Caransebeș, în spații insalubre, inadecvate desfășurării activității, cu probleme în ceea ce privește rezistența și stabilitatea clădirii și Parchetul de pe lângă Judecătoria Pașcani – 500 mii lei, unitate care funcționează într-un spațiu acordat temporar de primărie.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Fondurile sunt necesare pentru susținerea și finalizarea lucrărilor de reparații capitale la trei sedii de parchet (PT Sibiu, PT Satu-Mare și PT Maramureș), având în vedere că, în prezent, primele două unități funcționează în spații ale Ministerului Justiției și se solicită eliberarea spațiilor motivat de creșterea activității instanțelor.</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Capitolul 61.01 Ordine publică și siguranță națională, titlul 71 "Active nefinanciare", articolul 71.03 "Reparații capitale aferente activelor fixe"</p> <p>Anexa3/29/29</p>	<p>Se propune majorarea cu suma de 700 mii lei</p> <p>Se propune introducerea unui nou obiectiv de investiții " Sediu Parchet de pe lângă Tribunalul Vrancea", cu suma de 100 mii lei, sumă ce va fi asigurată prin redistribuire de la obiectivul "Sediu PCA București ", cu încadrare în sumele aprobate la titlul 71 "Active nefinanciare".</p>	<p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Fondurile sunt necesare pentru demararea lucrărilor de reparații capitale la sediul obținut de la Ministerul Apărării Naționale (Hotărârea Guvernului nr. 648/2010), în vederea asigurării funcționării tuturor sediilor de parchet din Municipiul Târgu-Mureș, care, în prezent, își desfășoară activitatea într-un imobil închiriat. Precizăm că, asigurarea sumelor solicitate va avea drept consecință reducerea perioadei de închiriere a unui sediu pentru respectivele sedii de parchet.</p> <p>Sursa de finanțare : Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2011.</p> <p>Fondurile sunt necesare pentru demararea unei lucrări de investiții noi "Sediu Parchet de pe lângă Tribunalul Vrancea", unitate care își desfășoară activitatea într-un imobil din Municipiul Focșani, construit în anul 1910 și în care, datorită configurației și a lipsei de spațiu, nu au putut fi amenajate corespunzător spațiile pentru servere, documente clasificate pe unități,</p>

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	Anexa 3/29/01 și Anexa 3/29/11 Titlul 71 "Active nefinanciare" Titlul 10 "Cheltuieli de personal".	Se propun redistribuiri în cadrul bugetului din fonduri externe nerambursabile, astfel : - diminuarea fondurilor propuse Titlul 71 "Active nefinanciare" cu suma de 100 mii lei; - majorarea, cu aceeași sumă, a fondurilor propuse la titlul 10 "Cheltuieli de personal". <i>Autor: senator Toni Greblă senator Iulian Urban</i>	aresturi, camere de recunoaștere, arhive, etc., fapt care afectează desfășurarea în mod corespunzător a activității specifice. Menționăm că, noua fișă de investiții nu a fost introdusă în proiectul de buget pe anul 2011 întrucât situația terenului nu a fost clarificată decât în data de 23 noiembrie 2010. Sursa de finanțare : Bugetul Ministerului Public Redistribuirea este necesară pentru corelarea sumelor alocate din fonduri externe nerambursabile, cuprinse în bugetul Ministerului Public, Anexa 3/29/11, cu valorile incluse în formularele de fundamentare F21 și F22, anexe la proiectul de buget pe anul 2011. Sursa de finanțare : Bugetul Ministerului Public
3.	Ministerul Justiției Cap. 68.01/Anexa 3/17/02/Titlul IX – Asistență socială/art. 57.02 - Ajutoare sociale /alin. 57.02.01 – Ajutoare sociale în numerar și Cap.61.01., Titlul II – Bunuri și servicii / art. 20.01. – Bunuri și servicii / alin.20.01.09. - Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	La capitolul 68.01 „Asigurări și asistență socială”, titlul IX „Asistență socială”, articolul 02 „Ajutoare sociale” se introduce alineatul 01 „Ajutoare sociale în numerar” cu suma de 120 mii lei, prin diminuarea corespunzătoare a capitolului 61.01 „Ordine publică și siguranță națională”, titlul II „Bunuri și servicii”, articolul 01 "Bunuri și servicii",	Pentru achitarea indemnizațiilor lunare aferente funcționarilor publici cu statut special din aparatul propriu al Ministerului Justiției, în conformitate cu alin. 1 al art. 1 din O.U.G. nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, care prevede: „începând cu data de 01 ianuarie 2009, persoanele care, în ultimul an anterior datei nașterii copilului, au realizat timp de 12 luni venituri profesionale

Nr. crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titlul/articol/alineat	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația amendamentului/ sursa de finanțare
	<p>Cap. 61.01. /Anexa nr.3/17/28 / Titlul XII - Active nefinanciare/ art. 71.01 – Active fixe/alin. 71.01.01 – Construcții și alin. 71.01.30 - Alte active fixe</p>	<p>alineatul 09 „Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional.</p> <p>La capitolul 61.01. Ordine publică și siguranță națională, titlul XII Active nefinanciare, se suplimentează art.71.01.30 – Alte active fixe, cu suma de 2.000 mii lei, prin diminuarea corespunzătoare a capitolului 61.01. Ordine publică și siguranță națională, titlul XII Active nefinanciare, art.71.01.01.- Construcții, în cadrul aceluiași Program 1.1. „<i>Consolidarea capacității administrative a instanțelor și facilitarea accesului la justiție</i></p> <p><i>Autori: dep.Mate Andras Levente dep.Florin Iordache</i></p>	<p>supuse impozitului pe venit potrivit prevederilor Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, precum și de o indemnizație lunară în cuantum de 600 lei sau, opțional, în cuantum de 85% din media veniturilor realizate pe ultimele 12 luni, dar nu mai mult de 4.000 lei</p> <p>Funcționarea sistemului judiciar este strict condiționată de existența unei infrastructuri informatice adecvate, care să permită accesul facil al justițiabililor. În acest sens, este necesară achiziția <i>echipamentelor hard și soft necesare în vederea îmbunătățirii</i> serviciilor electronice destinate justițiabililor, care are în vedere atât implementarea Directivei 2006/123/CE cunoscută ca Directiva servicii și transpusă în legislația națională prin O.U.G. nr. 49/2009, aprobată prin Legea 68/2010 cât și realizarea unui act de justiție transparent și eficient.</p>

AMENDAMENT RESPINS
asupra Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2011

Nr. Crt.	Articolul din lege/anexa/capitol/subcapitol/paragraf/grupa/titul/articol/	Text amendament propus (autor, apartenență politică)	Motivația respingerii
1.	<p align="center">Ministerul Justiției Anexa nr.3/17 –</p>	<p>Se propune suplimentarea cu 5.000 mii lei a bugetului Ministerului Justiției pentru construirea Palatului de Justiție al județului Vrancea.</p> <p><i>Autori: Senator Miron Tudor Mitrea Deputat Cristian Sorin Dumitrescu Deputat Angel Tîlvăr Deputat Nicolae Ciprian Nica</i></p>	<p>Amendament respins de membrii Comisiilor cu majoritate de voturi.</p>