



PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 13 octombrie 2011
Nr. Pl.x 372/2011

RAPORT

asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu modificările și completările ulterioare

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră, în fond, cu *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu modificările și completările ulterioare*, trimisă cu adresa nr. Pl.x.372 din 23 mai 2011, înregistrată cu nr. 31/542 din 24 mai 2011.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct. 1 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Senatul, în calitate de **primă Cameră sesizată, a respins** inițiativa legislativă în ședința din data de 16 mai 2011.

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil**, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă, conform avizului nr. 57 din 19 ianuarie 2011.

Guvernul României, prin punctul de vedere transmis cu adresa nr.528 din 4 martie 2011, **nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților a transmis un **aviz negativ** cu adresa nr. 25/281 din 16 iunie 2011.

Comisia pentru administrație publică, amenajarea teritoriului și echilibru ecologic a transmis un **aviz negativ** cu adresa nr. 26/260 din 14 iunie 2011.

Propunerea legislativă supusă dezbaterii are ca **obiect de reglementare** modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, în scopul eliminării interferenței executivului în chestiuni de competența puterii judecătorești, așa cum se arată în cadrul Expunerii de motive.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă mai sus menționată, punctul de vedere ale Guvernului și avizul favorabil al Consiliului Legislativ în ședința din 12 octombrie 2011.

Din numărul total de 23 de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la ședință 16 deputați.

La ședință au participat, în calitate de invitați, doamna Lidia Barac – secretar de stat în Ministerul Justiției și doamna Nicoleta Miclăuș – consilier juridic în Ministerul Justiției.

În urma dezbaterii, membrii Comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi, să propună plenului Camerei Deputaților **adoptarea propunerii legislative pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.26/2000 privind asociațiile și fundațiile, cu modificările și completările ulterioare**, cu amendamentele redată în Anexă.

În raport de obiectul și conținutul său, **propunerea legislativă** face parte din categoria **legilor ordinare**.

PREȘEDINTE,
Daniel BUDA

SECRETAR
Gabriel ANDRONACHE

ANEXA

AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	OG 26/2000	Text propunere legislativă	Comisia juridică (autor amendament)	Motivare
1.		Lege pentru modificarea Legii nr. 34/2010 pentru completarea art. 7 din Ordonanța nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile	Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă
2.		Articol unic. - Legea nr. 34/2010 pentru completarea art. 7 din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 privind asociațiile și fundațiile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 151/9 martie 2010, se modifică și va avea următorul cuprins:	Articol I. – Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 31 ianuarie 2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă

			<p>urmează: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
3.	<p>(3) Este interzisă utilizarea în denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național ori local</p>		<p>1. Alineatul 3 al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins: (3) Este interzis ca denumirea asociației să fie identică sau asemănătoare până la confuzie cu denumirea altei persoane juridice fără scop patrimonial, constituite potrivit prevederilor prezentei ordonanțe. Astfel, o denumire este susceptibilă de a fi apropiată, dacă nu aparține unei alte persoane juridice fără scop patrimonial de același fel - asociație, fundație sau federație - prin înscrierea ei anterioară în registrul</p>	<p>Având în vedere că teza finală a alin. (3) are caracter explicativ raportat la ipoteza textului, este necesară introducerea adverbului astfel.</p>

			<p>național. <i>Autor : Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
4.	<p>(3¹) Prin sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice de interes național sau local se înțelege includerea în denumirea asociației a unor termeni precum: «comisariat», «inspectorat», «gardă», «academie», «autoritate», «consiliu», «agenție» sau derivatele acestora.</p>	Art. 7, alin. (3 ¹) se abrogă	<p>2. Alineatele (3¹) și (3²) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Este interzisă utilizarea în denumirea asociației a unor sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice. Prin sintagme sau cuvinte susceptibile să creeze confuzie cu denumirea unor autorități sau instituții publice se înțelege includerea în denumirea asociației a unor termeni și expresii, precum: «comisariat», «inspectorat», «gardă», «autoritate», «consiliu», «agenție», <i>politia</i>, <i>jandarmerie</i>,</p>	

	<p>(3²)Înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele «național» sau «român» ori derivatele acestora se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului.</p>	<p>Art. 7, alin. (3²) se abrogă</p>	<p>protecția consumatorilor sau derivatele acestora.</p> <p><i>Autor: dep. Gabriel Andronache</i></p> <p>(3²) Înscrierea unei asociații folosind în denumirea sa cuvintele «național» «român» ori derivatele acestora, precum și academie, se realizează numai cu acordul prealabil al Secretariatului General al Guvernului.</p> <p><i>Autor – dep. Bogdan Ciucă</i></p>	<p>Topica textului a fost modificată, denumirea academie a fost introdusă după sintagma ori derivatele acestora, întrucât în forma propusă s-ar fi instituit obligația solicitării acordului prealabil și pentru cuvântul academic, fiind un derivat al academiei, ceea ce ar fi mult mai restrictiv .</p>
<p>5.</p>			<p>3. La articolul 7, după alineatul 3² se introduc trei noi alineate, alin. (3³) (3⁴), și (3⁵), cu următorul cuprins:</p> <p>(3³) Este interzis ca denumirea asociației să fie identică sau asemănătoare până la confuzie cu denumirea oricărei</p>	<p>Teza finală a alin. (3), astfel cum a fost modificată a fost mutată ca alineat distinct, respectiv alin. (3³) datorită faptului că interdicția prevăzută la alin. (3) se referă la persoane juridice fără scop lucrativ constituite în temeiul OG nr. 26/2000, în timp ce teza finală se referă la structuri profesionale constituite în temeiul altor legi speciale,</p>

			<p>structuri profesionale constituite in baza legii și care funcționează în acord cu aceasta, cum ar fi: Barou, Cameră, Uniune, Institut, Consiliu, precum și altele asemenea.</p> <p><i>Autor: dep. Gabriel Andronache</i></p> <p>(3⁴) Este interzis, sub sancțiunea nulității absolute a actului constitutiv și a statutului ca o filiala sau sucursală sa poarte o altă denumire decât cea a asociației sau fundației care o constituie.</p> <p><i>Autor: dep. Gabriel Andronache</i></p> <p>(3⁵) Interdicțiile cu privire</p>	<p>respectiv, Legea nr. 51/1995 , Legea nr. 36/1996, precum și altele asemenea.</p> <p>Sanctiunea este dizolvarea și nu nulitatea absolută. Este vorba despre o persoană juridică și nu despre un act juridic.</p> <p>Sintagma structură asociată într-o federație ar trebui eliminată întrucât potrivit prevederilor art. 35 din OG nr. 26/2000, în vigoare, prin</p>
--	--	--	--	--

6.	<p>(4)În cazul nerespectării dispozițiilor alin. (3), Ministerul Justiției va refuza motivat eliberarea dovezii disponibilității denumirii.</p>		<p>la denumire prevăzute pentru asociații și fundații sunt aplicabile, în mod corespunzător, și federațiilor.</p> <p><i>Autor: dep. Gabriel Andronache</i></p> <p>4. Alineatul (4) al articolului 7 se modifică și va avea următorul cuprins: (4) In cazul nerespectării dispozițiilor alin. (3)- (3³) și (3⁵), Ministerul Justiției va refuza motivat eliberarea dovezii disponibilității denumirii.</p> <p><i>Autor: Comisia Juridica, de disciplină și imunități</i></p>	<p>structură asociată într-o federație se înțelege o asociație, ori, după caz, o fundație. Astfel sancțiunea prevăzută la alin. (3⁵) este deja cuprinsă în alineatele de mai sus. Considerăm oportun însă reiterarea interdicției la art. (3⁵) pentru federații.</p> <p>În acest sens, propunem reformularea textului.</p> <p>Pentru CORELARE</p>
7.			<p>5. La articolul 8, alineatul (2¹) va avea următorul cuprins:</p>	<p>CORELARE</p>

	<p>(2¹)În cadrul procedurii de verificare a legalității cererii de înscriere și a documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2), judecătorul desemnat de președintele instanței verifică respectarea dispozițiilor art. 7 alin. (3) și poate dispune, prin încheiere motivată, înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor, chiar dacă există un refuz motivat al Ministerului Justiției de a elibera dovada disponibilității denumirii, pe care îl apreciază ca neîntemeiat.</p>		<p>(2¹)În cadrul procedurii de verificare a legalității cererii de înscriere și a documentelor prevăzute la art. 7 alin. (2), judecătorul desemnat de președintele instanței verifică respectarea dispozițiilor art. 7 alin. (3)- (3⁵) și poate dispune, prin încheiere motivată, înscrierea asociației în Registrul asociațiilor și fundațiilor, chiar dacă există un refuz motivat al Ministerului Justiției de a elibera dovada disponibilității denumirii, pe care îl apreciază ca neîntemeiat.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
8.	<p>(3)Dispozițiile art. 7 alin. (1), (3) și (4), ale art. 8-12 și ale</p>		<p>6. Alineatul (2) al articolului 17 va avea următorul cuprins:</p> <p>(3)Dispozițiile art. 7 alin. (1), (3) – (3⁵) și (4), ale art.</p>	Corelare

<p>9.</p>	<p>art. 14 se aplică în mod corespunzător.</p> <p>ART. II Asociațiile și fundațiile legal constituite la data intrării în vigoare a prezentei legi își păstrează denumirile chiar în condițiile încadrării în prevederile art. 7 alin. (3¹) și (3²) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările ulterioare, precum și cu completarea adusă prin prezenta lege</p>		<p>8-12 și ale art. 14 se aplică în mod corespunzător.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>ART.II (1) Asociațiile, fundațiile sau federațiile legal constituite la data intrării în vigoare a prezentei legi au obligația sa-si modifice denumirea, în condițiile încadrării în prevederile art. 7 alin. (3), (3¹), (3³), (3⁴) și (3⁵) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările ulterioare, precum și prin cele aduse prin prezenta lege.</p> <p>(2) Neîndeplinirea obligației prevăzută la alin (1) în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a</p>	<p>Enumerarea nu cuprinde și alin. (3²), întrucât dispozițiile acestui alineat nu se încadrează în ipoteza textului.</p> <p>Pentru simplificarea textului și pentru o mai bună înțelegere au fost introduse sancțiunile nerespectării prevederilor alin.</p>
-----------	---	--	--	---

			<p>prezentei legi are consecință dizolvarea de drept și radierea din Registrul asociațiilor și fundațiilor în condițiile legii. .</p> <p>(3) Constatarea dizolvării se realizează prin hotărârea instanței în a cărei circumscripție se află sediul persoanelor juridice prevăzute la alin. (1), la cererea oricărei persoane interesate.</p> <p><i>Autor: dep. Gabriel Andronache</i></p>	<p>(1) în cadrul alin. (2) . Nu am mai reiterat prevederile care se refereau la modalitatea radierii întrucât acestea sunt deja prevăzute expres în cadrul art. 70 alin. (3) și, respectiv. 71 alin. (1).</p> <p>S-a impus introducerea unui alin. (3) în care să se precizeze expres modalitatea de constatare a dizolvării.</p>
--	--	--	--	---

Consilier parlamentar, Paul Șerban