



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 18.06.2012  
Nr. Pl-x 217

### A V I Z

**asupra propunerii legislative privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite**

În conformitate cu prevederile art.95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateri și avizare, cu *propunerea legislativă privind colectarea și stocarea datelor necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite*, transmisă cu adresa nr. Pl-x 217 din 29 mai 2012, înregistrată sub nr.31/442 din 31 mai 2012.

Conform dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată și ale art. art.92 alin. (9) pct.2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

**Senatul**, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins inițiativa legislativă în ședința din 21 mai 2012.

În temeiul prevederilor art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia a dezbătut propunerea legislativă susmenționată, **în ședința din 13 iunie 2012.**

Propunerea legislativă are ca obiect stabilirea obligației furnizorilor de servicii de comunicații electronice de a colecta și stoca datele necesare identificării clienților serviciilor de comunicații electronice furnizate prin intermediul cartelelor preplătite.

Membrii Comisiei au examinat inițiativa legislativă supusă avizării, expunerea de motive, avizul favorabil al Consiliului Legislativ nr.1470 din 16 ianuarie 2012.

În urma dezbaterilor, cu unanimitate de voturi, s-a hotărât avizarea negativă a inițiativei legislative:

- transpunerea *Directivei 2006/24/CE privind păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătura cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice accesibile publicului sau de rețele de comunicații publice și de modificare a Directivei 2002/58/CE* ce constituie și intenția inițiatorului, a fost realizată inițial prin *Legea nr.298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele de comunicații*, lege a cărei neconstituționalitate a fost constatată de către Curtea Constituțională prin Decizia nr. 1258/2009 în integralitate. Ulterior, o inițiativă legislativă cu obiect similar a fost respinsă de Senat la data de 21.12.2011, în prezent aflându-se în procedură legislativă la Camera Deputaților;

- prezenta inițiativă cuprinde soluții legislative similare celei din *Legea nr.298/2009*, care au condus la declararea acestui act normativ ca fiind neconstituțional. Menționăm dintre acestea prevederile cuprinse la art.2 alin.(1), litera e), care definesc "datele necesare identificării unui client", prevăzându-se în mod expres categoriile de date care urmează a fi reținute, însă fără a se realiza detalierea aspectelor avute în vedere pentru fiecare dintre aceste categorii. Totodată, potrivit *Directivei 2006/24/CE*, datele necesare pentru urmărirea și identificarea sursei de comunicații privind rețeaua de telefonie mobilă, sunt cele referitoare la numărul de telefon de la care se inițiază apelul și numele și adresa abonatului sau ale utilizatorului înregistrat, textul directivei nefăcând nici o referire la codul numeric personal sau la codul de identificare fiscală ale clientului, date prevăzute în această inițiativă;

- de asemenea, o alta soluție legislativă propusă de inițiator și similară celei din *Legea nr.298/2009* declarată neconstituțională este prevăzută la art. 3 alin.(5) din inițiativă: " datele necesare identificării clienților se stochează 12 luni după data de expirare a valabilității cartelei". *Legea nr.298/2009* dispunea reținerea datelor timp de 6 luni de la momentul efectuării comunicării, iar, în acest sens, Curtea Constituțională a arătat în decizia sa că "*reglementarea unei obligații pozitive care privește limitarea în mod neconținut a exercițiului dreptului la viață intimă și la secretul corespondenței face să dispară însăși esența dreptului, prin îndepărtarea garanțiilor privind exercitarea acestuia*".

În raport de obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**.

**VICEPREȘEDINTE,**  
**Florin IORDACHE**

**SECRETAR,**  
**Gabriel ANDRONACHE**