



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 9 decembrie 2013
Nr. PL- x 680/2011**

RAPORT

asupra proiectului de Lege pentru abrogarea art. 74¹ din Codul penal

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateră, în fond, cu *proiectul de Lege pentru abrogarea art. 74¹ din Codul penal*, trimis cu adresa nr. PL-x 680 din 28 noiembrie 2011 și înregistrat cu nr. 31/1151 din 29 noiembrie 2011.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților** este **Cameră decizională**.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a **adoptat** proiectul de lege în ședința din 21 noiembrie 2011.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a transmis un aviz favorabil, cu nr. 25/709 din 21 decembrie 2011.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 750 din 4 iulie 2011, a **avizat favorabil**, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă.

Guvernul României a transmis un punct de vedere prin care susține adoptarea proiectului de lege în sensul abrogării art. 74¹ din Codul penal.

Proiectul de lege are ca **obiect de reglementare** abrogarea art. 74¹ din Codul penal, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 573/2011. Curtea Constituțională a constatat prin decizia mai sus amintită că prin condiționarea reducerii limitelor de pedeapsă de un anumit moment procesual, respectiv până la soluționarea cauzei în primă instanță, este afectat principiul egalității cetățenilor în fața legii, garantat prin prevederile art. 16 alin. (1) din Constituția României, republicată.

În conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat propunerea legislativă, expunerea de motive, avizul Consiliului Legislativ și punctul de vedere al Guvernului României în ședința din **9 decembrie 2013**.

Cu ocazia dezbaterilor, membrii comisiei au luat în considerare următoarele aspecte derivate din considerentele deciziilor Curții Constituționale.

1. Prin Decizia nr. 62/2007 Curtea Constituțională (având ca practică și Decizia Curții Constituționale nr.20/2000) a decis următoarele:

- *”abrogarea art.205, art.206, respectiv 207 privind Insulta, Calomnia și Proba verității este neconstituțională”* și pe cale de consecință efectele abrogării au încetat iar *”prevederile legale care au format obiectul abrogării (art.205, art.206 și 207) continuă să producă efecte”* adică art.205, art.206 și 207 sunt în vigoare

- **Parlamentul nu poate abroga art.205, art.206** privind Insulta și Calomnia, ci se poate pronunța doar cu privire la cuantumul sancțiunii *”Libertatea de reglementare pe care o are Parlamentul în aceste cazuri se exercită prin reglementarea condițiilor de tragere la răspundere penală pentru faptele antisociale care aduc atingere valorilor prevăzute și garantate de Constituție.”*

2. Contrar DCCR 62/2007 unele instanțe au considerat că infracțiunile prevăzute la art.205 și art.206 **au rămas dezincriminate**

3. Inalta Curte de Casație și Justiție a dat o hotărâre de unificare a practicii prin care a hotărât (contrar DCCR nr. 62/2007) că infracțiunile prevăzute la art.205 și art.206 **au rămas dezincriminate fiind abrogate**. Hotărârea este prost motivată și se bazează pe confuzia dintre *”abrogarea abrogării”* și *”declararea neconstituțională a abrogării”*. Diferența este enormă:

- **”abrogarea abrogării” nu repune în vigoare textul abrogat** conform Legii 24/2000

- **”declararea neconstituțională a abrogării”** face să înceteze efectele abrogării adică **repune în vigoare textul abrogat** conform DCCR nr. 62/2007 și a DCCR nr.20/2000

4. Parlamentul a încălcat DCCR nr. 62/2007 deoarece în noul Cod penal nu a mai prevăzut infracțiunile de insultă și calomnie, acestea fiind astfel dezincriminate.

5. CCR și-a păstrat jurisprudența și a emis DCCR nr. 206/2013.

Față de acestea Parlamentul trebuie să pună în acord Codul penal cu Deciziile CCR și să clarifice legislația pentru a nu mai exista astfel de interpretări eronate, adică:

- introducerea în Codul penal a infracțiunilor de insultă și calomnie;
- precizarea efectelor DCCR inclusiv cele prin care **se declară neconstituțională abrogarea unui text;**
- **clarificarea terminologiei și a situațiilor de dezincriminare;**
- **interpretarea legii;**
- efectele suspendării sau întreruperii cursului prescripției pentru perioadele în care prevederile legislative contrare sau interpretarea eronată a acestora (cauze neprevăzute) împiedică punerea în mișcare a acțiunii penale sau continuarea procesului penal.

La dezbateri au fost prezenți 22 deputați, din totalul de 27 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **majoritate de voturi (4 abțineri)**, să propună plenului Camerei Deputaților *adoptarea proiectului de Lege pentru abrogarea art. 74¹ din Codul penal*, cu amendamentele admise, redate în Anexa la prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

VICEPREȘEDINTE,

Ciprian Nicolae NICA

AMENDAMENTE ADMISE

PL x 680/201

Nr. crt.	Text în vigoare	Text Senat	Text Comisie (autor amendament)	Motivare
1.		Lege pentru abrogarea art. 74¹ din Codul penal	Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
2.		Articol unic. – Articolul 74 ¹ din Codul penal, republicat în Monitorul Oficial Al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare se abrogă.	I. Codul penal al României, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	Prin condiționarea reducerii limitelor de pedeapsă de un anumit moment procesual, respectiv până la soluționarea cauzei în primă instanță, este afectat principiul egalității cetățenilor în fața legii - art. 16 alin. (1) din <u>Constitutie.</u>
3.			1. După articolul 10 se introduce articolul 10 ¹ cu următorul	Această prevedere a

			<p>cuprins:</p> <p>Aplicarea legii penale de dezincriminare</p> <p>Art. 10¹ (1) Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi.</p> <p>(2) În cuprinsul prezentei legi, prin legea veche se înțelege forma unei legi până la data când intră în vigoare modificările, completările sau abrogarea ei după caz, iar prin legea nouă se înțelege forma legii vechi după data intrării în vigoare a modificărilor sau completărilor ei după caz, sau o lege care intră în vigoare după data abrogării legii vechi și înlocuiește legea veche abrogată.</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în situația în care fapta este incriminată chiar sub o altă</p>	<p>fost adoptată în Codul penal la art. 4.</p> <p>Explicitarea termenelor <i>lege veche și lege nouă</i>, pentru evitarea confuziilor.</p> <p>Această prevedere a fost adoptată</p>
--	--	--	--	---

			denumire de legea nouă sau de o altă lege în vigoare la data modificării, completării sau abrogării legii vechi. <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	în Legea 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009, la art. 3.
4.	<p>Art. 74¹.- În cazul săvârșirii infracțiunilor de gestiune frauduloasă, înșelăciune, delapidare, abuz în serviciu contra intereselor persoanelor, abuz în serviciu contra intereselor publice, abuz în serviciu în formă calificată și neglijență în serviciu, prevăzute în prezentul cod, ori a unor infracțiuni economice prevăzute în legi speciale, prin care s-a pricinuit o pagubă, dacă în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la soluționarea cauzei în primă instanță, învinuitul sau inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.</p> <p>Dacă prejudiciul cauzat și</p>		<p>2. Articolul 74¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 74¹.- (1) În cazul săvârșirii infracțiunilor prin care s-a produs un prejudiciu evaluabil în bani, dacă până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare, învinuitul sau inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.</p> <p>(2) Dacă prejudiciul cauzat și</p>	Pentru

	<p>recuperat în aceleași condiții este de până la 100.000 de euro, în echivalentul monedei naționale, se poate aplica pedeapsa cu amendă. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 50.000 de euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică o sancțiune administrativă, care se înregistrează în cazierul judiciar.</p> <p>Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit o infracțiune de același gen, prevăzută de prezentul cod, într-un interval de 5 ani de la comiterea faptei, pentru care a beneficiat de prevederile alin. 1 și 2.</p>		<p>recuperat în aceleași condiții este de până la 500.000 de euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică pedeapsa cu amendă. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 100.000 de euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică o sancțiune administrativă, care se înregistrează în cazierul judiciar</p> <p>(3) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit o infracțiune de același gen, prevăzută de prezentul cod, într-un interval de 5 ani de la comiterea faptei, pentru care a beneficiat de prevederile alin. 1 și 2.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul tentativei. <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>punerea în acord cu DCC nr. 573/2011.</p>
5.			<p>3. După articolul 123 se introduce articolul 123¹, cu următorul cuprins: Art. 123¹: Suspendarea cursului</p>	<p>Această prevedere a fost adoptată în Legea nr.</p>

			<p>prescripției</p> <p>(1)Cursul termenului prescripției răspunderii penale este suspendat pe timpul cât o dispoziție legală sau o împrejurare de neprevăzut ori de neînălăturat împiedică punerea în mișcare a acțiunii penale sau continuarea procesului penal.</p> <p>(2)Prescripția își reia cursul din ziua în care a încetat cauza de suspendare.</p> <p>(3)Suspendarea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de suspendare privește numai pe unii dintre ei.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	286/2009, la art. 156.
6.	<p>Articolul 124 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 124: Prescripția specială Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 122 este depășit cu încă o dată.</p>		<p>4. Articolul 124 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 124: Prescripția specială Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi sau suspendări ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 122 este depășit cu încă jumătate.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de</i></p>	<p>Pentru tratarea similară a instituției întreruperii cursului prescripției cu suspendarea cursului prescripției.</p>

			<i>disciplină și imunități</i>	
7.	<p>Art. 147: Funcționar public și funcționar</p> <p>(1) Prin "funcționar public" se înțelege orice persoană care exercită permanent sau temporar, cu orice titlu, indiferent cum a fost investită, o însărcinare de orice natură, retribuită sau nu, în serviciul unei unități dintre cele la care se referă art. 145.</p> <p>(2) Prin "funcționar" se înțelege persoana menționată în alin. 1, precum și orice salariat care exercită o însărcinare în serviciul unei alte persoane juridice decât cele prevăzute în acel alineat.</p>		<p>5. După alineatul (2) al articolului 147 se introduce alin. (3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) Sunt exceptați de la dispozițiile art. 147, Președintele României, deputații și senatorii, precum și persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul unei profesii liberale, în baza unei legi speciale și care nu sunt finanțați de la bugetul de stat, aceștia răspunzând penal, civil sau administrativ în conformitate cu dispozițiile legilor speciale în baza cărora își desfășoară activitatea, precum și cu dispozițiile dreptului comun, cu respectarea dispozițiilor prezentului alineat.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
8.			<p>6. Articolul 205 va avea următorul cuprins:</p>	
	<p>Insulta</p> <p>Art. 205 (1) Atingerea adusă onoarei ori reputației unei</p>		<p>Insulta</p> <p>Art. 205 (1) Atingerea adusă onoarei ori reputației unei persoane prin cuvinte, prin</p>	

	<p>persoane prin cuvinte, prin gesturi sau prin orice alte mijloace, ori prin expunerea la batjocură, se pedepsește</p> <p>(2) Aceeași pedeapsă se aplică și în cazul când se atribuie unei persoane un defect, boală sau infirmitate care, chiar reale de-ar fi, nu ar trebuie relevate.</p> <p>(3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p> <p>(4) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.</p>		<p>gesturi sau prin orice alte mijloace, ori prin expunerea la batjocură, se pedepsește cu amendă de la 150 lei la 500 lei.</p> <p>(2) Aceeași pedeapsă se aplică și în cazul în când se atribuie unei persoane un defect, boală sau infirmitate care, chiar reale de-ar fi, nu ar trebui relevate.</p> <p>(3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p> <p>(4) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală. " <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
9.	<p>Art. 206: Calomnia</p> <p>(1) Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește cu</p>		<p>7. Articolul 206 va avea următorul cuprins: Calomnia Art. 206 (1) Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește cu amendă de la</p>	

	<p>amendă de la 2.500.000 lei la 130.000.000</p> <p>(2) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p> <p>(3) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.</p>		<p>500 lei la 13000 lei.</p> <p>(2) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p> <p>(3) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală. "</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
10.	<p>Art. 207: Proba verității</p> <p>Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită pentru apărarea unui interes legitim. Fapta cu privire la care s-a făcut proba verității nu constituie infracțiunea de insultă sau calomnie.</p>		<p>8. Articolul 207 va avea următorul cuprins:</p> <p>Proba verității</p> <p>"Art. 207. - Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită pentru informarea publică și pentru apărarea unui interes legitim. Fapta cu privire la care s-a făcut proba verității nu constituie infracțiunea de insultă sau calomnie. "</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
11.			<p>II. Codul penal al României – Legea nr. 286/2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009 se modifică și se completează după cum</p>	

			<p>urmează: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>
12.	<p>Art. 4: Aplicarea legii penale de dezincriminare Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi.</p>		<p>1. Articolul 4 va avea următorul cuprins: Art. 4: Aplicarea legii penale de dezincriminare (1) Legea penală nu se aplică faptelor săvârșite sub legea veche, dacă nu mai sunt prevăzute de legea nouă. În acest caz, executarea pedepselor, a măsurilor educative și a măsurilor de siguranță, pronunțate în baza legii vechi, precum și toate consecințele penale ale hotărârilor judecătorești privitoare la aceste fapte încetează prin intrarea în vigoare a legii noi. (2) În cuprinsul prezentei legi, prin legea veche se înțelege forma unei legi până la data când intră în vigoare modificările, completările sau abrogarea ei după caz, iar prin legea nouă se înțelege forma legii vechi după data intrării în vigoare a modificărilor sau completărilor ei după caz, sau o lege care intră în vigoare după data abrogării legii vechi și</p>

			<p>înlocuiește legea veche abrogată.</p> <p>(3) Dispozițiile alin. (1) din Codul penal nu se aplică în situația în care fapta este incriminată chiar sub o altă denumire de legea nouă sau de o altă lege în vigoare la data modificării, completării sau abrogării legii vechi.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
13.			<p>2. Articolul 156 se completează cu două noi alinate, alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins:</p> <p>"(3) Suspendarea cursului prescripției produce efecte față de toți participanții la infracțiune, chiar dacă actul de suspendare privește numai pe unii dintre ei.</p> <p>(4) Termenele prevăzute în art. 154, dacă au fost depășite cu încă o jumătate, vor fi socotite îndeplinite oricâte suspendări ar interveni"</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
14.			<p>3. La articolul 175, după alineatul 2, se introduce</p>	

Art. 175: Funcționar public

☐(1)Funcționar public, în sensul legii penale, este persoana care, cu titlu permanent sau temporar, cu sau fără o remunerație:

a)exercită atribuții și responsabilități, stabilite în temeiul legii, în scopul realizării prerogativelor puterii legislative, executive sau judecătorești;

b)exercită o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de orice natură;

c)exercită, singură sau împreună cu alte persoane, în cadrul unei regii autonome, al altui operator economic sau al unei persoane juridice cu capital integral sau majoritar de stat ori al unei persoane juridice declarate ca fiind de utilitate publică, atribuții legate de realizarea obiectului de activitate al acesteia.

(2)De asemenea, este considerată funcționar public, în sensul legii penale, persoana care exercită un serviciu de interes public pentru care a fost

alineatul (3) cu următorul cuprins:

(3) Sunt exceptați de la dispozițiile art. 175, Președintele României, deputații și senatorii, precum și persoanele care își desfășoară activitatea în cadrul unei profesii liberale, în baza unei legi speciale și care nu sunt finanțați de la bugetul de stat, aceștia răspunzând penal, civil sau administrativ în conformitate cu dispozițiile legilor speciale în baza cărora își desfășoară activitatea, precum și cu dispozițiile dreptului comun, cu respectarea prezentului alineat.

Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități

	<p>investită de autoritățile publice sau care este supusă controlului ori supravegherii acestora cu privire la îndeplinirea respectivului serviciu public.</p>			
15.			<p>4. După CAPITOLUL IX al Titlului I, se introduce CAPITOLUL X, „Infrațiuni contra demnității”, cu următorul cuprins: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>Insulta Art. 227¹ (1) Atingerea adusă onoarei ori reputației unei persoane prin cuvinte, prin gesturi sau prin orice alte mijloace, ori prin expunerea la batjocură, se pedepsește cu amendă de la 150 lei la 500 lei.</p> <p>(2) Aceeași pedeapsă se aplică și în cazul în când se atribuie unei persoane un defect, boală sau infirmitate care, chiar reale de ar fi, nu ar trebui relevate.</p> <p>(3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.</p>	

(4) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală. "

Calomnia

Art. 227² (1) Afirmarea sau imputarea în public, prin orice mijloace, a unei fapte determinate privitoare la o persoană, care, dacă ar fi adevărată, ar expune acea persoană la o sancțiune penală, administrativă sau disciplinară, ori disprețului public, se pedepsește **cu amendă de la 500 lei la 13000 lei.**

(2) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.

(3) Împăcarea părților înlătură răspunderea penală. "

Proba verității

Art. 227³ Proba verității celor afirmate sau imputate este admisibilă, dacă afirmarea sau imputarea a fost săvârșită **pentru informarea publică și pentru apărarea unui interes legitim.** Fapta cu privire la care s-a făcut proba verității nu

		<p>constituie infracțiunea de insultă sau calomnie. "</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>
16.		<p>5. După articolul 309 se introduce un nou articol, articolul 309¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 309¹ (1) În cazul săvârșirii infracțiunilor prin care s-a produs un prejudiciu evaluabil în bani, dacă până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare, învinuitul sau inculpatul acoperă integral prejudiciul cauzat, limitele pedepsei prevăzute de lege pentru fapta săvârșită se reduc la jumătate.</p> <p>(2) Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 500.000 de euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică pedeapsa cu amendă. Dacă prejudiciul cauzat și recuperat în aceleași condiții este de până la 100.000 de euro, în echivalentul monedei naționale, se aplică o sancțiune administrativă, care se</p>

			<p>înregistrează în cazierul judiciar</p> <p>(3) Dispozițiile prevăzute la alin. (1) și (2) nu se aplică dacă făptuitorul a mai săvârșit o infracțiune de același gen, prevăzută de prezentul cod, într-un interval de 5 ani de la comiterea faptei, pentru care a beneficiat de prevederile alin. 1 și 2.</p> <p>(4) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și în cazul tentativei.</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	
--	--	--	---	--

Consilier parlamentar, Paul Șerban