



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI 2014

București, 29 septembrie

PL x 12/2004

RAPORT ÎNLOCUITOR

asupra

*cererii de reexaminare a Legii pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009
privind Codul Penal*

În temeiul dispozițiilor art. 137 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu completările ulterioare, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră în fond, cu *reexaminarea Legii pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal*, trimisă cu adresa nr. PL-x 12 din 22 septembrie 2014, înregistrată sub nr. 4c-11/974 din 23 septembrie 2014.

Această lege a fost adoptată de Senat și Camera Deputaților, cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin. (1) din Constituția României, republicată și trimisă Președintelui la promulgare în data de 1 martie 2014.

În conformitate cu dispozițiile **art. 77 alin. (2)** din Constituția României, republicată, în data de 19 martie 2014, Președintele României a solicitat reexaminarea legii pentru următoarele motive:

1. Prin legea aflată la promulgare se abrogă infracțiunea de presiuni asupra justiției”, prevăzută la art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal. Această infracțiune face parte din categoria infracțiunilor contra înfăptuirii justiției și instituie o protecție atât pentru judecător, cât și pentru organele de urmărire penală. Potrivit art. 276 din Codul penal, „fapta persoanei care, pe durata unei proceduri judiciare în curs, face declarații publice nereale referitoare la săvârșirea de către judecător sau de organele de urmărire penală, a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea respectivei cauze, în scopul de a influența sau intimida, se pedepsește cu închisoarea de la 3 luni la un an sau cu amendă.

2. Introducerea acestei infracțiuni în Codul penal a avut în vedere „drept principală rațiune asigurarea și protejarea imparțialității și libertății judecătorilor și organelor de urmărire penală în exercitarea atribuțiilor judiciare conferite de lege față de încercările de intimidare sau influențare a acestora”. Faptele incriminate sunt inspirate din realitățile practicii judiciare, dar mai ales de frecvența, intensitatea și de modul de manifestare a acestor fapte în ultimii

ani, constând în încercările de influențare sau intimidare din partea părților sau a reprezentanților acestora, în modalitățile arătate, pe durata desfășurării unui proces, obținându-se astfel o atmosferă de natură să vicieze grav imparțialitatea judecătorilor sau procurorilor, atmosferă care poate fie să profite celor ce recurg la asemenea mijloace în cazul obținerii efectului scontat, fie să-i dezavantajeze prin obținerea unei atitudini ostile din partea magistraților. Astfel, rațiunile care au justificat introducerea acestei infracțiuni persistă și în consecință, abrogarea articolului ce sancționează presiunile asupra justiției, nu este oportună.

3. Pe de altă parte, **libertatea de exprimare trebuie să se exercite în limitele bunei-credințe**, sens în care considerăm că menținerea în Codul penal a infracțiunii de „*Presiuni asupra justiției*” are un efect descurajant pentru posibilele încercări de a influența sau a intimida magistrații, prin declarații publice nereale, referitoare la săvârșirea de către judecător sau de organele de urmărire penală, a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea respectivei cauze, pe durata unei proceduri judiciare în curs.

4. Mai mult, **Consiliul Superior al Magistraturii nu a susținut această propunere legislativă**. În punctul său de vedere adresat Parlamentului, Consiliul Superior al Magistraturii subliniază importanța menținerii acestei incriminări, precizând că actuala infracțiune prevăzută la art. 276 din Codul penal are în vedere doar declarațiile publice nereale făcute cu scopul de a influența sau intimida, ceea ce echivalează cu o distorsionare a realității, operată cu rea-credință, care, astfel cum a statuat și Curtea Europeană a Drepturilor Omului, depășește limitele unei critici acceptabile. Dispoziția legală prevăzută la art. 276 din Codul penal se opune declarațiilor publice neadevărate, făcute cu rea-credință și nu are efecte asupra declarațiilor prin care se spune adevărul, se reclamă un abuz, în interes public, legitim.

Consiliul Superior al Magistraturii a considerat că infracțiunea prevăzută la art. 276 din Codul penal trebuie să rămână în vigoare, dată fiind necesitatea independenței și imparțialității magistratului, principii consfințite și de art. 124 alin. (3) din Constituția României.

5. Incriminarea anumitor fapte ce au rolul de a influența sau intimida magistratul este în acord cu recomandarea Comisiei Europene pentru introducerea unui cadru clar privind interdicția de a critica hotărâri judecătorești și de a submina activitatea magistraților sau de a face presiuni asupra acestora.

6. Față de cele anterior expuse, apreciem că se impune menținerea acestei infracțiuni în Codul penal deoarece, prin abrogarea textului de lege propus, ar putea fi afectat bunul mers al justiției.

Senatul, în ședința din **19 septembrie 2014**, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat legea în forma inițială transmisă la promulgare, respectiv a menținut soluția de abrogare a articolului 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal.

Potrivit dispozițiilor **art. 61 și 137** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu completările ulterioare, **Comisia juridică, de disciplină și imunități din Camera Deputaților** a dezbătut cererea de reexaminare și soluția adoptată de plenul Senatului în ședința din **23 septembrie 2014**, întocmind **raportul inițial** prin care **a respins cererea de reexaminare** formulată de Președintele României și a înaintat plenului Camerei Deputaților,

spre dezbatere și adoptare, *Legea pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal*, în forma adoptată de Senat.

La ședință au participat, în calitate de invitați, domnul Liviu Stancu, secretar de stat în Ministerul Justiției și doamna Corina Voicu, director – DLDC – Consiliul Superior al Magistraturii.

Potrivit dispozițiilor **art. 61 și 137** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a reluat dezbaterile asupra legii în raport de solicitările formulate în cererea de reexaminare, în ședința din **29 septembrie 2014**.

Din numărul total de **27 membri** ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități au participat la dezbateri deputații comisiei, conform listei de prezență. La ședință a participat, în calitate de invitat, doamna Corina Voicu, director DLDC – Consiliul Superior al Magistraturii.

Punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii a fost de menținere în vigoare a articolului din Codul penal.

Cu ocazia dezbaterilor referitoare la solicitarea cererii de reexaminare s-a constatat că este necesară menținerea soluției din raportul inițial, respectiv de adoptare a Legii pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților **adoptarea Legii pentru abrogarea art. 276 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal**.

În raport cu obiectul și conținutul său, legea supusă reexaminării face parte din categoria **legilor organice**.

VICEPREȘEDINTE,
Ciprian Nicolae NICA

SECRETAR,
Sorin Constantin STRAGEA

șef serviciu, Ciprian Bucur

Consilier parlamentar, Paul Șerban