



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ, DE  
DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 08.03.2016  
Nr. 4c-11/361/2014**

**P.L.x 140/2014**

**BIROULUI PERMANENT  
AL  
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm alăturat **RAPORTUL** asupra **proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative**, trimis spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, Comisiei juridice, de disciplină și imunități, cu adresa nr. **PL-x 140** din 31 martie 2014 și înregistrat cu nr.4c-11/361 din 1 aprilie 2014.

În raport de obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

**PREȘEDINTE**

**Bogdan Liviu CIUCĂ**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ,  
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI**

**București, 08.03.2016  
PL-x 140/2014**

**RAPORT**

**asupra proiectului de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative**

În temeiul dispozițiilor art. 95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată spre dezbateră în fond, în procedură de urgență, cu *proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative*, trimis cu adresa nr. PL-x 140/2014 din 31 martie 2014, înregistrat sub nr.4c-11/361 din 1 aprilie 2014.

Senatul în calitate de primă Cameră sesizată a adoptat inițiativa legislativă în ședința din 25 martie 2014.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin. (9) pct. 2, din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Camera Deputaților este Cameră decizională.

Consiliul Legislativ a avizat favorabil inițiativa legislativă cu avizul nr. 97 din 6 februarie 2014.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a avizat favorabil inițiativa legislativă în ședința din 8 aprilie 2014.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare **luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative. Adoptarea prezentului proiect de ordonanță de urgență este motivată de necesitatea aplicării coerente a pachetului legislativ în materie penală, procesual penală și execuțional penală, prin crearea unui regim procedural unitar.**

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei juridice au examinat această inițiativă legislativă în ședința din 8 martie 2016.

La ședința Comisiei juridice, de disciplină și imunități au fost prezenți 20 deputați din totalul de 26 membri ai acesteia.

La ședință au participat din partea Ministerului Justiției doamna Gabriela Scutea – secretar de stat, doamna Alina Barbu – consilier, din partea Înaltei Curți de Casație și Justiție au participat doamna Mirela Popescu – președinte secția penală, domnul Ionuț Matei – vicepreședinte, din partea Consiliului Superior al Magistraturii au participat doamna Andreea Uzlău – director adjunct, doamna Corina Voicu – director, din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a participat domnul Remus Jurj – Tudoran – procuror, din partea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism au participat domnul Daniel Horodniceanu – procuror șef, doamna Alina Albu – procuror șef serviciu, iar din partea Institutului Național de Medicină Legală "Mina Minovici" a participat domnul Valentin Iftenie – secretar general în Consiliul Superior de Medicină Legală.

În urma examinării inițiativei legislative, a expunerii de motive, a avizului Consiliului Legislativ, precum și a opiniilor exprimate, membrii Comisiei au hotărât, cu majoritate de voturi, adoptarea *proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative*, cu amendamentele admise redate în anexa I, și amendamentele respinse redate în anexa II la prezentul raport.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice.

**PREȘEDINTE**  
**Bogdan Liviu CIUCĂ**

**SECRETAR,**  
**Vasile VARGA**

**ANEXA I: amendamente admise**

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
1.		Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative	<i>Nemodificat</i>	
2.		Articol unic.- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.3 din 5 februarie 2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.98 din 7 februarie 2014.	Articol unic.- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.3 din 5 februarie 2014 pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.98 din 7 februarie 2014, <b>cu următoarele modificări:</b> <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
3.	Ordonanță de urgență pentru luarea unor măsuri de implementare necesare aplicării Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru implementarea altor acte normative		<i>Nemodificat</i>	
4.	<b>Art. I</b> - Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:		<i>Nemodificat</i>	
5.	1. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.24. - Completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.”		Art.24. - Completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege." <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
6.	<p>2. La articolul 31 alineatul (1), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:</p> <p>„e) pentru contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 3 judecători.”</p>		<i>Nemodificat</i>	
7.	<p>3. După articolul 31 se introduce un <i>articol nou</i>, <b>articolul 31<sup>1</sup></b>, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 31<sup>1</sup> - Procedura de judecată în cameră preliminară se desfășoară de un judecător din completul prevăzut la art.31 alin.(1) lit.a).”</p>		<p>3. După articolul 31 se introduce un <i>nou articol</i>, <b>art. 31<sup>1</sup></b>, cu următorul cuprins:</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><i>Nemodificat</i></p>	
8.	<p>4. <b>La articolul 54</b>, după alineatul (1<sup>1</sup>) se introduce un nou alineat, <b>alineatul (1<sup>2</sup>)</b>, cu următorul cuprins:</p> <p>„(1) Contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate în cursul judecății în materie penală în primă instanță de judecătorii și</p>		<p>4. După alineatul (1<sup>1</sup>) <b>al</b> articolului 54, se introduce un nou alineat, <b>alin. (1<sup>2</sup>)</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	tribunale se soluționează în complet format dintr-un judecător.”			
9.	ART. II - Alineatul (1) al articolului 12 din Legea nr. 508/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea în cadrul Ministerului Public a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.089 din 23 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Sunt de competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, indiferent de calitatea persoanei:		<i>Nemodificat</i>	
10.	a) următoarele infracțiuni, dacă săvârșirea lor a intrat în scopul unui grup infracțional organizat, în sensul prevăzut la art. 367 alin. (6) din Codul penal:		<i>Nemodificat</i>	
11.	i) infracțiunile prevăzute la art. 188, art. 189, art.205, art.207, art.209, art. 212-215, art.217, art. 249 - 252, art. 263 - 264, art. 310, art.311, art.313 dacă valorile falsificate sunt dintre cele prevăzute la art. 310 și art.311, art. 314, art. 315, art. 316 dacă		i) infracțiunile prevăzute la art. 188, art. 189, art.205, art.207, art.209, art. 212-215, art.217, art. 249 - 252, art. 263, art. 264, art. 310, art.311, art.313 dacă valorile falsificate sunt dintre cele prevăzute la art. 310 și art.311,	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	valorile străine falsificate sunt dintre cele prevăzute la art. 310 și art.311, art. 325, art.342 -347, art. 351, art. 359, art. 360-366 din Codul penal;		art. 314, art. 315, art. 316 dacă valorile străine falsificate sunt dintre cele prevăzute la art. 310 și art.311, art. 325, art.342 -347, art. 351, art. 359, art. 360-366 din Codul penal; <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	
12.	<p>ii) infracțiunile prevăzute la art.228, art.229, art. 232 cu referire la art. 228 - 229, art.233 - 237, art. 239-242, art. 244, art. 245 - 248, art. 295, art. 308 - 309 cu referire la art. 295 din Codul penal, art. 307, art. 309 cu referire la art. 307 din Codul penal, dacă în cauză, indiferent de numărul infracțiunilor concurente, s-a produs o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a sumei de 500.000 euro;</p> <p>iii) infracțiunea prevăzută de art. 5 din Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>iv) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>v) infracțiunile prevăzute de Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, cu modificările ulterioare, dacă în cauză, indiferent de numărul</p>		<i>Nemodificat</i>	



Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	<p>infracțiunilor concurente, s-a produs o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a sumei de 500.000 euro;</p> <p>vi) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>vii) infracțiunea prevăzută de art. 155 din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare;</p>			
13.	<p>b) următoarele infracțiuni, indiferent dacă acestea au fost săvârșite sau nu în condițiile grupului infracțional organizat prevăzut de art. 367 alin. (6) din Codul penal:</p> <p>i) infracțiunile prevăzute la art. 210 - 211, art. 217 cu referire la art. 210 - 211, art. 303, art. 309 cu referire la art. 303, art. 325, art.328 dacă fapta privește infracțiunea prevăzută de art.325, art. 360 - 366, art. 374, art. 394- 412 din Codul penal;</p> <p>ii) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 51/1991 privind siguranța națională a României, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>iii) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 111/1996 privind desfășurarea în siguranță, reglementarea, autorizarea și controlul activităților nucleare, republicată, cu</p>		<i>Nemodificat</i>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	<p>modificările și completările ulterioare;</p> <p>iv) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>v) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>vi) infracțiunile prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2006 privind regimul juridic al precursorilor de droguri, aprobată cu modificări prin Legea nr. 186/2007, cu modificările ulterioare;</p>			
14.	<p>vii) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, <b>cu modificările ulterioare;</b></p>		<p>vii) infracțiunile prevăzute de Legea nr. 194/2011 privind combaterea operațiunilor cu produse susceptibile de a avea efecte psihoactive, altele decât cele prevăzute de acte normative în vigoare, <b>republicată;</b>  <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p>	<p>Republicată în M.O. nr. 140 din 26 februarie 2014.</p>
15.	<p>c) infracțiunea prevăzută la art. 367 din Codul penal, dacă în scopul grupului infracțional intră vreuna dintre infracțiunile prevăzute la lit. a) sau b);</p>		<p><b><i>Nemodificat</i></b></p>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
16.	d) infracțiunea de spălare a banilor prevăzută de Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, dacă banii, bunurile și valorile care au făcut obiectul spălării banilor provin din săvârșirea infracțiunilor date în competența Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;		<i>Nemodificat</i>	
17.	e) infracțiunile care au legătură, potrivit art. 43 din Codul de procedură penală, cu cele prevăzute la lit. a) - d).”		<i>Nemodificat</i>	
18.	<b>Art. III</b> - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:		<i>Nemodificat</i>	
19.	<b>1. La articolul 56 alineatul (3), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>		1. Litera b) a <b>alineatului (3) al articolului 56</b> se modifică și va avea următorul cuprins: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	„b) în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 188 - 191, <b>art. 257, art.276, art. 277, art. 279, art. 280 - 283</b> și art. 289 - 294 din Codul penal; ”		<i>Nemodificat</i>	
20.	<p>2. La <b>articolul 56</b> după alineatul (5) se introduce un nou alineat, <b>alineatul (6)</b>, cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Este competent să efectueze ori, după caz, să conducă și să supravegheze urmărirea penală procurorul de la parchetul corespunzător instanței care, potrivit legii, judecă în primă instanță cauza cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.”</p>		<p>2. După alineatul (5) <b>al articolului 56</b> se introduce un nou alineat, <b>alin.(6)</b>, cu următorul cuprins: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><i>Nemodificat</i></p>	
21.	<p>3. La <b>articolul 206</b>, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Împotriva încheierilor prin care instanța dispune, în primă instanță, asupra măsurilor preventive inculpatul și procurorul pot formula contestație, în termen de 48 de ore</p>		<p>3. Alineatele (1) și (2) <b>ale articolului 206</b> se modifică și vor avea următorul cuprins: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><i>Nemodificat</i></p>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	<p>de la pronunțare sau, după caz, de la comunicare. Contestația se depune la instanța care a pronunțat încheierea atacată și se înaintează, împreună cu dosarul cauzei, instanței ierarhic superioare, în termen de 48 de ore de la înregistrare.</p> <p>(2) Încheierile prin care Înalta Curte de Casație și Justiție dispune în primă instanță asupra măsurilor preventive pot fi contestate la completul competent de la Înalta Curte de Casație și Justiție.”</p>			
22.	<p>4. <b>La articolul 309</b> alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Acțiunea penală se pune în mișcare de procuror, prin ordonanță, în cursul urmăririi penale, <b>când acesta</b> constată că există probe din care rezultă că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există vreunul dintre cazurile de împiedicare prevăzute la art. 16 alin.(1).”</p>		<p>4. Alineatul (1) <b>al articolului 309</b> se modifică și va avea următorul cuprins: <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	
23.	<p>5. După articolul 425 se introduce un nou capitol, capitolul III<sup>1</sup> Contestația, cuprinzând art. 425<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „Capitolul III<sup>1</sup> Contestația</p>		<b>Nemodificat</b>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	<p>Art. 425<sup>1</sup> - Declararea și soluționarea contestației</p> <p>(1) Calea de atac a contestației se poate exercita numai atunci când legea o prevede expres, prevederile prezentului articol fiind aplicabile când legea nu prevede altfel.</p> <p>(2) Pot face contestație procurorul și subiecții procesuali la care hotărârea atacată se referă, precum și persoanele ale căror interese legitime au fost vătămăte prin aceasta, în termen de 3 zile, care curge de la pronunțare pentru procuror și de la comunicare pentru celelalte persoane, dispozițiile art. 411 alin. (1) aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(3) Contestația se depune la judecătorul de drepturi și libertăți, judecătorul de cameră preliminară sau, după caz, la instanța care a pronunțat hotărârea care se atacă și se motivează până la termenul stabilit pentru soluționare, dispozițiile art. 415 aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(4) La soluționarea contestației, dispozițiile art. 416 și art. 418 se aplică în mod corespunzător; în cadrul acestor limite, la soluționarea contestației împotriva încheierii privind o măsură preventivă, se poate dispune o măsură mai puțin gravă decât cea solicitată sau decât cea dispusă prin</p>			

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	<p>încheierea contestată, ori se pot modifica obligațiile din conținutul măsurii contestate.</p> <p>(5) Contestația se soluționează de către judecătorul de drepturi și libertăți, respectiv de către judecătorul de cameră preliminară de la instanța superioară celei sesizate, sau, după caz, de către instanța superioară celei sesizate, respectiv de completul competent al Înaltei Curți de Casație și Justiție, în ședință publică, cu participarea procurorului.</p> <p>(6) La soluționarea contestației se citează persoana care a făcut contestația, precum și subiecții procesuali la care hotărârea atacată se referă, dispozițiile art.90 și art.91 aplicându-se în mod corespunzător.</p> <p>(7) Contestația se soluționează prin decizie, care nu este supusă niciunei căi de atac, putându-se pronunța una dintre următoarele soluții:</p> <p>1. respingerea contestației, cu menținerea hotărârii atacate:</p> <p>a) când contestația este tardivă sau inadmisibilă;</p> <p>b) când contestația este nefondată;</p> <p>2. admiterea contestației și:</p> <p>a) desființarea hotărârii atacate și soluționarea cauzei;</p> <p>b) desființarea hotărârii atacate și</p>			

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	dispunerea rejudecării cauzei de către judecătorul sau completul care a pronunțat-o, atunci când se constată că nu au fost respectate dispozițiile privind citarea.”			
24.	6. Articolul 474 <sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 474 <sup>1</sup> . Încetarea sau modificarea efectelor deciziei Efectele deciziei încetează în cazul abrogării, constatării neconstituționalității ori modificării dispoziției legale care a generat problema de drept dezlegată, cu excepția cazului în care aceasta subzistă în noua reglementare.”		<i>Nemodificat</i>	
25.	7. Articolul 477 <sup>1</sup> se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 477 <sup>1</sup> . Încetarea sau modificarea efectelor deciziei Efectele deciziei încetează în cazul abrogării, constatării neconstituționalității ori modificării dispoziției legale care a generat problema de drept dezlegată, cu excepția cazului în care aceasta subzistă în noua reglementare.”		<i>Nemodificat</i>	
26.	Art. IV - Legea nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de		<i>Nemodificat</i>	



Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	probațiune, publicată în Monitorul Oficial al României Partea I nr. 512 din 14 august 2013, se modifică și se completează după cum urmează:			
27.	<p>1. La articolul 120, după alineatul 3 se introduce un nou alineat, <b>alineatul (4)</b>, cu următorul cuprins:</p> <p>(4) Până la intrarea în vigoare a actelor normative subsecvente, emise în executarea prezentei legi și a Legii nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, se vor aplica prevederile actelor normative existente, în măsura în care nu contravin acestora.”</p>		<p>1. La articolul 120, după alineatul 3 se introduce un nou alineat, <b>alin.(4)</b>, cu următorul cuprins:</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	
28.	<p>2. <b>La articolul 121</b>, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Funcțiile din cadrul Direcției Naționale de Probațiune se salarizează prin asimilare</p>		<p>2. Alineatul (3) al <b>articolului 121</b> se modifică <b>și se completează</b> și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	<p>cu funcțiile și salariile de bază prevăzute în anexele Legii-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, aplicabile categoriei de personal din care fac parte persoanele care ocupă funcțiile respective, în conformitate cu legile anuale de salarizare a personalului bugetar plătit din fonduri publice.”</p>			
29.	<p>Art. V - După alineatul (1) al articolului 188 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, se introduce un nou alineat, <b>alineatul</b> (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„(2) Până la intrarea în vigoare a actelor normative subsecvente, emise în executarea prezentei legi, se vor aplica prevederile actelor normative existente, în măsura în care nu contravin acesteia, tuturor unităților penitenciare, centrelor educative, centrelor de detenție, centrelor de reținere și arestare</p>		<p>Art. V - După alineatul (1) al articolului 188 din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, se introduce un nou alineat, <b>alin.</b>(2), cu următorul cuprins:</p> <p><i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p><b>Nemodificat</b></p>	

Nr. crt.	Text OUG nr.3/21014	Text Senat	Amendamente	Motivare
	preventivă, precum și centrelor de arestare preventivă.”			
30.	Art.VI. - (1) Legea nr.286/2009 privind Codul penal publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I.		<i>Nemodificat</i>	
31.	(2) Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, <b>dându-se textelor o nouă numerotare.</b>		(2) Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege. <i>Autor: Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	Amendamentul a fost adoptat la propunerea reprezentanților Ministerului Justiției deoarece în procedură legislativă sunt mai multe inițiative legislative care urmează să fie adoptate de către Parlament. Prin renumerotarea propusă ar fi fost dificil de identificat trimerile la articolele din Codul de procedură penală.
32.	Art. VII. - Actele normative prevăzute la art. I, II, IV și V se vor republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea prin lege a prezentei ordonanțe de urgență, dându-se textelor o nouă numerotare.		<i>Nemodificat</i>	

## ANEXA II: amendamente respinse

Nr. crt.	Textul OUG nr. 3/2014	Text Senat	Amendament (autor amendament)	Motivare 1.argumente pentru susținere 2.argumente pentru respingere	Cameră decizională
1.	<p>1. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.24. - Completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiției, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.”</p>		<p>Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege. <b>(2) Apelul nu poate fi declarat decât în favoarea inculpatului.</b> <i>Autor: dep. Marius Manolache</i></p>		Camera Deputaților
2.	Art. 42		<p>La articolul IV - Legea nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune, înainte de punctul 1 se introduc două noi puncte, pct. 1<sup>1</sup> și 1<sup>2</sup> cu următorul cuprins: <b>1<sup>1</sup>. Alineatul (3) al articolului 42 se</b></p>	<p>1. Modificările propuse vizează eliminarea unei necorelări existente între textele care reglementează activitatea consilierilor de probațiune în cadrul procedurii liberării condiționate. Astfel, având în vedere faptul că Legea executării pedepselor privative de libertate (Legea nr. 254/2013) este legea cadru în materie, s-a dat prevalență acesteia și se propune, prin urmare, modificarea Legii nr. 252/2013 privind organizarea și funcționarea sistemului de probațiune în</p>	

Nr. crt.	Textul OUG nr. 3/2014	Text Senat	Amendament (autor amendament)	Motivare 1.argumente pentru susținere 2.argumente pentru respingere	Cameră decizională
	<p>(3) În situațiile prevăzute la art. 41 lit. c) și d), referatul de evaluare conține propuneri cu privire la obligațiile prevăzute la art. 121 alin. (1) din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, pe care instanța le poate impune, în funcție de particularitățile cazului. (Legea nr. 135/2010)</p>		<p><b>modifică și va avea următorul cuprins:</b> (3) În situațiile prevăzute la art. 41, lit. c) și d), rezultatul evaluării constă în recomandări cu privire la obligațiile prevăzute de art. 121 din Codul penal pe care instanța le poate impune, anexate procesului verbal de propunere a liberării condiționate. <i>Autor: deputat PNL Theodor Nicolescu</i></p>	<p><i>sensul preluării în acest ultim act normativ a soluției potrivit căreia rezultatul evaluării efectuate de consilierul de probațiune să nu constituie un document distinct – referat de evaluare, ci recomandări care să fie incluse în documentul unic întocmit, și anume procesul verbal de propunere a liberării condiționate.</i> 2. amendamentul a fost respins prin vot</p>	
3.	<p>Art. 110 (2) În cadrul lucrărilor menționate la alin. (1), consilierul de probațiune prezintă referatul de evaluare întocmit potrivit art. 42 alin. (3). (3) Referatul de evaluare este atașat procesului-verbal încheiat de consiliul educativ sau comisia prevăzută la alin. (1) și înaintat instanței. (4) În vederea întocmirii referatului de evaluare, centrul educativ, respectiv centrul de</p>		<p><b>1<sup>2</sup>. Alineatele (2) - (5) ale articolului 110 se abrogă.</b> <i>Autor: deputat PNL Theodor Nicolescu</i></p>		

Nr. crt.	Textul OUG nr. 3/2014	Text Senat	Amendament (autor amendament)	Motivare 1.argumente pentru susținere 2.argumente pentru respingere	Cameră decizională
	<p>detenție are obligația de a informa serviciul de probațiune, cu cel puțin 14 zile înainte, cu privire la data la care situația persoanei va fi analizată de către consiliul educativ sau comisia prevăzută la alin. (1).</p> <p>(5) Pentru întocmirea referatului de evaluare, consilierul de probațiune are acces la documentele din dosarul minorului privat de libertate de la nivelul centrului educativ sau al centrului de detenție. La solicitarea consilierului de probațiune, centrul educativ sau centrul de detenție transmite copii de pe documentele cuprinse în dosarul individual, în termen de 5 zile de la data solicitării acestora.</p> <p><i>(Legea nr. 135/2010)</i></p>				