



REGISTRATURA

Dr. 106/K

2016 III 3

PARLAMENTUL ROMÂNIEI CAMERA DEPUTAȚILOR

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 1 martie 2016
Nr. Pl-x 467/2012/2014

BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL** asupra Legii pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal, trimisă cu adresa nr. Pl- x 467 din 25 martie 2014 și înregistrată cu nr. 4c-11/337 din 26 martie 2014, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 2 din 15.01.2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29.01.2014.

În raport cu obiectul și conținutul său, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

PREȘEDINTE,

Bogdan Liviu CIUCĂ



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

REGISTRAT
2016 106/K
14 3

COMISIA JURIDICĂ,
DE DISCIPLINĂ ȘI IMUNITĂȚI

București, 1 martie 2016
Nr. PI- x 467/2012/2014

RAPORT
asupra Legii pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal,

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia juridică, de disciplină și imunități a fost sesizată, spre dezbateri, în fond, cu *Legea pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal*, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 2 din 15.01.2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 71 din 29.01.2014, trimisă cu adresa nr. PI-x 467 din 25 martie 2014 și înregistrată cu nr. 4c-11/337 din 26 martie 2014.

Potrivit prevederilor art. 75 din Constituția României, republicată și ale art. 92 alin. (9) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a respins propunerea legislativă în ședința din 30 octombrie 2012.

Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale a transmis un aviz negativ, cu nr. 25/461 din 12 februarie 2013.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 387 din 8 mai 2012, a avizat favorabil, cu observații și propuneri, inițiativa legislativă.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** modificarea art. 253¹ alin. 2 din Codul penal, în sensul modificării prevederilor referitoare la *Conflictul de interese*.

În conformitate cu prevederile art.61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei au examinat propunerea legislativă, expunerea de motive și avizul Consiliului Legislativ în ședința din **9 decembrie 2013**.

La dezbateri au fost prezenți 21 deputați, din totalul de 27 membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să propună plenului Camerei Deputaților *adoptarea propunerii legislative privind modificarea și completarea Codului Penal al României din 21 iunie 1986, republicat, cu modificările și completările ulterioare* cu amendamente.

La data de 10 decembrie 2013 legea a fost depusă la Secretarul general al Camerei Deputaților pentru exercitarea dreptului de sesizare asupra constituționalității legii.

La data de 13 decembrie 2013 Înalta Curte de Casație și Justiție a formulat o sesizare de neconstituționalitate. Un grup de 50 de deputați a formulat, de asemenea, o sesizare de neconstituționalitate.

Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 2 din 15 ianuarie 2014 a admis obiecția de neconstituționalitate a articolului unic din *Legea pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal* și a constatat că dispozițiile acestui articol sunt neconstituționale.

Curtea Constituțională a constatat că textul de lege propus elimină funcționarul public ca subiect activ al infracțiunii de *Conflict de interese* și îl înlocuiește cu persoana care are calitatea de angajat al unei autorități publice, instituții publice, instituții sau altei persoane juridice de interes public, prevăzute de art. 145 din vechiul Cod penal.

Pe cale de consecință, norma modificatoare a alin. (1) al art. 253¹ restrânge sfera de aplicare a normei de incriminare a conflictului de interese la persoanele care săvârșesc fapta în exercitarea atribuțiilor de serviciu ce rezultă dintr-un contract de muncă și o fișă a postului semnate cu o instituție dintre cele prevăzute la art. 145 din vechiul Cod penal, excluzând incidența normei de incriminare în cazul tuturor persoanelor care exercită funcții alese sau numite, funcții care nu implică încheierea unui contract de muncă cu una dintre instituțiile prevăzute în art. 145 din vechiul Cod penal și nu presupun exercitarea atribuțiilor de serviciu pe baza unei fișe a postului.

Curtea Constituțională a constatat că noua dispoziție se constituie într-o veritabilă cauză de impunitate a persoanelor care dețin funcții alese sau numite în ceea ce privește infracțiunea prevăzută de art. 253¹ din vechiul Cod penal, fiind excluși, printre alții, Președintele României, deputații și senatorii, miniștrii, judecătorii, procurorii, funcționarii publici, primarii, președinții consiliilor județene, consilierii locali și județeni sau prefectii. Curtea Constituțională a constatat că prin modificările operate, legiuitorul a afectat protecția penală acordată unor valori sociale deosebit de importante și au fost încălcate prevederile art. 1 alin. (3) și (5), art. 11 alin. (1) și ale art. 16 alin. (1) și (2) din Constituția României, republicată.

Senatul, în calitate de primă Cameră sesizată, a dezbătut legea, ca urmare a deciziei Curții Constituționale, și a **respins** legea.

Guvernul României a transmis un punct de vedere cu nr. 1263/DRP din **15 februarie 2016**, prin care **nu susține** adoptarea legii.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au examinat inițiativa legislativă, expunerea de motive, punctul de vedere al Guvernului României, decizia și considerentele Curții Constituționale nr. 2/2014, precum și soluția de respingere a legii de către Senat, în ședința din **1 martie 2016**.

La dezbateri au fost prezenți **18** deputați, din totalul de **26** de membri ai Comisiei juridice, de disciplină și imunități.

La dezbateri au participat, în calitate de invitați, domnul Florin Moțiu – secretar de stat în Ministerul Justiției, doamna Gabriela Scutea – secretar de stat în Ministerul Justiției, domnul Ionuț Matei – vicepreședinte la Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul Constantin Sima – procuror în Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Cu ocazia dezbaterilor s-a constatat că dispozițiile *Legii pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal*, încalcă prevederile art. 1 alin. (3) și (5), art. 11 alin. (1) și ale art. 16 alin. (1) și (2) din Constituția României, sunt declarate neconstituționale și vizează texte care sunt abrogate, care au făcut parte din vechiul Cod penal.

În urma dezbaterilor, membrii Comisiei juridice, de disciplină și imunități au hotărât, cu **unanimitate de voturi**, să supună plenului Camerei Deputaților **respingerea Legii pentru modificarea art. 253¹ din Codul penal**.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, inițiativa legislativă face parte din categoria legilor **organice**.

PREȘEDINTE,

Bogdan Liviu CIUCĂ

SECRETAR,

Sorin Constantin STRAGEA