



# Parlamentul României Camera Deputaților



**COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ  
ȘI IMUNITĂȚI**

**COMISIA PENTRU INDUSTRII  
ȘI SERVICII**

București, 14 mai 2018  
**PL x 326/2017**

## **BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm, alăturat, **RAPORTUL COMUN** la proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, transmis cu adresa nr. PL x. 326/2017.

În raport cu obiectul și conținutul său, propunerea face parte din categoria **legilor organice**.

**PREȘEDINTE,**

**EUGEN NICOLICEA**

**PREȘEDINTE,**

**IULIAN IANCU**



ROMANIA

# Parlamentul României

## Camera Deputaților



COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ  
ȘI IMUNITĂȚI

COMISIA PENTRU INDUSTRII  
ȘI SERVICII

București, 14 mai 2018

### RAPORT COMUN

#### **asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996**

În conformitate cu prevederile art.95 și ale art. 115 alin. (3) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, Comisia pentru industrii și servicii și Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate, spre dezbateră în fond, cu *proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996*, transmis cu adresa nr. PLx.326 din 10 octombrie 2017.

*Consiliul Suprem de Apărare a Țării* a transmis Parlamentului României avizul nr. 42 din data de 23.05.2017, asupra punctului 11 al articolului 21 din Legea Concurenței nr. 21/1996, republicată, cu completările ulterioare, prin care formulează un amendament referitor la protecția președintelui Consiliului Concurenței (care va fi asigurată de către Serviciul de Protecție și Pază, în condițiile legii).

*Consiliul Legislativ*, cu avizul nr. 385/25.05.2017, avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu observații și propuneri.

*Senatul*, în calitate de primă Cameră sesizată, a adoptat proiectul de lege în ședința din 3 octombrie 2017.

*Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale*, a avizat favorabil proiectul, **cu amendamente admise**, în ședința din data de 18 octombrie 2017.

*Comisia pentru buget, finanțe și bănci* a avizat favorabil proiectul, **cu amendamente admise**, în ședința din data de 19.10.2017.

*Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare* a avizat favorabil proiectul, **în forma adoptată de Senat**, în ședința din data de 24.10.2017.

Ordonanța de urgență a Guvernului aflată în dezbateră are ca **obiect de reglementare** dreptul oricărei persoane care a suferit un prejudiciu cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență de către o întreprindere sau asociație de întreprinderi de a solicita instanțelor de judecată competente despăgubirea integrală a prejudiciului suferit. De asemenea, actul normativ vizează modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, propunându-se, în principal, stabilirea unei noi modalități de organizare și funcționare a Consiliului Concurenței, inclusiv din perspectiva numirii membrilor și a personalului acestei autorități, precum și măsuri care vizează modul de constituire și utilizare a veniturilor aferente Consiliului Concurenței.

În conformitate cu prevederile **art. 61 și art. 63** din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, **cele două comisii sesizate în fond au dezbătut proiectul în ședința comună desfășurată în data de 14 mai 2018.**

Având în vedere dispozițiile art. 14 alin. (1) din Legea concurenței 21 /1996 care reglementează statutul Consiliului Concurenței ca fiind autoritate administrativă autonomă, modificările aduse sub forma amendamentelor admise prevăzute în prezentul raport asupra *proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996* devin incidente prevederile art. 117 alin. (3) din Constituția României, republicată, astfel că devin de competența decizională a Senatului, potrivit art. 75 alin. (1) prima teză din Constituția României, republicată.

**În măsura în care raportul va fi adoptat de Plenul Camerei Deputaților, prevederile care sunt de competența decizională a Senatului vor fi înaintate acestuia pentru dezbateri, și adoptare, potrivit art. 75 alin (4) și (5) din Constituția României, republicată. Senatul va decide definitiv asupra acestora, în procedură de urgență.**

*În conformitate cu prevederile art. 55 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, la dezbateri au participat, în calitate de invitați, domnul Bogdan Chiritoiu – președinte al Consiliului Concurenței, doamna Elena Kleininger – vicepreședinte al Consiliului Concurenței, doamna Loredana Criveanu – director și doamna Cristina Coruș – șef serviciu – Consiliul Concurenței.*

În urma dezbaterilor și a opiniilor exprimate, membrii comisiilor au hotărât, cu majoritate de voturi, **adoptarea proiectului de lege cu amendamentele admise, redacte în Anexa 1. Amendamentele respinse se află în Anexa 2.**

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

**PREȘEDINTE,**

**EUGEN NICOLICEA**

**PREȘEDINTE,**

**IULIAN IANCU**

**ANEXA 1:  
AMENDAMENTE ADMISE**

Nr. Crt	Text Lege nr.21/1996, republicată, cu completările ulterioare	Text OUG nr.39/2017	Text adoptat de Senat	Amendamente propuse/Observații	Motivația
0	1	2	3	4	5
1.			<p style="text-align: center;"><u>Titlul Legii</u> <b>LEGE</b> <b>privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2017 privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996</b></p>	Nemodificat	
2.			<p><b>Articol unic.</b> – Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.39 din 31 mai 2017 privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor</p>	Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
			legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.422 din 8 iunie 2017, se modifică și se completează după cum urmează:		
3.		<p align="center"><u>Titlul Ordonanței</u>  <b>ORDONANȚĂ DE URGENTĂ</b>  privind acțiunile de despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr.21/1996</p>		Nemodificat	
4.		<p align="center"><b>Articolul 1</b>  <b>Obiectul și domeniul de aplicare</b></p> <p>(1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează dreptul oricărei persoane care a suferit un prejudiciu cauzat de o încălcare a legislației în materie de concurență de către o întreprindere sau o asociație de întreprinderi de a solicita</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>instanțelor de judecată competente despăgubirea integrală a prejudiciului suferit.</p> <p>(2) Prezenta ordonanță de urgență se aplică încălcărilor prevederilor art.101 sau 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, denumit în continuare <i>TFUE</i>, încălcărilor prevederilor art.101 sau 102 din <i>TFUE</i> atunci când acestea se aplică în paralel cu legislația națională în materie de concurență, precum și în cazul aplicării în mod exclusiv a legislației naționale în materie de concurență.</p>			
5.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 2</b> <b>Definiții</b></p> <p>În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:</p> <p>a) <i>acțiune în despăgubire</i> - <b>formularea unei cereri de despăgubiri în fața instanței</b> de către o parte care se pretinde a fi prejudiciată sau de către o persoană care acționează în numele uneia sau mai multor părți care se pretind</p>		<p><b>1. La articolul 2, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>“a) <i>acțiune în despăgubire</i> - <b>sesizarea instanței competente cu o cerere de despăgubire</b> de către o parte care se pretinde a fi prejudiciată sau de către o persoană care acționează în numele uneia sau mai</p>	

0	1	2	3	4	5
		<p>a fi prejudiciate, în cazul în care legislația Uniunii Europene sau legislația națională prevede această posibilitate, ori de către o persoană fizică sau juridică ce i-a succedat în drepturi părții care a pretins a fi fost prejudiciată, inclusiv persoana care a achiziționat drepturile litigioase;</p> <p>b) <i>autoritate de concurență</i> - Comisia Europeană, Consiliul Concurenței sau orice altă autoritate națională de concurență desemnată de un stat membru al Uniunii Europene în conformitate cu art.35 din Regulamentul (CE) nr.1/2003 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat ori toate, după caz;</p> <p>c) <i>autorul încălcării</i> - o întreprindere sau o asociație de întreprinderi care a săvârșit o încălcare a legislației în materie de concurență;</p>		<p>multor părți care se pretind a fi prejudiciate, în cazul în care legislația Uniunii Europene sau legislația națională prevede această posibilitate, ori de către o persoană fizică sau juridică ce i-a succedat în drepturi părții care a pretins a fi fost prejudiciată, inclusiv persoana care a achiziționat drepturile litigioase;”</p> <p>Autor amendament: Andi Grosaru</p> <p>b) Nemodificate</p> <p>c) Nemodificat</p>	

0	1	2	3	4	5
		<p>d) <i>beneficiar de imunitate</i> - o întreprindere sau o persoană fizică căreia i s-a acordat imunitate la amendă de către o autoritate de concurență în cadrul unui program de clemență;</p> <p>e) <i>cartel</i> - o înțelegere sau o practică concertată între doi sau mai mulți concurenți care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ, printre altele, fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare sau a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, inclusiv manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți;</p> <p>f) <i>cumpărător direct</i> - o persoană fizică sau juridică care a achiziționat direct de la autorul încălcării produse sau</p>		<p>d) Nemodificat</p> <p>e) Nemodificat</p> <p>f) Nemodificat</p>	





0	1	2	3	4	5
		<p>cuantumului amenzii în cadrul unui program de clemență, neincluzând informațiile preexistente;</p> <p>i) <i>decizie definitivă de constatare a unei încălcări</i> - o decizie de constatare a unei încălcări a legislației în materie de concurență, care nu poate sau nu mai poate fi contestată prin mijloace obișnuite;</p> <p>j) <i>informații preexistente</i> - probe care există indiferent de procedurile unei autorități de concurență ori dacă aceste informații se află sau nu în dosarul unei autorități de concurență;</p> <p>k) <i>instanță judecătorească</i> - orice instanță dintr-un stat membru, în sensul art.267 din TFUE, care are competență, prin căi de atac ordinare, de a exercita controlul judecătoresc asupra deciziilor unei autorități de concurență sau controlul judiciar asupra hotărârilor judecătorești privind deciziile respective, indiferent dacă instanța respectivă are competența de constatare a unei încălcări a legislației în materie de concurență;</p>		<p>i) Nemodificat</p> <p>j) Nemodificat</p> <p>k) Nemodificat</p>	

0	1	2	3	4	5
		<p>l) <i>încălcarea legislației în materie de concurență</i> - o încălcare a art.101 sau 102 din TFUE sau a legislației naționale în materie de concurență;</p> <p>m) <i>întreprindere</i> - orice entitate economică angajată într-o activitate constând în oferirea de bunuri sau de servicii pe o piață dată, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudența Uniunii Europene;</p> <p>n) <i>legislația națională în materie de concurență</i> - dispozițiile Legii concurenței nr.21/1996, republicată, cu completările ulterioare, care urmăresc predominant același obiectiv ca art.101 și 102 din TFUE, excluzând dispozițiile de drept național care impun sancțiuni penale persoanelor fizice, cu excepția cazului în care aceste sancțiuni penale constituie mijloacele de a asigura respectarea normelor de concurență aplicabile întreprinderilor;</p> <p>o) <i>parte prejudiciată</i> - o persoană care a suferit un</p>		<p>l) Nemodificat</p> <p>m) Nemodificat</p> <p>n) Nemodificat</p> <p>o) Nemodificat</p>	



0	1	2	3	4	5
		<p>în cauză, cu privire la participarea sa la o încălcare a legislației în materie de concurență și asumarea răspunderii sale pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată sau accelerată;</p> <p>r) <i>suprapreț</i> - diferența dintre prețul plătit în realitate și prețul care ar fi prevalat în absența unei încălcări a legislației în materie de concurență;</p> <p>s) <i>soluționare alternativă a litigiului</i> - orice mecanism prin care părțile ajung la o soluționare extrajudiciară a unui litigiu privind o cerere de despăgubire, precum și soluționarea pe calea arbitrajului.</p>		<p>r) Nemodificat</p> <p>s) Nemodificat</p>	
6.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 3</b> <b>Dreptul la acțiune</b></p> <p>(1) Orice persoană care a suferit un prejudiciu cauzat de o practică anticoncurențială interzisă potrivit prevederilor Legii nr.21/1996, republicată, cu completările ulterioare,</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>și/sau ale art.101 sau 102 din TFUE poate solicita și obține repararea integrală a prejudiciului respectiv.</p> <p>(2) Despăgubirile integrale repun persoanele care au suferit un prejudiciu în situația în care s-ar fi aflat dacă legislația în materie de concurență nu ar fi fost încălcată. Despăgubirea integrală include pierderea efectivă, profitul de care este lipsită persoana prejudiciată, precum și plata dobânzii aferente.</p> <p>(3) Despăgubirea integrală în temeiul prezentei ordonanțe de urgență nu poate conduce la o îmbogățire fără justă cauză, indiferent dacă despăgubirea integrală se produce în urma unor despăgubiri punitive, multiple sau de altă natură.</p>			
7.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 4</b> <b>Competența instanțelor judecătorești</b></p> <p>Competența de a soluționa cererile de reparare a prejudiciului cauzat de întreprinderi ca urmare a unei încălcări a legislației în materie de concurență revine</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>Tribunalului București. Hotărârea tribunalului poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel București, împotriva hotărârii acesteia putând fi declarat recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție.</p>			
8.		<p><b>Articolul 5</b>  <b>Divulgarea probelor</b>  (1) În cadrul procedurilor dintr-o acțiune în despăgubire, la cererea unui reclamant care a prezentat o justificare întemeiată conținând faptele și mijloacele de probă disponibile pentru a dovedi caracterul plauzibil al cererii sale de despăgubiri, instanța de judecată poate dispune divulgarea de probe relevante de către pârât sau de către un terț, sub rezerva condițiilor prevăzute în prezentul articol și la art.6-8. La cererea pârâtului, instanța de judecată poate dispune divulgarea de probe relevante de către reclamant sau de către un terț.  (2) Instanța poate dispune divulgarea unor elemente determinate de probă sau a unor categorii relevante de probe delimitate în motivare pe</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>cât de precis și de strict posibil.</p> <p>(3) Instanța limitează divulgarea probelor la ceea ce este proporțional. La stabilirea proporționalității divulgării solicitate de către o parte, instanța ia în considerare interesele legitime ale tuturor părților și terților vizați, în special:</p> <p>a) măsura în care cererea sau apărarea este susținută cu fapte și probe disponibile care să justifice cererea de divulgare de probe;</p> <p>b) amploarea și costul divulgării, în special pentru eventualii terți implicați, inclusiv pentru a evita căutarea de informații nespecifice, care este puțin probabil să fie relevantă pentru părțile în procedură;</p> <p>c) dacă probele a căror divulgare se cere conțin informații confidențiale, în special informații privind eventuali terți, precum și ce mecanisme sunt disponibile pentru protecția unor astfel de informații confidențiale.</p> <p>(4) Instanțele au competența de a dispune divulgarea de probe care conțin informații</p>			



0	1	2	3	4	5
		<p>confidențiale atunci când le consideră relevante pentru acțiunile în despăgubire, cu luarea măsurilor adecvate de protecție a acestor informații.</p> <p>(5) Instanța poate adopta măsuri efective de protecție a informațiilor confidențiale, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ștergerea fragmentelor sensibile din textul documentelor;</li> <li>b) desfășurarea audierilor fără prezența publicului;</li> <li>c) limitarea numărului de persoane autorizate să aibă acces la probe la reprezentanții legali și avocații părților sau experților desemnați;</li> <li>d) elaborarea rapoartelor de expertiză într-un mod care să asigure protecția confidențialității informațiilor;</li> <li>e) orice alte măsuri prevăzute de lege pentru asigurarea confidențialității probelor divulgate.</li> </ul> <p>(6) Interesul pe care întreprinderile îl au de a evita acțiunile în despăgubire ca urmare a unei încălcări a legislației în materie de concurență nu constituie un interes care să justifice</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>acordarea de protecție.</p> <p>(7) Instanța va dispune divulgarea de probe cu respectarea secretului profesional.</p> <p>(8) În scopul discutării necesității de divulgare a probelor deținute de terț, instanța va dispune audierea acestuia, în camera de consiliu, cu citarea părților.</p>			
9.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 6</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Divulgarea de probe incluse în dosarul unei autorități în materie de concurență</b></p> <p>(1) În privința solicitărilor de divulgare a unor probe incluse în dosarul unei autorități de concurență se aplică prezentul articol, în plus față de prevederile art.5.</p> <p>(2) Instanța poate solicita divulgarea probelor din dosarul unei autorități de concurență numai atunci când acestea nu pot fi obținute de la o altă parte sau de la un terț.</p> <p>(3) La primirea probelor solicitate autorității de concurență conform alin.(2), instanța asigură protecția corespunzătoare a documentelor ce conțin secrete</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>de afaceri sau informații confidențiale în sensul legislației în materie de concurență.</p> <p>(4) Atunci când există o decizie a unei autorități de concurență prin care este sancționată o practică anticoncurențială, în soluționarea cererilor privind acordarea de despăgubiri, instanța va putea solicita autorității de concurență documentele din cadrul dosarului care a stat la baza emiterii deciziei. În acest scop, primind aceste documente, instanța va asigura respectarea confidențialității informațiilor reprezentând secrete de afaceri, precum și a altor informații calificate drept confidențiale.</p> <p>(5) Prezentul articol nu aduce atingere normelor privind liberul acces la informațiile de interes public în temeiul Legii nr.544/2001 privind accesul liber la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p>(6) Prezentul articol nu aduce atingere normelor și practicilor care se întemeiază pe legislația</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>Uniunii Europene sau legislația națională privind protecția documentelor interne ale autorităților de concurență și a corespondenței dintre autoritățile de concurență.</p> <p>(7) La evaluarea proporționalității unei cereri de divulgare de informații, în conformitate cu prevederile art.5 alin.(3), instanța examinează și următoarele:</p> <p>a) dacă cererea a fost formulată în mod specific în ceea ce privește natura, obiectul sau conținutul documentelor transmise autorității de concurență sau păstrate în dosarul acesteia și nu a fost o cerere nespecifică privind documente transmise autorității de concurență;</p> <p>b) dacă partea care solicită divulgarea realizează acest lucru în ceea ce privește o acțiune în despăgubire în fața instanței;</p> <p>c) în legătură cu alin.(2) și (8) sau la cererea autorității de concurență, în conformitate cu alin.(13), necesitatea de a garanta eficacitatea asigurării respectării legislației în materie de concurență la nivel public.</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>(8) Instanța poate dispune divulgarea următoarelor categorii de probe numai după ce autoritatea de concurență, prin adoptarea unei decizii sau a unui alt act administrativ, și-a încheiat procedurile:</p> <p>a) informații care au fost pregătite de o persoană fizică sau juridică în mod specific în cadrul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței;</p> <p>b) informații pe care Consiliul Concurenței le-a redactat și le-a transmis părților în cursul procedurilor sale;</p> <p>c) propunerile de încheiere a unei tranzacții care au fost retrase.</p> <p>(9) În cadrul acțiunilor în despăgubire, instanța nu poate dispune, în niciun moment, ca o parte în proces sau un terț să divulge oricare dintre următoarele categorii de probe:</p> <p>a) declarațiile de clemență;</p> <p>b) propunerile de încheiere a unei tranzacții.</p> <p>(10) Reclamanții pot prezenta o cerere motivată pentru accesul instanței la probele menționate la alin.(9) lit.a) sau b) cu scopul exclusiv de a se asigura asupra conformității</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>conținutului lor cu definițiile prevăzute la art.2 lit.h) și q). În cadrul acestei evaluări, instanța poate solicita asistență numai de la autoritatea de concurență competentă. Autorii probelor respective pot avea, de asemenea, posibilitatea de a fi audiați. Instanța nu oferă celorlalte părți sau unor terți accesul la probele respective.</p> <p>(11) În cazul în care doar o parte din probele cerute intră sub incidența alin.(9), cealaltă parte a probelor se divulgă în conformitate cu prevederile prezentului articol, în funcție de categoria în care se încadrează.</p> <p>(12) Divulgarea de probe din dosarul unei autorități de concurență, care nu se încadrează în niciuna dintre categoriile prevăzute la alin.(8) și (9), poate fi dispusă în cadrul acțiunilor în despăgubire în orice moment, fără a aduce atingere prezentului articol.</p> <p>(13) Autoritatea de concurență, din oficiu, poate înainta observații instanței cu privire la proporționalitatea cererilor de divulgare de probe ce au</p>			

0	1	2	3	4	5
		fost prezentate acesteia.			
10.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 7</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Limitări privind utilizarea probelor obținute exclusiv prin accesul la dosarul unei autorități de concurență</b></p> <p>(1) Probele din categoriile enumerate la art.6 alin.(9), care sunt obținute de către o persoană fizică sau juridică exclusiv prin accesul la dosarul unei autorități de concurență, nu pot fi administrate în cadrul acțiunilor în despăgubire, fiind considerate inadmisibile.</p> <p>(2) Până la finalizarea procedurii autorității de concurență, prin adoptarea unei decizii sau într-un alt mod, probele din categoriile enumerate la art.6 alin.(8) și care sunt obținute de către o persoană fizică sau juridică exclusiv prin accesul la dosarul respectivei autorități în materie de concurență sunt considerate inadmisibile în cadrul acțiunilor în despăgubire.</p> <p>(3) Probele obținute de către o persoană fizică sau juridică exclusiv prin accesul la dosarul unei autorități de concurență și care nu intră sub incidența</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		alin.(1) sau (2) pot fi utilizate în cadrul unei acțiuni în despăgubire numai de către persoana respectivă sau de către o persoană fizică sau juridică ce a succedat în drepturi persoanei respective, inclusiv o persoană care a achiziționat drepturile litigioase ale persoanei respective.			
11.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 8</b> <b>Sanctiuni</b></p> <p>(1) Instanța poate sancționa părțile, terții și reprezentanții legali ai acestora cu amendă judiciară între 500 și 5.000 lei pentru persoane fizice și între 0,1 și 1% din cifra de afaceri realizată anul anterior pentru persoane juridice, pentru următoarele fapte săvârșite în legătură cu procesul:</p> <p>a) neprezentarea unei probe față de care instanța a dispus divulgarea de către cel care o deține sau refuzul de prezentare a acesteia, la termenul fixat în acest scop de instanță;</p> <p>b) distrugerea probelor relevante pentru soluționarea litigiului;</p>		Nemodificat	



0	1	2	3	4	5
		<p>c) nerespectarea sau refuzul de a se conforma măsurilor dispuse de instanță pentru a proteja informațiile confidențiale;</p> <p>d) încălcarea limitărilor privind utilizarea probelor prevăzute la art.5-7.</p> <p>(2) Pentru faptele prevăzute la alin.(1), amenda judiciară se stabilește în funcție de gravitatea faptei, de către instanța în fața căreia s-a săvârșit fapta, prin încheiere executorie, pentru a fi eficientă, proporțională și cu efect de descurajare. Prevederile art.190, 191 și 295 din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(3) Aplicarea amenzii judiciare nu înlătură răspunderea penală, în cazul în care fapta constituie infracțiune.</p>			
12.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 9</b></p> <p><b>Efectul deciziilor definitive</b></p> <p>(1) O încălcare a legislației în materie de concurență, constatată printr-o decizie definitivă a Consiliului</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>Concurenței sau a Comisiei Europene ori printr-o hotărâre definitivă a unei instanțe judecătorești, se consideră a fi stabilită în mod irefragabil pentru instanța de judecată învestită cu soluționarea unei acțiuni în despăgubire în temeiul legislației în materie de concurență.</p> <p>(2) O decizie sau hotărâre definitivă, prevăzută la alin.(1) și pronunțată într-un alt stat membru al Uniunii Europene, face dovada, până la proba contrară, a faptului că a avut loc o încălcare a legislației în materie de concurență și, după caz, poate fi evaluată împreună cu alte probe introduse de părți.</p> <p>(3) Prezentul articol nu aduce atingere drepturilor și obligațiilor instanței judecătorești prevăzute la art.267 din TFUE.</p>			
13.		<p align="center"><b>Articolul 10</b></p> <p align="center"><b>Termene de prescripție</b></p> <p>(1) Prin derogare de la prevederile art.2.517 din Legea nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, dreptul</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>la acțiunea în despăgubire se prescrie în termen de 5 ani. Termenul de prescripție nu începe să curgă înainte de încetarea încălcării legislației în materie de concurență și înainte ca reclamantul să fi cunoscut sau să fi trebuit să fi cunoscut:</p> <p>a) comportamentul adoptat și faptul că acesta constituie o încălcare a legislației în materie de concurență;</p> <p>b) faptul că încălcarea legislației în materie de concurență i-a adus un prejudiciu; și</p> <p>c) identitatea autorului încălcării.</p> <p>(2) Prin derogare de la prevederile art.2.532 din Legea nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, prescripția nu începe să curgă, iar, dacă a început să curgă, ea se suspendă pe perioada în care o autoritate în materie de concurență desfășoară acțiuni în scopul investigării sau proceduri cu privire la o încălcare a legislației în materie de concurență la care se referă acțiunea în despăgubire. Suspendarea</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>încetează la un an după ce decizia de constatare a încălcării rămâne definitivă sau după ce procedurile încetează în alt mod.</p> <p>(3) În scopul aplicării prevederilor art.11 alin.(2) lit.b) și alin.(4) lit.b), în situația în care nu este posibilă obținerea de despăgubiri de la celelalte întreprinderi care au fost implicate în aceeași încălcare a legislației în materie de concurență din cauza incapacității de plată, prescripția dreptului la acțiunea în despăgubire față de o întreprindere mică sau mijlocie - IMM sau un beneficiar de imunitate nu începe să curgă înainte de împlinirea unui termen de trei ani de la data la care hotărârea judecătorească de declarare a falimentului celorlalte întreprinderi a rămas definitivă.</p> <p>(4) Prescripția nu începe să curgă, iar, dacă a început să curgă, ea se suspendă pe durata procesului de soluționare alternativă a litigiului. Suspendarea termenului de prescripție produce efecte</p>			

0	1	2	3	4	5
		numai în privința părților care sunt sau au fost implicate sau reprezentate în soluționarea alternativă a litigiului.			
14.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 11</b> <b>Răspunderea în solidar</b></p> <p>(1) Întreprinderile care au încălcat legislația în materie de concurență printr-un comportament comun sunt răspunzătoare, în solidar, pentru prejudiciul cauzat de încălcarea legislației în materie de concurență. Fiecare dintre întreprinderile respective are obligația de despăgubire integrală a prejudiciului, iar partea prejudiciată are dreptul de a solicita despăgubiri integrale de la oricare dintre acestea până când este despăgubită integral.</p> <p>(2) Fără a aduce atingere dreptului la despăgubiri integrale, astfel cum este prevăzut la art.3, în cazul în care autorul încălcării este IMM, în sensul definiției din Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>mijlocii, acesta este responsabil:</p> <p>a) numai față de cumpărătorii săi direcți și indirecti în cazul în care cota sa de piață de pe piața relevantă a fost mai mică de 5% în orice moment de pe durata încălcării legislației în materie de concurență, iar aplicarea normelor obișnuite de răspundere în solidar ar periclita iremediabil viabilitatea sa economică și ar atrage pierderea totală a valorii activelor sale;</p> <p>b) față de alte părți prejudiciate numai în cazul în care nu se poate obține despăgubirea integrală de la celelalte întreprinderi care au fost implicate în aceeași încălcare a legislației în materie de concurență.</p> <p>(3) Excepția prevăzută la alin.(2) nu se aplică în cazul în care:</p> <p>a) IMM-ul a avut un rol de inițiator al practicii anticoncurențiale sau a constrâns alte întreprinderi să participe ori să rămână parte la încălcarea respectivă; sau</p> <p>b) s-a constatat anterior încălcarea de către IMM a</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>legislației în materie de concurență.</p> <p>(4) Întreprinderea care beneficiază de imunitate la amendă este răspunzătoare, în solidar:</p> <p>a) față de cumpărătorii sau furnizorii săi direcți și indirecti; și</p> <p>b) față de alte părți prejudiciate numai în cazul în care nu se poate obține despăgubirea integrală de la celelalte întreprinderi care au fost implicate în aceeași încălcare a legislației în materie de concurență.</p> <p>(5) Întreprinderea implicată într-o practică anticoncurențială se poate îndrepta cu acțiune în regres împotriva oricărei altei întreprinderi implicate în respectiva încălcare pentru a recupera contribuția plătită pe seama acestora, al cărei quantum este stabilit având în vedere răspunderea lor relativă pentru prejudiciul cauzat de încălcarea legislației în materie de concurență. Quantumul contribuției unei întreprinderi implicate în practica anticoncurențială și căreia i s-a</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>acordat imunitate la amendă în cadrul unui program de clemență nu va depăși cuantumul prejudiciului cauzat de aceasta cumpărătorilor sau furnizorilor proprii, direcți sau indirecti.</p> <p>(6) În cazul în care încălcarea legislației în materie de concurență a cauzat prejudicii altor părți decât cumpărătorilor sau furnizorilor proprii direcți sau indirecti ai autorilor încălcării, cuantumul oricărei contribuții din partea unui beneficiar de imunitate către alți autori ai încălcării este stabilit având în vedere răspunderea sa relativă pentru prejudiciul respectiv.</p>			
15.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 12</b> <b>Transferul supraprețurilor și dreptul la despăgubiri integrale</b></p> <p>(1) Pentru a asigura deplina eficacitate a dreptului la despăgubiri integrale, astfel cum este prevăzut la art.3, oricine a suferit un prejudiciu poate solicita despăgubiri, indiferent dacă este un cumpărător direct sau indirect al autorului încălcării, nefiind</p>		Nemodificat	



0	1	2	3	4	5
		<p>acordate despăgubirile care depășesc prejudiciul cauzat efectiv reclamantului de încălcarea legislației în materie de concurență și în absența răspunderii autorului încălcării.</p> <p>(2) Despăgubirile pentru pierderea efectivă, la orice nivel al lanțului de aprovizionare, nu vor depăși prejudiciul sub formă de suprapreț cauzat la acel nivel.</p> <p>(3) Prezentul articol nu aduce atingere dreptului unei părți prejudiciate de a solicita și de a obține despăgubiri pentru pierderea de profit cauzată de transferul parțial sau integral al supraprețului.</p> <p>(4) Prevederile prezentei ordonanțe de urgență se aplică în mod corespunzător atunci când încălcarea legislației în materie de concurență se produce la nivelul aprovizionării autorului încălcării.</p> <p>(5) Instanța, în litigiul aflat pe rolul său, are competența de a estima cota din suprapreț care a fost transferată.</p>			
16.		<p align="center"><b>Articolul 13</b> <b>Invocarea transferului în apărare</b></p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>(1) Pârâtul într-o acțiune în despăgubire poate invoca în apărarea sa împotriva unei cereri de despăgubiri faptul că reclamantul a transferat integral sau parțial supraprețul rezultat din încălcarea legislației în materie de concurență.</p> <p>(2) Sarcina probei privind transferul supraprețului revine pârâtului, care poate solicita divulgarea de informații din partea reclamantului sau din partea terților.</p>			
17.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 14</b> <b>Cumpărătorii indirecti</b></p> <p>(1) Atunci când într-o acțiune în despăgubire existența unei <b>cereri de despăgubiri</b> sau cuantumul despăgubirilor care trebuie acordate depinde de faptul dacă un suprapreț a fost transferat reclamantului sau de măsura în care un suprapreț a fost transferat reclamantului, luând în considerare practica comercială potrivit căreia creșterile de prețuri sunt transferate în aval de-a lungul lanțului de aprovizionare, sarcina probei pentru a dovedi existența și amploarea unui</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>astfel de transfer revine reclamantului, care poate solicita divulgarea de informații din partea pârâtului sau din partea terților.</p> <p>(2) În situația menționată la alin.(1), cumpărătorul indirect se consideră că a dovedit existența transferului asupra sa atunci când acesta a arătat că:</p> <p>a) pârâtul a săvârșit o încălcare a legislației în materie de concurență;</p> <p>b) încălcarea legislației în materie de concurență a avut ca rezultat un suprapreț pentru cumpărătorul direct al pârâtului; și</p> <p>c) a achiziționat bunurile sau serviciile care au făcut obiectul încălcării legislației în materie de concurență sau a achiziționat bunuri sau servicii rezultând din respectivele bunuri sau servicii ori conținând respectivele bunuri sau servicii.</p> <p>(3) Prevederile alin.(2) nu se aplică în cazul în care pârâtul poate demonstra că supraprețul nu a fost transferat sau nu a fost transferat integral cumpărătorului indirect.</p>			
18.		<b>Articolul 15</b>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p style="text-align: center;"><b>Acțiuni în despăgubire introduse de reclamanți de la niveluri diferite ale lanțului de aprovizionare</b></p> <p>(1) Pentru a se evita ca acțiunile în despăgubire din partea unor reclamanți de la niveluri diferite ale lanțului de aprovizionare să ducă la o răspundere multiplă sau la absența răspunderii autorului încălcării, în evaluarea îndeplinirii cerințelor privind sarcina probei rezultate din aplicarea art.13 și 14, instanțele sesizate cu privire la o acțiune în despăgubire pot lua în considerare, în mod corespunzător, oricare dintre următoarele:</p> <p>a) acțiunile în despăgubire care sunt legate de aceeași încălcare a legislației în materie de concurență, dar sunt introduse de reclamanți de la alte niveluri ale lanțului de aprovizionare;</p> <p>b) hotărârile pronunțate în acțiunile în despăgubire astfel cum sunt menționate la lit.a);</p> <p>c) informațiile relevante cu caracter public și care rezultă din cazuri de asigurare a respectării legislației în materie</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>de concurență la nivel public.</p> <p>(2) Prevederile prezentului articol nu aduc atingere drepturilor și obligațiilor instanțelor judecătorești prevăzute la art.30 din Regulamentul (UE) nr.1.215/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială.</p>			
19.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 16</b></p> <p><b>Cuantificarea prejudiciului</b></p> <p>(1) Instanța are competența de a estima cuantumul prejudiciului în litigiul aflat pe rolul acesteia, asigurându-se că nici sarcina probei și nici standardul probatoriu necesar pentru cuantificarea prejudiciului nu fac practic imposibilă sau excesiv de dificilă exercitarea dreptului la despăgubiri integrale.</p> <p>(2) Se prezumă că încălcările sub forma unor carteluri provoacă prejudicii. Autorul încălcării poate răsturna o astfel de prezumție.</p> <p>(3) În cadrul unei proceduri</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>referitoare la o acțiune în despăgubire, Consiliul Concurenței poate, la cererea instanței, să acorde asistență acesteia în vederea determinării cuantumului despăgubirilor, dacă autoritatea de concurență consideră adecvată această asistență.</p>			
20.		<p><b>Articolul 17</b>  <b>Efectele soluționării alternative a litigiilor</b></p> <p>(1) Fără a aduce atingere prevederilor art.541-621 din Legea nr.134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, în materie de arbitraj, instanțele sesizate cu privire la o acțiune în despăgubire își pot suspenda procedurile pentru maximum 2 ani atunci când părțile din cadrul procedurilor respective sunt implicate în soluționarea alternativă a litigiului privind cererea vizată de acțiunea în despăgubire respectivă.</p> <p>(2) În urma unei soluționări alternative a litigiului, cererea părții prejudiciate este redusă cu cota din prejudiciul cauzat acesteia de către coautorul încălcării legislației în materie</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>de concurență care a procedat la soluționarea alternativă a litigiului.</p> <p>(3) Partea restantă din cererea părții prejudiciate poate fi pretinsă numai coautorilor încălcării care nu au procedat la soluționarea alternativă a litigiului. Coautorii încălcării nu pot recupera o contribuție pentru partea restantă din cererea părții prejudiciate din partea coautorului încălcării care a procedat la soluționarea alternativă a litigiului.</p> <p>(4) Prin excepție de la prevederile alin.(3), în cazul în care coautorii încălcării care nu au procedat la soluționarea alternativă a litigiului nu pot plăti despăgubirile care corespund părții restante a cererii din partea părții prejudiciate care a procedat la soluționarea alternativă a litigiului, partea prejudiciată poate pretinde partea restantă din cerere coautorului încălcării care a procedat la soluționarea alternativă a litigiului. Această excepție poate fi exclusă în mod expres prin acordul de soluționare alternativă a litigiului.</p>			

0	1	2	3	4	5
		<p>(5) La determinarea cuantumului contribuției pe care un coautor al încălcării îl poate recupera de la oricare alt coautor al încălcării în conformitate cu partea de răspundere care revine fiecăruia pentru prejudiciul adus de încălcarea legislației în materie de concurență, instanța ține cont în mod corespunzător de orice despăgubiri plătite în temeiul unei soluționări alternative a litigiului în care este implicat coautorul încălcării.</p>			
21.		<p style="text-align: center;"><b>Articolul 18</b>  <b>Factor atenuant pentru individualizarea sancțiunilor aplicate de Consiliul Concurenței</b></p> <p>(1) Consiliul Concurenței poate reține ca factor atenuant pentru individualizarea sancțiunii, în decizia de constatare și sancționare a unei fapte anticoncurențiale existența plății de despăgubiri în urma unor soluționări alternative a litigiilor.</p> <p>(2) În situațiile în care există mai multe persoane prejudiciate, Consiliul</p>		Nemodificat	



0	1	2	3	4	5
		<p>Concurenței poate reține, ca factor atenuant pentru individualizarea sancțiunii, existența unui mecanism de acordare a despăgubirilor asumat de către autorii încălcării legislației în materie de concurență, având ca finalitate înlăturarea consecințelor faptei anticoncurențiale. Prin acceptarea de către Consiliul Concurenței a unui mecanism de acordare a despăgubirilor, aplicarea lui de către contravenient devine obligatorie, nerespectarea acestei obligații impuse prin decizie atrăgând răspunderea contravențională potrivit prevederilor Legii concurenței nr.21/1996, republicată, cu completările ulterioare.</p>			
22.		<p><b>Articolul 19</b> <b>Legea aplicabilă</b> Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu prevederile Legii nr.134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, și ale Legii nr.287/2009, republicată, cu modificările ulterioare.</p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
23.		<p align="center"><b>Articolul 20</b> <b>Aplicarea în timp</b></p> <p>(1) Dispozițiile de drept material ale prezentei ordonanțe de urgență nu se aplică retroactiv.</p> <p>(2) Prevederile de procedură ale prezentei ordonanțe de urgență se aplică și acțiunilor în despăgubire introduse începând cu data de 26 decembrie 2014.</p>		Nemodificat	
24.		<p><b>Art.21. - Legea concurenței nr.21/1996, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.153 din 29 februarie 2016, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</b></p>		Nemodificat	
25.	<p><b>Art.2. - (2) Prin întreprindere, în sensul prezentei legi, se înțelege orice entitate economică angajată într-o activitate</b></p> <p>constând în oferirea de bunuri sau de servicii pe</p>	<p><b>1. La articolul 2, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(2) Prin <i>întreprindere</i>, în sensul prezentei legi, se înțelege orice entitate angajată într-o <b>activitate economică</b> constând în oferirea de bunuri sau de servicii pe o piață dată, indiferent de statutul său juridic și de modul de</p>		Nemodificat ( <b>devine pct.2</b> )	

0	1	2	3	4	5
	o piață dată, indiferent de statutul său juridic și de modul de finanțare, astfel cum este definită în jurisprudența Uniunii Europene.	finanțare, astfel cum este definită în jurisprudența Uniunii Europene.”			
26.			<p><b>1. La articolul 21, după punctul 1 se introduce un nou punct, pct.1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <i>„1<sup>1</sup>. La articolul 3, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin.(3)-(5), cu următorul cuprins:</i></p> <p>(3) Consiliul Concurenței va înainta Parlamentului și Guvernului, semestrial și ori de câte ori este nevoie, o informare care va cuprinde concluziile analizei prevăzute la art.23<sup>1</sup>.</p> <p>(4) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificări în volumul și structura veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat, precum și modificări în bugetul ordonatorului principal de credite, la propunerea acestuia, ce decurge din înființarea structurii</p>	<p><b>3. La articolul 21, după punctul 1 se introduce un nou punct, pct.1<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <i>„1<sup>1</sup>. La articolul 3, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin.(3)-(5), cu următorul cuprins:</i></p> <p>(3) Consiliul Concurenței va înainta Parlamentului și Guvernului, semestrial și ori de câte ori este nevoie, o informare care va cuprinde concluziile analizei prevăzute la art.23<sup>1</sup> <b>din Legea nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p> <p>(4) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să introducă modificări în volumul și structura veniturilor și cheltuielilor bugetului de stat, precum și modificări în bugetul Consiliului Concurenței, la propunerea ordonatorului</p>	Tehnică legislativă

0	1	2	3	4	5
			<p>specializate prevăzute la art.23<sup>1</sup>.</p> <p>(5) Se autorizează ordonatorul principal de credite să detalieze modificările prevăzute la alin.(4) și să le introducă în bugetul Consiliului Concurenței și în anexele la acesta.”</p>	<p>principal de credite al acestuia, ce decurg din înființarea structurii specializate prevăzute la art.23<sup>1</sup> <b>din Legea nr.21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p> <p>(5) Nemodificat</p>	
27.		<p><b>2. La articolul 4, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Întreprinderile care fac parte din comerțul modern cu produse alimentare și nealimentare, de tip supermarket, hipermarket, discounter și cash&amp;carry vor transmite Consiliului Concurenței, la cererea acestuia, prețurile de vânzare a produselor comercializate de acestea, în vederea realizării de analize, studii de piață sau comparații de preț.”</p>	<p><b>2. La articolul 21 punctul 2, alineatul (5) al articolului 4 se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(5) Întreprinderile transmit la cererea Consiliului Concurenței prețurile de vânzare a produselor comercializate de acestea, în vederea realizării de analize, studii de piață sau comparații de preț <b>incluse în platformele on-line destinate informării consumatorilor. În acest scop, selectarea sectoarelor din economie incluse în platformele on-line se realizează de către Consiliul Concurenței, cu consultarea Autorității</b></p>	<p>Nemodificat (devine 4)</p>	

0	1	2	3	4	5
			Naționale pentru Protecția Consumatorilor sau, după caz, a autorității de reglementare din sectorul respectiv.”		
28.	<b>Capitolul IV Consiliul Concurenței</b>			<p><b>5. La articolul 21, după punctul 2 se introduc paisprezece noi puncte, punctele 2<sup>1</sup> – 2<sup>14</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„2<sup>1</sup>. Titlul capitolului IV se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>«Înființarea și funcționarea Consiliului Concurenței și statutul membrilor plenului și personalului de specialitate»</b></p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
29.	<b>Art.15. - (1) - Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial și este format din 7 membri, după cum urmează: un președinte, 2 vicepreședinți și 4 consilieri de concurență. Numirea</b>			<p><b>2<sup>2</sup>. La articolul 15, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>«Art.15. - (1) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial și este format din 9 membri, după cum urmează: un președinte, 2 vicepreședinți și 6 consilieri de concurență.</b></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>membrilor <b>Plenului Consiliului Concurenței</b> se realizează de către <b>Președintele României</b>, la propunerea <b>Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței</b>, cu avizul <b>Guvernului</b> și după <b>audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului.</b></p> <p><b>Respingerea unei nominalizări se poate face doar cu condiția prezentării motivelor pe care aceasta se bazează.</b></p>			<p><b>Membrii Consiliului Concurenței sunt numiți prin decret de către Președintele României, pe baza votului dat de Parlament, la propunerea comisiilor juridice ale celor două Camere. »</b></p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
30.	<p>(2) Durata mandatului membrilor <b>Plenului Consiliului Concurenței</b> este de 5 ani, acesta putând fi reînnoit o singură dată, indiferent de durata mandatului exercitat anterior.</p> <p><b>Membrii Plenului îndeplinesc atribuții conform regulamentelor aprobate de către Plen</b></p>			<p><b>2<sup>3</sup>. La articolul 15, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>«(2) Durata mandatului membrilor <b>Consiliului Concurenței</b> este de 5 ani.</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p><b>sau conform delegării președintelui.</b></p> <p>(4) Pentru a fi numit membru al Consiliului Concurenței, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții:</p> <p>a) <b>este cetățean român, cetățean al unui alt stat membru al Uniunii Europene ori aparținând Spațiului Economic European sau cetățean al Confederației Elvețiene;</b></p> <p>b) <b>cunoaște limba română;</b></p> <p>c) <b>are capacitate deplină de exercițiu;</b></p> <p>d) <b>a absolvit studii superioare dovedite cu diplomă;</b></p> <p>e) <b>dă dovadă de înaltă competență profesională în domeniul concurenței;</b></p> <p>f) <b>beneficiază de o bună reputație;</b></p> <p>g) <b>are o vechime de minimum 10 ani în activități din domeniul economic sau juridic;</b></p>			<p><i>2<sup>4</sup>. La articolul 15, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>«(4) Pentru a fi numit membru al Consiliului Concurenței, o persoană trebuie să îndeplinească următoarele condiții:</p> <p>a) <b>să fie cetățean român;</b></p> <p>b) <b>să aibă capacitate deplină de exercițiu;</b></p> <p>c) <b>să aibă studii superioare de lungă durată sau echivalent, dovedite cu diplomă recunoscută de statul român;</b></p> <p>d) <b>să dea dovadă de înaltă competență profesională în domeniul concurenței sau ajutorului de stat;</b></p> <p>e) <b>să beneficieze de o bună reputație;</b></p> <p>f) <b>să aibă o vechime de minimum 10 ani în activități</b></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p><b>h) nu este</b> incapabilă ori nu a fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege ori alte infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare.</p> <p>(5) Președintele trebuie</p>			<p>din domeniul economic sau juridic;  <b>g) să nu fie</b> incapabilă ori să nu fi fost condamnată pentru infracțiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii, infracțiuni de corupție, delapidare, infracțiuni de fals în înscrisuri, evaziune fiscală, infracțiuni prevăzute de Legea nr.656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului, republicată, cu modificările ulterioare, sau pentru infracțiunile prevăzute de prezenta lege ori alte infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare.”</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p> <p><b>2<sup>5</sup>. La articolul 15, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p>	



0	1	2	3	4	5
	<p>să fi îndeplinit o funcție de conducere cu largi responsabilități, în care a făcut dovada competenței sale profesionale și manageriale.</p> <p>(9) Mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurenței încetează: f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.</p> <p>(10) Membrii <b>Plenului</b></p>			<p>„(5) Președintele trebuie să fi îndeplinit <b>funcții</b> de conducere cu largi responsabilități <b>pentru o perioadă de cel puțin 15 ani</b>, în care a făcut dovada înaltei sale competențe profesionale și manageriale.”</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i> <b>2<sup>6</sup>. La articolul 15, alineatul (9) lit.f) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „f) prin revocare, <b>în cazul în care nu mai îndeplinesc condițiile necesare cerute de prezenta lege pentru numirea în funcție</b>, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.”</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i> <b>2<sup>7</sup>. La articolul 15, alineatul (10) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „(10) Membrii Consiliului</p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>Consiliului Concurenței sunt revocabili, în cazul prevăzut la alin.(9) lit.f), de către autoritatea care i-a numit. <b>Până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești penale ei pot fi suspendați din funcție de către aceeași autoritate.</b></p>			<p>Concurenței sunt revocabili, în cazul prevăzut la alin.(9) lit.f), de către autoritatea care i-a numit <b>în termen de 45 de zile de la constatare. Procedura de revocare se aprobă prin hotărâre a Parlamentului României. În cazul unei hotărâri judecătorești penale rămase definitive, ei se consideră suspendați de drept din funcție.”</b></p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
31.	<p><b>Art.16.</b> - În caz de vacanță a funcției de președinte al Consiliului Concurenței, pentru una dintre situațiile prevăzute la art.15 alin.(9) lit.b)-f), până la desemnarea și numirea, în condițiile legii, a unui nou președinte, pentru durata rămasă din mandat, interimatul va fi asigurat de <b>acel membru al Plenului,</b></p>			<p><b>2<sup>8</sup>. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>„Art.16.</b> – În caz de vacanță a funcției de președinte al Consiliului Concurenței, pentru una dintre situațiile prevăzute la art.15 alin.(9) lit.b)-f), până la desemnarea și numirea, în condițiile legii, a unui nou președinte, pentru durata rămasă din mandat, interimatul va fi asigurat de <b>unul dintre membrii</b> Consiliului Concurenței, <b>desemnat prin votul majorității</b></p>	

0	1	2	3	4	5
	care are cea mai mare vechime în funcția de vicepreședinte al Consiliului Concurenței.			membrilor prezenți.” <i>Grup PSD – Comisia juridică</i>	
32.	<p><b>Art.18.</b> – (1) Mandatele membrilor Consiliului Concurenței încep de la data depunerii jurământului de către aceștia și expiră la împlinirea termenelor prevăzute la art.15 alin.(2), calculate de la această dată.</p> <p><b>(2) Dacă, până la expirarea mandatului în curs, președintele Consiliului Concurenței desemnat pentru mandatul următor nu va fi prestat jurământul cu respectarea dispozițiilor art.17, membrii Consiliului Concurenței în exercițiu își vor continua activitatea până la depunerea jurământului de către președintele Consiliului, desemnat pentru mandatul următor sub</b></p>			<p><b>2<sup>o</sup>. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:</b> <b>Art. 18. - (1) Nemodificat</b></p>	<p>Din (2) și (3) inițial se face un singur alineat, (2).</p>

0	1	2	3	4	5
	<p><b>conducerea președintelui anterior.</b>  <b>(3)</b> În situația în care până la expirarea duratei mandatului unui membru al <b>Plenului</b> Consiliului Concurenței, în condițiile art.15 alin.<b>(9)</b> lit.a), nu este numit un succesor, membrul <b>Plenului</b> al cărui mandat expiră își va continua activitatea până la depunerea jurământului de către cel desemnat pentru mandatul următor.</p>			<p>«<b>(2)</b> În situația în care până la expirarea duratei mandatului unui membru al Consiliului Concurenței, în condițiile art.15 alin.<b>(9)</b> lit.a), nu este numit un succesor, membrul <b>Consiliului Concurenței</b> al cărui mandat expiră își va continua activitatea până la depunerea jurământului de către cel desemnat pentru mandatul următor.»  <i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
33.	<p><b>Art.19.</b> – (1) Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea, deliberează și ia decizii în plen sau în comisii. Plenul Consiliului Concurenței se întrunește valabil în prezența majorității membrilor în funcție, <b>dar nu mai puțin de 3 dintre aceștia</b>, și adoptă hotărâri cu votul</p>			<p><b>2<sup>10</sup>. La articolul 19, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  «<b>Art.19.</b> - (1) Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea, deliberează și ia decizii în plen sau în comisii. Plenul Consiliului Concurenței se întrunește valabil în prezența majorității membrilor în funcție și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți. Comisia adoptă hotărâri cu majoritatea voturilor membrilor. Plenul</p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>majorității membrilor prezenți. Comisia adoptă hotărâri cu majoritatea voturilor membrilor. Plenul adoptă hotărâri asupra chestiunilor de natură economico-administrativă, la solicitarea președintelui.</p> <p>(2) <b>Fiecare comisie</b> este formată din 3 membri ai <b>Plenului</b> Consiliului Concurenței. Președintele Consiliului Concurenței stabilește componența comisiei pentru fiecare caz în parte <b>și îl desemnează pe unul dintre membri pentru a conduce lucrările acesteia.</b> La cererea unui membru al comisiei sau a președintelui Consiliului Concurenței, cazul cu care comisia a fost investită este supus atenției Plenului Consiliului Concurenței, care va decide.</p>			<p>adoptă hotărâri asupra chestiunilor de natură economico-administrativă, la solicitarea președintelui.»</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p> <p><b>2<sup>11</sup>. La articolul 19, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>«(2) Comisiile sunt</b> formate din câte 3 membri ai Consiliului Concurenței. Fiecare comisie este condusă de către președintele Consiliului Concurenței sau de către un <b>vicepreședinte.</b> Președintele Consiliului Concurenței stabilește componența comisiei pentru fiecare caz în parte. La cererea unui membru al comisiei sau a președintelui Consiliului Concurenței, cazul cu care comisia a fost investită este supus atenției plenului Consiliului Concurenței, care va decide.»</p> <p><i>Grup PSD – Comisia</i></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>(3) <b>Pe baza hotărârii luate de plen sau de comisie, după caz,</b> președintele Consiliului Concurenței dispune, prin ordin, efectuarea de investigații. Prin același ordin este desemnat raportorul de caz, <b>în baza propunerii directorului general.</b></p> <p>(5) Plenul Consiliului Concurenței va putea delega exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin.(4) lit.a), b) și c) unei comisii formate din 3 membri ai Plenului Consiliului Concurenței.</p>			<p><i>juridică</i></p> <p><b>2<sup>12</sup>. La articolul 19, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> «(3) Președintele Consiliului Concurenței dispune, prin ordin, efectuarea de investigații, <b>în baza motivației și indicilor prezentate de direcțiile de specialitate.</b> Prin același ordin este desemnat raportorul de caz.»</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p> <p><b>2<sup>13</sup>. La articolul 19, alineatul (5) se abrogă.</b></p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
34.	<p><b>Art.21.</b> - (1) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței <b>își</b></p>	<p><b>3. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „<b>Art.21.</b> - (1) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței elaborează și adoptă <b>un</b></p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
	<p>elaborează și își adoptă regulamentul de organizare, funcționare și procedură și își constituie aparatul propriu, la nivel central și local.</p> <p>(5) Activitatea inspectorilor de concurență cu studii juridice care exercită atribuții de reprezentare a intereselor autorității în fața instanțelor de judecată, prin derogare de la prevederile art.84 alin.(1) din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, constituie vechime în specialitate juridică și este asimilată vechimii în munca juridică desfășurată de consilierul juridic, potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.514/2003 privind</p>	<p><b>regulament de procedură, precum și un regulament de organizare și funcționare și constituie aparatul propriu, la nivel central și local.”</b></p>		<p><i>2<sup>14</sup>. La articolul 21, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</i>  «(5) Activitatea inspectorilor de concurență cu studii juridice constituie vechime în specialitate juridică și este asimilată vechimii în munca juridică desfășurată de consilierul juridic, potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare.»”</p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	

0	1	2	3	4	5
	organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic, cu completările ulterioare.				
35.				<p><b>6. La articolul 21, după punctul 3 se introduc patru noi puncte, punctul 3<sup>1</sup> – 3<sup>4</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>„3<sup>1</sup>. La articolul 21, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:</b>  <b>«(6) Consiliul Concurenței poate fi reprezentat în fața instanțelor de judecată de către funcționarii publici de specialitate cu studii juridice, potrivit atribuțiilor stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare adoptat de Consiliul Concurenței.»</b></p> <p><b>Comisia juridică</b></p>	
36.				<p><b>3<sup>2</sup>. După art.21 se introduc două noi articole 21<sup>1</sup> și 21<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>«Art.21<sup>1</sup>. – (1) Funcția publică de specialitate din Consiliul Concurenței se</b></p>	Prevăzut în Plx. 582-2017



0	1	2	3	4	5
				<p>clasifică în funcție publică de specialitate de conducere și funcție publică de specialitate de execuție.</p> <p>(2) Funcțiile publice de specialitate de conducere ale Consiliului Concurenței sunt: director general, director, director adjunct, șef serviciu și șef birou.</p> <p>(3) Funcțiile publice de specialitate de execuție ale Consiliului Concurenței sunt: inspector de concurență superior, inspector de concurență principal, inspector de concurență asistent și inspector de concurență debutant.</p> <p>(4) Concursul pentru recrutarea funcționarilor publici de specialitate din Consiliul Concurenței se desfășoară în cazul în care, pentru ocuparea unui post vacant, se înscriu minimum 2 candidați.</p> <p>(5) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței sunt independenți din punct de vedere al opiniei în realizarea atribuțiilor ce le</p>	

0	1	2	3	4	5
				<p>revin și se bucură de stabilitate.</p> <p>(6) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței pot fi percheziționați, reținuți sau arestați preventiv numai cu acordul președintelui Consiliului Concurenței.</p> <p>(7) Este interzisă implicarea directă sau indirectă a membrilor plenului în investigațiile derulate de personalul de specialitate al Consiliului Concurenței, cu excepția celor prevăzute la art.19 alin.(3).</p> <p>(8) În exercitarea atribuțiilor lor, funcționarii publici de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței trebuie să se abțină de la orice activitate în legătură cu care au, direct sau indirect, un interes personal, mai ales de rudenie sau financiar, de natură a le compromite independența.</p> <p>(9) Funcționarul public de specialitate căruia, în exercitarea atribuțiilor sale, i-a fost repartizată o lucrare de natura celei prevăzută la alin.(8), va informa de</p>	

0	1	2	3	4	5
				<p>îndată superiorul pe linie ierarhică, care are obligația să ia măsurile ce se impun, în special, degrevarea funcționarului public de specialitate de respectiva lucrare.</p> <p>(10) Calitatea de funcționar public de specialitate al Consiliului Concurenței este incompatibilă cu:</p> <p>a) exercitarea oricărei alte activități profesionale sau de consultanță, precum și cu deținerea de funcții ori de demnități publice, cu excepția activității didactice de orice fel;</p> <p>b) calitatea de asociat sau acționar ori membru în organele de conducere, administrare sau control ale unor entități publice ori private;</p> <p>c) calitatea de membru al unui grup de interes economic.</p> <p>(11) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței pot participa la editarea de publicații, pot elabora articole, studii de specialitate, lucrări literare ori de cercetare științifică și</p>	

0	1	2	3	4	5
				<p>pot participa la emisiuni audiovizuale, cu excepția celor cu caracter politic.</p> <p>(12) Funcționarii publici de specialitate ai Consiliului Concurenței pot fi membri ai societăților științifice sau academice, precum și ai oricăror persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial. În celelalte cazuri, funcționarii publici de specialitate pot fi membri inactivi.</p> <p><b>Art.21<sup>2</sup>.</b> – (1) Persoanele care au exercitat o funcție de demnitate publică în cadrul Consiliului Concurenței nu pot exercita o activitate profesională în sector privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării mandatului, <b>dacă respectiva activitate este în legătură cu cazurile investigate și finalizate în ultimii trei ani de activitate.</b></p> <p>(2) Persoanele care au exercitat o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței nu</p>	

0	1	2	3	4	5
				<p>pot exercita o activitate profesională în sectorul privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării raporturilor de serviciu, dacă respectiva activitate este în legătură cu cazurile investigate și finalizate în ultimii trei ai de activitate.</p> <p>(3) În situația în care persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau funcție publică de specialitate nu respectă prevederile prezentului articol, autoritatea se poate adresa Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, solicitând obligarea persoanei în cauză la încetarea activităților care sunt incompatibile cu interesul legitim al autorității de concurență.</p> <p>(4) La încetarea mandatului, respectiv a raporturilor de serviciu, persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței are</p>	

0	1	2	3	4	5
				<p>obligăția de a da o declarație prin care atestă că a luat cunoștință de prevederile prezentului articol și se obligă să nu desfășoare activități incompatibile cu interesele Consiliului Concurenței în condițiile prezentului articol.</p> <p>(5) Modelul declarației prevăzute la alin.(4) va fi stabilit prin instrucțiuni ale Consiliului Concurenței.»”</p>	
37.	<p><b>Art.23.</b> — În organizarea Consiliului Concurenței funcționează un secretar general și un secretar general adjunct, numiți și eliberați din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea Consiliului Concurenței, <b>pe baza rezultatelor obținute la concursul național de</b></p>		<p><b>3. La articolul 21, după punctul 3 se introduc două noi puncte, pct.3<sup>1</sup> și pct.3<sup>2</sup>, cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„3<sup>1</sup>. La articolul 23, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art.23. — În organizarea Consiliului Concurenței funcționează un secretar general și un secretar general adjunct, înalți funcționari publici, numiți și eliberați din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea Consiliului Concurenței, în condițiile legii, cu încadrarea în fondurile bugetare alocate cheltuielilor de personal.</b> Atribuțiile acestora sunt stabilite prin regulamentul de organizare și</p>	<p><b>„3<sup>3</sup>. La articolul 23, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>«Art.23. — (1) În organizarea Consiliului Concurenței funcționează un secretar general și doi secretari generali adjuncti, înalți funcționari publici, numiți și eliberați din funcție prin decizie a prim-ministrului, la propunerea Consiliului Concurenței, în condițiile legii, cu încadrarea în fondurile bugetare alocate</b></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>intrare în categoria înalților funcționari publici, organizat în condițiile legii. Secretarul general și secretarul general adjunct sunt înalți funcționari publici cărora li se aplică statutul înalților funcționari publici, conform Legii nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și alte reglementări specifice. Atribuțiile acestora sunt stabilite prin regulamentul de organizare, funcționare și procedură adoptat de Consiliul Concurenței.</p> <p>(2) În organizarea Consiliului Concurenței funcționează un director general. Acesta este funcționar public de conducere, iar atribuțiile sale se stabilesc prin regulamentul de organizare, funcționare și procedură adoptat de Consiliul Concurenței.</p>		<p>funcționare adoptat de Consiliul Concurenței.</p> <p>(2) În organizarea Consiliului Concurenței funcționează <b>un director general</b>. Acesta este funcționar public de conducere, iar atribuțiile sale se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare adoptat de Consiliul Concurenței.”</p>	<p>cheltuielilor de personal. Atribuțiile acestora sunt stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare adoptat de Consiliul Concurenței. »”</p> <p><i>Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale; Comisia pentru buget, finanțe și bănci; Comisia juridică, de disciplină și imunități</i></p> <p>Nemodificat</p>	

0	1	2	3	4	5
			<p><i>3<sup>2</sup>. După articolul 23 se introduce un nou articol, art.23<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</i></p> <p><b>Art.23<sup>1</sup>. – În cadrul Consiliului Concurenței se înființează o structură specializată cu atribuții privind analiza și identificarea barierelor de natură a restrânge sau împiedica accesul operatorilor economici români pe piața altor state membre ale Uniunii Europene.”</b></p>	<p><i>3<sup>4</sup>. După articolul 23 se introduce un nou articol, art.23<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</i></p> <p>Nemodificat</p>	
38.	<p><b>Art.25.</b> - (1) Consiliul Concurenței are următoarele atribuții: j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi;</p>	<p><b>4. La articolul 25 alineatul (1), litera j) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> „j) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative incidente în domeniul de reglementare al prezentei legi și poate recomanda autorităților competente modificarea actelor normative care au sau pot avea impact anticoncurențial;”</p>		Nemodificat	
39.	<p>Art. 31. – (4) Consiliul Concurenței poate reține și utiliza veniturile din taxa de autorizare a concentrărilor</p>			<p><b>7. La articolul 21, după punctul 4, se introduc cinci noi puncte, pct.4<sup>1</sup> – 4<sup>5</sup>, cu următorul cuprins:</b> <i>4<sup>1</sup>. La articolul 31,</i></p>	



0	1	2	3	4	5
	<p>economice, prin înființarea pe lângă acesta a unei activități finanțate integral din venituri proprii.</p> <p>(5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin. (4) se utilizează pentru:</p> <p>a) pregătire profesională pentru personalul Consiliului Concurenței;</p> <p>b) consultanță și expertiză;</p> <p>c) indemnizație de performanță acordată personalului Consiliului Concurenței cu rezultate deosebite, în condițiile legii;</p>			<p><i>alineatul (4) se abrogă.</i></p> <p><i>4<sup>2</sup>. La articolul 21, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p>„(5) Veniturile <b>proprii</b> realizate de Consiliul Concurenței <b>din încasarea și reținerea taxei de autorizare a concentrărilor economice</b> se utilizează pentru:</p> <p>a) Nemodificat</p> <p>b) Nemodificat</p> <p>c) indemnizație de performanță acordată <b>o dată pe an</b> personalului Consiliului Concurenței cu rezultate deosebite, <b>care nu se ia în calcul la stabilirea sporurilor și a celorlalte elemente ale sistemului de salarizare prevăzut de Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice;</b></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>d) editarea și tipărirea Revistei Române de Concurență;</p> <p><b>d<sup>1</sup>)</b> organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni de protocol similare;</p> <p><b>e)</b> alte activități din domeniul de activitate a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</p>			<p>d) Nemodificat</p> <p>e) Nemodificat</p> <p>f) Nemodificat</p>	
40.				<p><b>4<sup>3</sup>. La articolul 31, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>«(6<sup>1</sup>) Indemnizația de performanță prevăzută la alin.(6) nu intră sub incidența prevederilor Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare. »</b></p> <p><i>Comisia juridică</i></p>	
41.	<p>(7) Activitatea prevăzută la alin. (4) se încadrează în același capitol bugetar la care este încadrat și ordonatorul de credite</p>			<p><b>4<sup>4</sup>. La articolul 31, alineatele (7) – (12) se abrogă.</b></p> <p><i>Grup PSD Comisia juridică</i></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>pe lângă care s-a înființat.</p> <p>(8) Bugetul de venituri și cheltuieli pentru această activitate se elaborează și se aprobă odată cu bugetul Consiliului Concurenței, conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>(9) Excedentul anual rezultat din execuția bugetului de venituri și cheltuieli al activității se reportează în anul următor cu aceeași destinație, conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>(10) Execuția de casă a bugetului de venituri și cheltuieli al activității se realizează prin Trezoreria Statului, conform prevederilor legale în vigoare.</p> <p>(11) Raportarea execuției de casă a bugetului de venituri și cheltuieli al activității se efectuează în conformitate cu prevederile legale în vigoare.</p>				

0	1	2	3	4	5
	<p>(12) În relațiile contractuale, activitatea prevăzută la alin. (4) este reprezentată de persoanele autorizate ale instituției pe lângă care s-a înființat.</p>				
42.	<p><b>Art.38.</b> - (1) Pentru investigarea încălcării prevederilor prezentei legi, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția inspectorilor debutanți, și au următoarele puteri de inspecție:</p>			<p><i>4<sup>5</sup>. La articolul 38, partea introductivă a alineatului (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</i></p> <p><b>(1) Pentru îndeplinirea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege, inspectorii de concurență sunt abilitați cu puteri de inspecție, cu excepția inspectorilor debutanți, și au următoarele puteri de inspecție:</b></p> <p><i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
43.		<p><b>5. La articolul 38, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(1<sup>1</sup>) În cursul inspecției inopinate, informațiile stocate sau arhivate în mediul electronic pot fi copiate integral și ridicate pe suport electronic, cu</b></p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>aplicarea de sigilii, urmând ca prelevarea informațiilor necesare investigației să se realizeze în prezența reprezentantului întreprinderii/asociației de întreprinderi, la sediul Consiliului Concurenței.  (1<sup>2</sup>) Măsurile prevăzute la alin.(1<sup>1</sup>) se realizează în baza ordinului emis de președintele Consiliului Concurenței și a autorizării judiciare, prevederile art.40 fiind aplicabile în mod corespunzător.”</p>			
44.	<p><b>Art.38.</b> - (12) Exercitarea puterilor de inspecție se face în conformitate cu regulamentul privind <b>organizarea, funcționarea și</b> procedura Consiliului Concurenței.</p>	<p><b>6. La articolul 38, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  „(12) Exercitarea puterilor de inspecție se face în conformitate cu regulamentul privind procedura Consiliului Concurenței.”</p>		Nemodificat	
45.		<p><b>7. După articolul 54 se introduce un nou articol, articolul 54<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>„Art.54<sup>1</sup>. - Constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 20.000 lei la 50.000 lei neîndeplinirea obligației prevăzute la art.4 alin.(5).”</p>			
46.				<p><b>8. La articolul 21, după punctul 7 se introduce un nou punct, pct.7<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b>  <b>7<sup>1</sup>. La articolul 55, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b>  <b>„(2<sup>1</sup>) În cazul în care cifra de afaceri totală a contraveniențelor se situează sub echivalentul în lei a un milion de euro, calculată la cursul de schimb valabil pentru sfârșitul anului anterior luării deciziei, Consiliul Concurenței poate aplica amenda la cifra de afaceri realizată pe piața relevantă definită în cazul respectiv.</b>  <b>(2<sup>2</sup>) În cazul în care cuantumul amenzii se situează sub echivalentul în lei a 100 de euro,</b></p>	

0	1	2	3	4	5
				<p>calculat la cursul de schimb valabil pentru sfârșitul anului anterior luării deciziei, amenda nu se mai aplică.”  <i>Grup PSD – Comisia juridică</i></p>	
47.		<p><b>8. La articolul 55, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:</b>  <b>„(4) Prin excepție de la dispozițiile alin.(1), în privința contravențiilor prevăzute la lit.b)-e) din același alineat care sunt săvârșite în domeniul concentrărilor economice de o persoană nerezidentă, cifra de afaceri la care se aplică amenda se înlocuiește cu suma următoarelor venituri:</b>  <b>a) cifra de afaceri realizată de către fiecare dintre întreprinderile înregistrate în România, controlate de contravenient;</b>  <b>b) veniturile obținute din România de către fiecare dintre întreprinderile nerezidente controlate de contravenient;</b>  <b>c) veniturile proprii, obținute</b></p>		Nemodificat	

0	1	2	3	4	5
		<p>din România de către contravenient și înregistrate în situațiile financiare individuale ale acestuia.</p> <p><b>(5) Prin persoană nerezidentă se înțelege orice persoană străină, precum și orice alte entități străine, inclusiv organisme de plasament colectiv fără personalitate juridică, care nu sunt înregistrate în România, potrivit legii.”</b></p>			
48.	<p><b>Art.60.</b> - (3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art.53 lit.a)-c), art.54 și art.55 alin.(1) lit.d) și e), precum și amenzile cominatorii prevăzute la art.59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art.59 alin.(1).</p>	<p><b>9. La articolul 60, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Sancțiunile pentru contravențiile prevăzute la art.53 lit.a)-c), art.54, <b>art.54<sup>1</sup></b> și art.55 alin.(1) lit.d) și e), precum și amenzile cominatorii prevăzute la art.59 se aplică de către comisiile Consiliului Concurenței, prin aceeași decizie prin care se constată săvârșirea contravenției sau incidența art.59 alin.(1).”</p>		Nemodificat	
49.	<p><b>Art.66.</b> - (2) Dacă un bun sau serviciu este</p>	<p><b>10. La articolul 66, alineatele (2)-(5) se abrogă.</b></p>		Nemodificat	



0	1	2	3	4	5
	<p>achiziționat la un preț excesiv, nu se poate considera că nu s-a produs un prejudiciu datorită faptului că bunul sau serviciul a fost revândut.</p> <p>(3) Întreprinderea care beneficiază de imunitate la amendă nu răspunde solidar pentru prejudiciile cauzate prin participarea sa la o practică anticoncurențială interzisă la art.5 din prezenta lege, precum și la art.101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, practică sancționată de autoritatea de concurență.</p> <p>(4) Atunci când există o decizie a Consiliului Concurenței prin care este sancționată o practică anticoncurențială, în soluționarea cererilor privind acordarea de despăgubiri, instanțele vor putea solicita Consiliului Concurenței</p>				

0	1	2	3	4	5
	<p>documentele din cadrul dosarului care a stat la baza emiterii deciziei. În acest scop, primind aceste documente, instanțele vor asigura respectarea confidențialității informațiilor reprezentând secrete de afaceri, precum și a altor informații calificate drept confidențiale.</p> <p>(5) Persoanele fizice sau juridice, care se consideră prejudiciate printr-o practică anticoncurențială interzisă de prezenta lege, vor putea formula cerere privind acordarea de despăgubiri în termen de 2 ani de la data la care decizia Consiliului Concurenței, pe care se întemeiază acțiunea în subsidiar, a rămas definitivă ori a fost menținută, în tot sau în parte, printr-o hotărâre judecătorească definitivă.</p>				

0	1	2	3	4	5
50.	<p><b>Art.70.</b> - (1) Persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de <b>specialitate în cadrul</b> Consiliului Concurenței, care dorește să exercite o activitate profesională în sectorul privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării mandatului sau a raporturilor de serviciu, <b>notifică</b> Consiliul Concurenței <b>cu privire la aceasta, solicitând în prealabil avizul favorabil al autorității de concurență.</b> În cazul în care activitatea ce urmează a fi desfășurată în sectorul privat are legătură cu domeniul economic circumscris activității exercitate la Consiliul Concurenței de persoana interesată în decursul ultimilor trei</p>		<p><b>4. La articolul 21, după punctul 10 se introduce un nou punct, pct.10<sup>1</sup>, cu următorul cuprins: „10<sup>1</sup>. Articolul 70 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>Art.70.</b> – (1) Persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică, <b>inspectorii de concurență, persoanele care au exercitat o funcție publică de conducere cu atribuții specifice</b> Consiliului Concurenței <b>și care doresc</b> să exercite o activitate profesională în sectorul privat, remunerată sau nu, în termen de trei ani de la data încetării mandatului sau a raporturilor de serviciu <b>și în prealabil începerii desfășurării activității în sectorul privat este obligat să solicite</b> Consiliului Concurenței <b>emiterea unui aviz.</b> În cazul în care activitatea ce urmează a fi desfășurată în sectorul privat are legătură cu domeniul economic circumscris activității exercitate la Consiliul Concurenței de persoana interesată, în decursul ultimilor trei ani de exercitare a funcției, Consiliul Concurenței poate, luând în considerare interesul instituției, fie să emită un aviz negativ față de solicitarea adresată, fie să adopte un aviz</p>	<p><b>9. La articolul 21, după punctul 10 se introduc două noi puncte, pct.10<sup>1</sup> și 10<sup>2</sup>, cu următorul cuprins: 10<sup>1</sup>. Articolul 70 se abrogă.</b></p> <p><b>Autor amend: Comisia juridică</b></p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>ani de exercitare a funcției și poate fi <b>incompatibilă</b> cu <b>interesele legitime ale autorității, Consiliul Concurenței poate,</b> luând în considerare interesul instituției, fie să emită un aviz negativ față de solicitarea adresată, fie să adopte un aviz favorabil care să conțină obligația respectării în exercitarea activității a oricăror condiții pe care le consideră adecvate.</p> <p>(2) Avizul prevăzut la alin.(1) se comunică în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii <b>notificării</b>, după consultarea comisiei paritare în cazul inspectorilor de concurență, respectiv a Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței în cazul persoanelor ce au <b>avut calitatea de membru al</b> Consiliului Concurenței. La expirarea acestui termen, lipsa unui aviz</p>		<p>favorabil care să conțină obligația respectării în exercitarea activității a oricăror condiții pe care le consideră adecvate.</p> <p>(2) Avizul prevăzut la alin.(1) se comunică în termen de 10 zile lucrătoare de la data primirii <b>solicitării</b>, după consultarea Comisiei paritare în cazul inspectorilor de concurență, <b>precum și pentru persoanele care au exercitat funcție publică de conducere au atribuții specifice Consiliului Concurenței,</b> respectiv a Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței în cazul persoanelor ce au <b>exercitat o funcție de demnitate publică din cadrul</b> Consiliului Concurenței. La expirarea acestui</p>		

0	1	2	3	4	5
	<p>se consideră a constitui o avizare favorabilă tacită.</p> <p><b>(3) În situația în care persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau funcție publică de specialitate nu solicită avizul sau nu se conformează avizului</b></p>		<p>termen, lipsa unui aviz se consideră a constitui o avizare favorabilă tacită.</p> <p><b>(3) Prin excepție de la prevederile alin.(2), în situația în care datele și informațiile furnizate prin cererea de solicitare a avizului sunt inexacte sau incomplete, sub orice aspect, termenul de comunicare a avizului se poate prelungi cu maximum 5 zile lucrătoare. După expirarea acestui termen, dacă solicitantul nu completează fără a invoca justificări obiective, Consiliul Concurenței va considera retrasă solicitarea de acordare a avizului.</b></p> <p><b>(4) În condițiile prevăzute la alin.(3), Consiliul Concurenței poate lua măsurile prevăzute la alin.(5), în situația în care persoana începe să își desfășoare activitatea în sectorul privat.</b></p> <p><b>(5) În situația în care persoanele prevăzute al alin.(1) nu solicită avizul, sau nu se conformează avizului Consiliului Concurenței, autoritatea se poate adresa Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, solicitând, după caz, următoarele:</b></p>		

0	1	2	3	4	5
	<p>Consiliului Concurenței, autoritatea se poate adresa Secției de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului București, solicitând, după caz, următoarele:</p> <p>a) obligarea persoanei în cauză la respectarea avizului;</p> <p>b) încetarea activităților care sunt incompatibile cu interesul legitim al autorității de concurență;</p> <p>c) obligarea persoanei în cauză la plata de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin nesolicitarea sau nerespectarea avizului.</p> <p><b>(4) La încetarea mandatului, respectiv a raporturilor de serviciu, persoana care a exercitat o funcție de demnitate publică sau o funcție publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței are obligația de a da o declarație prin care atestă că a luat</b></p>		<p>a) obligarea persoanei în cauză la respectarea avizului;</p> <p>b) încetarea activităților care sunt incompatibile cu interesul legitim al autorității de concurență;</p> <p>c) obligarea persoanei în cauză la plata de despăgubiri pentru prejudiciile cauzate prin nesolicitarea sau nerespectarea avizului.</p>		

0	1	2	3	4	5
	<p><b>cunoștință de prevederile prezentului articol și se obligă să le respecte.</b></p> <p><b>(5)</b> Modelul cererii de solicitare a avizului, condițiile acordării acestuia, <b>precum și al declarației prevăzute la alin.(4) vor fi stabilite</b> prin instrucțiuni ale Consiliului Concurenței.</p>		<p><b>(6)</b> Modelul cererii de solicitare a avizului <b>și</b> condițiile acordării acestuia <b>se stabilesc</b> prin instrucțiuni ale Consiliului Concurenței.</p>		
51.	<p><b>Art.71. - (1) Condiția stării de sănătate corespunzătoare pentru ocuparea unei funcții publice specifice de inspector de concurență se atestă pe bază de examen medical de specialitate și testare psihologică, care se efectuează în unități specializate, la solicitarea Consiliului Concurenței. Poate participa la concurs candidatul declarat apt din punct de vedere psihologic și medical.</b></p> <p><b>(2) Angajații Consiliului</b></p>			<p><b>10<sup>2</sup>. Articolul 71 se abrogă.</b></p> <p>Autor amendament: Comisia juridică</p>	

0	1	2	3	4	5
	<p>Concurenței au obligația de a se prezenta anual la examenul medical de specialitate și testare psihologică, efectuat în unități specializate, la solicitarea instituției, pentru a atesta starea de sănătate corespunzătoare exercitării atribuțiilor specifice.</p>				
52.		<p>11. După articolul 71 se introduce un nou articol, articolul 72, cu următorul cuprins:  „Art.72. - Protecția președintelui Consiliului Concurenței se asigură de către Serviciul de Protecție și Pază, în condițiile legii.”</p>			
53.		<p><b>Articolul 22</b>  <b>Dispoziții tranzitorii</b>  (1) Regulamentul de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.113 din 14 februarie 2012, cu modificările și completările ulterioare, își păstrează aplicabilitatea până</p>			



0	1	2	3	4	5
		<p>la intrarea în vigoare a regulamentelor prevăzute la art.21 pct.3.</p> <p>(2) Prevederile art.21 pct.7 intră în vigoare în termen de 30 zile de la data publicării prezentei ordonanțe de urgență în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>			
54.		<p><i>Prezenta ordonanță de urgență transpune Directiva 2014/104/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 26 noiembrie 2014 privind anumite norme care guvernează acțiunile în despăgubire în temeiul dreptului intern în cazul încălcărilor dispozițiilor legislației în materie de concurență a statelor membre și a Uniunii Europene, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr.349, din 5 decembrie 2014.</i></p>			

**ANEXA 2: AMENDAMENTE RESPINSE**

Nr. crt.	Text Lege nr.21/1996, republicată, cu completările ulterioare	Text OUG nr.39/2017	Text adoptat de Senat	Amendamente respinse	Motivația propunerii	Motivația respingerii
1.	<p><b>Art.15. - (1) - .....</b>                      Numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se realizează de către Președintele României, <b>la propunerea Colegiului Consultativ al Consiliului Concurenței</b>, cu avizul Guvernului și după audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului. Respingerea unei <b>nominalizări</b> se poate face doar cu condiția prezentării motivelor pe care aceasta se bazează.</p>			<p>Art. 15. – (1).....                      Numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se realizează de către Președintele României, <b>la propunerea unei comisii de selecție</b>, cu avizul Guvernului și după audierea candidaților în <b>comisiile de specialitate economică și juridică ale Parlamentului</b>. Respingerea unei <b>propuneri</b> se poate face doar cu condiția prezentării motivelor pe care aceasta se bazează, <b>conform criteriilor prevăzute în prezenta lege.</b>”   <i>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</i></p>	<p>În vederea garantării independenței membrilor Consiliului Concurenței și a implicării tuturor instituțiilor politice și de guvernare în procedura de numire, se propune stabilirea unui mecanism cu efect sinergic.</p>	<p align="center">Prin vot</p>
2.				<p><b>La articolul 15 după alineatul (1) se introduc șase noi alineate, alineatul (1<sup>1</sup>) - (1<sup>6</sup>), cu următorul cuprins:</b>                       (1<sup>1</sup>) Pentru o selecție</p>	<p>Având în vedere rolul și atribuțiile Consiliului Concurenței, ca autoritate națională de concurență, care alături de Comisia</p>	<p align="center">Prin vot</p>

				<p>transparentă și o evaluare riguroasă și imparțială a candidaturilor, se constituie la nivelul Guvernului, ori de câte ori există funcții vacante în cadrul Plenului Consiliului Concurenței, o comisie de selecție formată din 5 membri dintre care cel puțin 3 sunt reprezentanți ai mediului academic și universitar din domeniul economic sau juridic și/sau alte persoane cu prestigiu în domeniul economic, juridic ori al concurenței.</p> <p><b><i>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</i></b></p>	<p>Europeană, are un rol esențial în impunerea respectării legislației UE în materie de concurență, care <b>aplică în mod direct precum și statutul său juridic de autoritate administrativă autonomă, este imperios necesară o selecție bazată pe verificarea competențelor profesionale ale membrilor Plenului Consiliului Concurenței.</b></p>	
3				<p><b>1<sup>2</sup>)</b> Procedura de selecție va fi demarată cu 6 luni înainte de expirarea duratei mandatelor în curs, sau de îndată ce o funcție devine vacantă în situațiile prevăzute la alin.(9) lit.b)-f). Anunțul privind declanșarea acesteia se publică pe pagina de web a Guvernului.</p> <p><b><i>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</i></b></p>	<p>Pentru asigurarea predictibilității derulării procedurii de numire în cazul vacanțării posturilor de membru al Consiliului Concurenței.</p>	Prin vot
4				<p><b>(1<sup>3</sup>)</b> Comisia de selecție este numită prin decizie a Prim-ministrului.</p>		Prin vot

				<p>Secretariatul comisiei de selecție este asigurat de către Consiliul Concurenței.</p> <p><b>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</b></p>	
5				<p>(1<sup>4</sup>) Comisia de selecție prevăzută la alin.(1) exercită următoarele atribuții:</p> <p>a) verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute de art.15 alin.(3)-(5) pentru candidaturile depuse în scopul ocupării funcțiilor vacante în cadrul Plenului Consiliului Concurenței și derulează procedura de selecție,</p> <p>b) transmite rezultatul selecției prevăzute la lit. a) către Guvernul României, în scopul avizării acestora precum și a audierii ulterioare în comisiile de specialitate ale Parlamentului,</p> <p>c) înaintează către Președintele României, propunerile rezultate după parcurgerea etapelor prevăzute la lit.a) și b).</p> <p><b>Autor amendament: Grup</b></p>	Prin vot

				<b>USR Comisia juridică</b>		
6				<p>(1<sup>5</sup>) Membrii comisiei de selecție nu pot face parte din organizații patronale sau asociații profesionale, nu pot fi asociați ori acționari semnificativi în cadrul unor societăți comerciale sau angajați ori colaboratori ai acestora..</p> <p><b>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</b></p>	Pentru asigurarea imparțialității	
7				<p>(1<sup>6</sup>) Modul de numire a comisiei de selecție, organizarea și funcționarea acesteia sunt prevăzute în Regulamentul aprobat prin hotărâre a Guvernului.</p> <p><b>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</b></p>	Pentru asigurarea transparenței	
8	<p>Art. 15 alin. (9) Mandatul de membru al Plenului Consiliului Concurenței încetează:</p> <p>f) prin revocare, pentru încălcarea gravă a prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea</p>			<p>f) prin revocare, <b>în cazul în care nu mai îndeplinește una dintre condițiile prevăzute la art.15 alin.(4) lit. a) - c), f)</b>, pentru încălcarea gravă a</p>		

	unei infracțiuni.			prezentei legi sau pentru condamnare, prin hotărâre judecătorească definitivă, pentru săvârșirea unei infracțiuni.  <i>Autor amendament: Grup USR Comisia juridică</i>		
9	<b>Art.18.</b> - (3) În situația în care până la expirarea duratei mandatului unui membru al Plenului Consiliului Concurenței, în condițiile art.15 alin.(9) lit.a), nu este numit un succesor, membrul Plenului al cărui mandat expiră își va continua activitatea până la depunerea jurământului de către cel desemnat pentru mandatul următor.			<b>După punctul 2 al articolului 21 se introduce un nou punct, pct.2<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b> <b>„2<sup>1</sup>. La articolul 18, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</b> (3) În situația în care până la expirarea duratei mandatului unui membru al Plenului Consiliului Concurenței, în condițiile art.15 alin.(9) lit.a), nu este numit un succesor, membrul Plenului al cărui mandat expiră își va continua activitatea până la depunerea jurământului de către cel desemnat pentru mandatul următor, <b>dar nu mai mult de 18 luni de la expirarea mandatului.</b> ”  <i>Autor amendament: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale</i>	Se impune modificarea dispozițiilor Legii concurenței nr.21/1996, republicată din prisma asigurării predictibilității și stabilității decizionale prin asigurarea completării în timp util a forului decizional al autorității de concurență. În prezent, nu există un termen limită de prelungire a duratei mandatului de membru al Plenului Consiliului Concurenței după expirarea acestuia, perpetuarea stării de provizorat putând conduce la situații absurde de exercitare a activității în afara unei nominalizări exprese, cu mult peste mandatul legal de cinci ani.	Prin vot

				<p><i>Comisia pentru buget, finanțe și bănci</i>  <i>(avize nr.4c-5/413/18.10.2017 și 4c-2/937/10.10.2017)</i></p>		
10				<p><b>După alineatul (3) al articolului 24 se introduc două noi alineate, alin.(3<sup>1</sup>) și (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„(3<sup>1</sup>) Prin excepție de la prevederile alin.(3), o cotă de 10% din valoarea amenzilor contravenționale încasate în anul precedent la bugetul de stat, în urma unei sancțiuni aplicate în baza prezentei legi, se fac venituri proprii la bugetul Consiliului Concurenței.</b></p> <p><b>Cota de 10% din cuantumul amenzilor încasate în anul precedent se virează de către unitățile Trezoreriei Statului la începutul anului curent, în contul Consiliului Concurenței, conform situației amenzilor încasate prin unitățile Trezoreriei Statului precum și cele încasate ca urmare a executării silită de către Agenția Națională de</b></p>	<p>Prin rolul său de corecție la nivelul piețelor, Consiliul Concurenței poate aplica sancțiuni agenților economici în cazul în care se constată încălcarea prevederilor legale în domeniul concurenței.</p> <p>Consiliul Concurenței, autoritatea română de concurență funcționează similar cu alte autorități de concurență din Uniunea Europeană. Parte dintre acestea, își asigură finanțarea și din venituri create ca urmare a reținerii la bugetul propriu a unei cote din amenzile aplicate (ex: Portugalia, 40 %)</p> <p>Prin păstrarea la bugetul Consiliului Concurenței a unui procent de 8% din totalul sumelor provenite din amenzile definitive, autoritatea de concurență va avea posibilitatea de a programa investițiile necesare, respectiv va finanța cheltuielile de investiții și cele cu bunurile și serviciile.</p> <p>În primul rând, este vitală achiziționarea unui sediu care să corespundă cerințelor de securitate absolut necesare pentru desfășurarea activităților</p>	

			<p><b>Administrare Fiscală.</b></p> <p><b>(3<sup>2</sup>) În cazul în care amenda contravențională stabilită prin act administrativ al Consiliului Concurenței este anulată, în tot sau în parte, restituirea sumelor reprezentând valoarea amenzii anulate se realizează, proporțional cu cota încasată, din bugetul statului prin Ministerul Finanțelor Publice respectiv din veniturile proprii realizate de Consiliul Concurenței.”</b></p> <p><i>Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale</i></p> <p><i>Comisia pentru buget, finanțe și bănci</i></p> <p><i>(avize nr.4c-5/413/18.10.2017 și 4c-2/937/10.10.2017)</i></p>	<p>de investigație de către autoritatea de concurență. De asemenea, acesta trebuie să fie dotat corespunzător, pentru procedurile de lucru specifice (audieri, interviuri, pregătirea și utilizarea datelor culese din urma inspecțiilor inopinate, etc) respectiv achiziționarea unor aplicații și sisteme informatice de ultimă generație pentru investigații de tip forensic.</p> <p>În acest moment, Consiliul Concurenței își desfășoară activitatea într-un sediu impropriu, la etaje diferite aflate chiar în corpuri diferite de clădire, ceea ce creează mari dificultăți în asigurarea standardelor de securitate pentru datele utilizate.</p> <p>În anul 2016, bugetul alocat Consiliului Concurenței pentru cheltuielile de capital și cheltuielile pentru bunuri și servicii a fost de 7.616 mii lei, sumă ce poate fi susținută din venituri proprii, în condițiile în care amendamentul va fi aprobat. Această prevedere urmează să intre în vigoare începând cu anul financiar 2018.</p>	
11			<p><b>După punctul 4 al articolului 21 se introduce un nou punct, pct.4<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b></p>	<p>În prezent, potrivit prevederilor art.31 alin.(4) și (5) din lege, Consiliul Concurenței poate reține și</p>	



	<p><b>Art.31.</b> - (3) Sumele prevăzute la alin.(1) se fac venituri proprii la bugetul Consiliului Concurenței.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței poate reține și utiliza veniturile din taxa de autorizare a concentrărilor economice, prin înființarea pe lângă acesta a unei activități finanțate integral din venituri proprii.</p> <p>(5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin.(4) se utilizează pentru:</p> <p>a) pregătire profesională pentru personalul Consiliului Concurenței;</p> <p>b) consultanță și expertiză;</p> <p>c) indemnizație de performanță acordată personalului Consiliului Concurenței cu rezultate deosebite, în condițiile legii;</p>		<p><b>„4<sup>1</sup>. La articolul 31, alineatele (3) - (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(3) Sumele prevăzute la alin.(1) <b>și la art.24 alin.(3<sup>1</sup>)</b> se fac venituri proprii la bugetul Consiliului Concurenței.</p> <p>(4) Consiliul Concurenței poate reține și utiliza veniturile din taxa de autorizare a concentrărilor economice <b>potrivit art.31 alin.(1) și din amenzi potrivit prevederilor art.24 alin.(3<sup>1</sup>),</b> prin înființarea pe lângă acesta a unor activități finanțate integral din venituri proprii.</p> <p>(5) Veniturile realizate de Consiliul Concurenței potrivit alin.(4) se utilizează pentru:</p> <p>a) pregătire profesională pentru personalul Consiliului Concurenței;</p> <p>b) consultanță și expertiză;</p> <p>c) indemnizație de performanță <b>care nu poate depăși cuantumul a trei venituri medii lunare brute acordată o singură dată pe an</b> acordată personalului Consiliului Concurenței cu rezultate deosebite, <b>în limita sumelor provenite din taxa de</b></p>	<p>utiliza veniturile din taxa de autorizare a concentrărilor economice, prin înființarea pe lângă acesta a unei activități finanțate integral din venituri proprii.</p> <p>Este necesar ca următoarele domenii cu caracter permanent să poată fi finanțate din bugetul de stat: pregătirea profesională a personalului Consiliului Concurenței, acordarea unei indemnizații de performanță personalului cu rezultate deosebite, consultanță și expertiza, editarea și tipărirea Revistei Române de Concurență, organizarea de către Consiliul Concurenței și alte acțiuni de protocol similare.</p> <p>Sumele ce se vor constitui ca venituri la bugetul Consiliului Concurenței., în conformitate cu art.24 alin.(3<sup>1</sup>), respectiv procentul de 8% din totalul sumelor provenite din amenzile definitive, vor fi utilizate pentru finanțarea cheltuielilor de investiții și celor cu bunurile și serviciile.</p> <p>În primul rând, este vitală</p>	
--	---	--	--	--	--

	<p>d) editarea și tipărirea Revistei Române de Concurență;</p> <p><b>d<sup>1</sup>)</b> organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni de protocol similare. <i>(introdus prin OUG nr.7/2017)</i></p> <p><b>e) alte activități din domeniul de activitate a Consiliului Concurenței, în condițiile legii.</b></p>			<p><b>autorizare a concentrărilor economice;</b></p> <p>d) editarea și tipărirea Revistei Române de Concurență;</p> <p>e) organizarea de către Consiliul Concurenței de congrese, conferințe și alte acțiuni de protocol similar;</p> <p><b>f) studii și cercetare;</b></p> <p><b>g) cărți, publicații și materiale documentare;</b></p> <p><b>h) transportul personalului Consiliului Concurenței trimis în străinătate pentru îndeplinirea unor misiuni cu caracter temporar;</b></p> <p><b>g) cheltuielile de întreținere a locuințelor de serviciu, amortizarea bunurilor din dotarea acestora, inclusiv a mobilierului atribuite din fondul locativ aflat în administrarea R.A.-A.P.P.S. persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică numite, prin excepție de la prevederile Ordonanței de</b></p>	<p>achiziționarea unui sediu care să corespundă cerințelor de securitate absolut necesare pentru desfășurarea activităților de investigație de către autoritatea de concurență. De asemenea, acesta trebuie să fie dotat corespunzător, pentru procedurile de lucru specifice (audieri, interviuri, pregătirea și utilizarea datelor culese din urma inspecțiilor inopinate, etc) . În conformitate cu prevederile art.22 din Legea concurenței nr.21/1996, republicată, funcțiile de vicepreședinte și consilier de concurență sunt asimilate celei de secretar de stat. În prezent, conform legislației în vigoare, în cazul unui contract aflat în derulare pentru o locuință de serviciu pusă la dispoziție de RAAPPS SAIFI, costul închirierii și amortizarea dotărilor care depășesc plafonul stabilit prin HG 5/2016 sunt suportate din fondurile personale ale demnitarului. Față de situația prezentată, considerăm că prin norma</p>	
--	---	--	--	---	--	--

			<p><b>urgență a Guvernului nr.101/2011 art.14<sup>(2)</sup>;</b>  <b>h) cheltuieli de capital - mașini, echipamente și mijloace de transport, mobilier, aparatură birotică și alte active corporale/necorporale;</b>  <b>i) achiziționarea unui sediu pentru desfășurarea activității.”</b></p> <p><i>Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale</i>  <i>Comisia pentru buget, finanțe și bănci</i></p> <p><i>(avize nr.4c-5/413/18.10.2017 și 4c-2/937/10.10.2017)</i></p>	<p>introdusă se corelează plafonul maxim cu nivelul cheltuielilor de cazare pentru folosința imobilelor cu destinația locuință de serviciu cu situația reală, în sensul punerii în acord cu tarifele practicate de RAAPPS –SAIFI dar și funcție de numărul membrilor de familie care locuiesc în imobil. De asemenea, textul propune susținerea din fonduri proprii a cheltuielilor de întreținere și funcționare ale instituției și degrevarea bugetului de aceste cheltuieli.</p>	
12			<p><b>După punctul 11 al articolului 21, se introduce un nou punct, pct.12 cu următorul cuprins:</b>  <b>„12. După articolul 72 se introduce un nou articol, art.73, cu următorul cuprins:</b>  <b>„Art.73. – (1) Membrilor Plenului Consiliului Concurenței care au îndeplinit un mandat întreg li se aplică în mod corespunzător prevederile</b></p>	<p>Succesul implementării politicii de concurență prin intermediul investigațiilor, procedurilor legale adoptate și apărării cazurilor în fața instanțelor de judecată ține de modul în care Consiliul Concurenței atrage și reține personal calificat și motivat.</p> <p>Riscurile pe care Banca Mondială le-a subliniat, în lipsa unor decizii de adoptare a unor măsuri de stimulare financiară a angajaților Consiliului</p>	

			<p><b>art.49 alin.(4) din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</b></p> <p><b>(2) Înălților funcționari publici, inspectorilor de concurență, persoanelor cu funcții de conducere care îndeplinesc atribuțiile specifice Consiliului Concurenței, li se aplică în mod corespunzător prevederile art.51 alin.(2)-(17) din Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</b></p> <p><i>Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale</i></p>	<p>Concurenței, vizează o accelerare a fluctuației de personal, pierderea angajaților performanți pentru care sectorul privat este o alternativă serioasă. În Consiliul Concurenței, 80% dintre inspectorii de concurență au peste 7 ani experiență în domeniul concurenței.</p> <p>Personalul de specialitate al Consiliului Concurenței este format din specialiști de nișă în domeniile juridic, economic și alte specializări necesare în cadrul activității de bază a instituției, care se formează și se specializează în timp, atât prin acumularea de cunoștințe în cadrul activității desfășurate cât și prin implicarea în programe de pregătire specializată.</p> <p>Activitatea inspectorului de concurență necesită un set amplu și diversificat de aptitudini și competențe precum și caracteristicile unei personalități foarte puternice. Totodată, funcționarilor publici din cadrul Consiliului Concurenței li se aplică nu numai prevederile generale referitoare la incompatibilități și interdicții în ceea ce privește derularea de activități după eliberarea din funcția publică deținută, fără a beneficia de sume compensatorii. În analiza pe care <u>OECD</u> a realizat-o în</p>	
--	--	--	---	---	--

					<p>2014 privind politica de concurență din România”, se menționează că pentru a-și îndeplini misiunea, Consiliul Concurenței trebuie să poată atrage și menține personal cu educație înaltă și motivat printr-o compensație monetară și nemonetară adecvată. Capitalul uman al Consiliului Concurenței însumează 80% din bugetul său și 100% din impactul său. Atât analiza OECD cât și cea a Băncii Mondiale pun pe același nivel de importanță instituția prin scopul ei și resursa umană prin valoarea acesteia, fără de care instituția nu își poate atinge acest scop. În ultimii ani, o serie de instituții de prestigiu din România, care desfășoară activități comparabile similare cu cea a inspectorului de concurență sub aspectul responsabilității, complexității și înaltei pregătiri profesionale, au obținut acordarea de pensii speciale pentru personalul de specialitate, considerăm oportună acordarea unor asemenea beneficii și pentru personalul de specialitate al Consiliului Concurenței. O astfel de măsură s-ar înscrie în politica de stimulare a continuității carierei inspectorului de concurență și de a păstra personalul înalt</p>	
--	--	--	--	--	---	--

					<p>calificat în cadrul Consiliului Concurenței.</p> <p>Arătăm că, în perioada 2012-2016, Consiliul Concurenței a aplicat amenzi în valoare de 682.054 mii lei, cu o medie anuală de 136,411 mii lei. La acest moment, vor beneficia de aceste prevederi un număr de circa 50 de persoane. Pentru următorii 5 ani, numărul acestora se va suplimenta cu circa 7 persoane/an.</p>	
--	--	--	--	--	---	--