



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989

SINTEZA LUCRĂRILOR
ȘEDINȚEI DIN DATA DE 28.04.2015

Comisia a lucrat în plen în ziua de marți, 28.04.2015, ora 13⁰⁰.

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Discutarea Raportului Subcomisiei din data de 21.04.2015;
2. Discutarea Raportului Subcomisiei din data de 21.04.2015 (audierea domnului BĂJINARU IONEL-dosar nr.6996);
3. Discutarea Raportului Subcomisiei din data de 17.09.2014 (audierea domnului SIMEDRU MIRCEA-dosar nr.20341);
4. Discutarea sentinței nr. 695/01.02.2012 din dosarul nr.3055/2/2011 al domnului Bozdoghină Șerban Dumitru și adresa Biroului executorului judecătoresc Raportoru Georgeta (dosar executare nr.76/2015).
5. Diverse.

La lucrările ședinței au participat 7 parlamentari din totalul de 9 membri ai Comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Vicepreședinte senator Coca Laurențiu-Florian, Secretar senator Pașca Liviu-Titus, senator Popa Nicolae-Vlad, deputat Firczak Gheorghe, deputat Manea Victor-Gheorghe, deputat Gudu Vasile. Au lipsit: senator Ioniță Dan-Aurel, deputat Mircovici Niculae.

Președintele comisiei, *domnul deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

S-a votat în unanimitate.

La punctul unu al ordinii de zi, cu privire la raportul Subcomisiei de lucru a CPRD1989 din data de 21.04.2015, **domnul președinte Sefer Cristian George**, a menționat faptul că Subcomisia a lucrat în *data de 21.04.2015* în următoarea componență: deputat Sefer Cristian-George,

deputat Mircovici Nicolae, deputat Firczak Gheorghe. Au fost analizate un număr de 18 contestații, iar în baza studierii dosarelor de preschimbare și a raportului comisiei tehnice, membrii subcomisiei au adoptat, cu majoritate de voturi, raportul de subcomisie aflat în mapa de ședință. Domnul președinte a supus votului comisiei în mod individual fiecare contestație analizată după cum urmează:

1. **BODRÎNGĂ NICOLAE (dosar nr. 6295)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
2. **POPA GHEORGHE-OVIDIU (dosar nr. 6161)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
3. **MĂRĂȘOIU CRISTIAN (dosar nr. 15174)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
4. **HEREDEA (MORGOVAN) ILEANA-FLOAREA (dosar 16097)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **audierea** contestatarului;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
5. **BANDULA ION-NICOLAE (dosar nr. 9395)**, contestație pentru nepreschimbarea certificatului; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
6. **ROMAN VASILE (dosar nr. 13072)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
7. **MANOLE NICOLAE (dosar nr. 17410)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
8. **SMEDESCU DUMITRU (dosar nr. 20370)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **respingerea** contestației;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.
9. **ZORILĂ VASILE (dosar nr. 3332)**, contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat**; subcomisia a propus **audierea** contestatarului;
Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

10.ZANFIR VASILE (dosar nr. 18763), contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat; subcomisia a propus respingerea contestației;**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

11.PARASCHIV ANTON (dosar nr. 9426), contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat; subcomisia a propus respingerea contestației;**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

12.CONTINEANU REMUS-MIHAI (dosar nr. 13626), contestație pentru nepreschimbarea certificatului; subcomisia a propus respingerea contestației și acordarea avizului pentru preschimbarea certificatului de „Participant” deținut anterior;

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

13.PANDELE FLOARE (dosar nr. 15311), contestație pentru nepreschimbarea certificatului; subcomisia a propus respingerea contestației și acordarea avizului pentru preschimbarea certificatului de „Participant” deținut anterior;

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

14.MIHALACHE GHEORGHE (dosar nr. 21159), contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat; subcomisia a propus admiterea contestației și avizarea pentru preschimbarea certificatului de „Remarcat”;**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

15.BOANGIU CLAUDIU-EUGEN (dosar nr. 15404), contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat; subcomisia a propus respingerea contestației;**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

16.SERȘENIUC CONSTANTIN (dosar nr. 21022), contestație pentru nepreschimbarea certificatului; subcomisia a propus respingerea contestației și acordarea avizului pentru preschimbarea certificatului de „Participant” deținut anterior;

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

17.POPESCU CONSTANTIN (dosar nr. 17565), contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat; subcomisia a propus admiterea contestației și avizarea pentru preschimbarea certificatului de „Remarcat”;**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

18.BADEA CRISTIAN (dosar nr. 18580), contestație pentru nepreschimbarea titlului de **Luptător Remarcat; subcomisia a propus audierea contestatarului.**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La punctul doi al ordinii de zi, discutarea Raportului subcomisiei de lucru a CPRD 1989 din data de 21.04.2015, ora 12.00.

Subcomisia, formată din domnul deputat Sefer Cristian-George și domnul deputat Firczak Gheorghe, a audiat în data de 21.04.2015 pe domnul **Băjinaru Ionel**, dosar nr. 6996, în conformitate cu decizia CPRD 1989 din data de 12.10.2010

Domnul președinte Sefer Cristian-George a prezentat concluziile subcomisiei în sensul în care, în urma declarațiilor din timpul audierilor și a documentelor din dosarul de preschimbare, a rezultat faptul că acțiunile domnului Băjinaru Ionel nu se încadrează în prevederile art.3, lit. b) din Legea nr. 341/2004.

Subcomisia a propus **respingerea contestației** și neacordarea avizului pentru preschimbarea certificatului domnului **Băjinaru Ionel**.

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La punctul trei al ordinii de zi, s-a discutat Raportul subcomisiei de lucru din data de 17 septembrie 2014, ora 10.

Subcomisia, formată din: domnul deputat Cristian George-Sefer, domnul deputat Firczak Gheorghe, domnul deputat Manea Victor-Gheorghe, domnul deputat Nicolae Mircovici și domnul senator Ioniță Dan-Aurel, a audiat în data de 17.09.2014, în conformitate cu decizia CPRD 1989 din 26.08.2014 pe domnul **SIMEDRU MIRCEA**, dosar nr. 20341. În urma declarațiilor din timpul audierilor și a documentelor din dosarul de preschimbare, a rezultat faptul că acțiunile domnului Simedru Mircea se încadrează în prevederile art.3, lit. b) din Legea nr. 341/2004.

Subcomisia a propus **admiterea contestației** și **acordarea avizului** pentru preschimbarea certificatului domnului **Simedru Mircea** cu titlul de **Luptător remarcat prin fapte deosebite**

Propunerea subcomisiei a fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La punctul patru al ordinii de zi, a fost pusă în discuție sentința civilă nr. 695/01.02.2012, din dosarul nr.3055/2/2011, cu privire la domnul **Bozdoghină Șerban-Dumitru**, respectiv adresa de înștiințare a Biroului executorului judecătoresc Raportoru Georgeta (dosar executare nr.76/2015).

Domnul președinte Sefer Cristian-George a propus solicitarea dosarului domnului Bozdoghină Șerban-Dumitru de la Secretariatul de stat și discutarea cazului la următoarea ședință a CPRD 1989.

Domnul senator Popa Nicolae-Vlad, a reiterat considerația dânsului cu privire la mandatul imperativ rezultat din sentințele civile ale instanțelor de judecată și în mod special al executorului judecătoresc, în cazul de față, ceea ce în opinia dânsului înseamnă încălcarea Constituției și a separației puterilor în stat.

Ca și în ședința precedentă, domnia sa a considerat necesară sesizarea de urgență a Președinților celor două camere ale Parlamentului, pentru sesizarea Curții Constituționale a României cu existența unui conflict între puterile statului, prin modul imperativ de adresare și existența ultimatumurilor care se dau unei Comisii parlamentare permanente comune

ale Camerei Deputaților și Senatului atât de instanțele de judecată, cât și de executorii judecătorești.

Domnul președinte Sefer Cristian-George a supus votului ***amânarea discutării sentinței civile***, până la primirea dosarului, respectiv propunerea domnului senator Popa Nicolae de ***sesizare a Președintelui Camerei Deputaților***.

Propunerea a fost adoptată cu unanimitate de voturi

La punctul cinci al ordinii de zi, capitolul diverse, nu au fost propuneri.

Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George, constatând epuizate subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din data de 28.04.2015, a declarat închise lucrările ședinței.

PREȘEDINTE

Deputat Sefer Cristian-George