



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989**

**SINTEZA LUCRĂRILOR**  
**ȘEDINȚEI DIN DATA DE 13.10.2015**

*Comisia a lucrat în plen în ziua de 13.10.2015 ora 14<sup>00</sup>.*

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Aprobarea Hotărârii privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse în baza art. 9<sup>2</sup> alin. (7), din Legea nr. 341/2004 așa cum a fost ea modificată prin OUG nr. 95/2014
2. Aprobarea raportul Subcomisiei CPRD 1989 din 13.10.2015 în vederea soluționării contestațiilor depuse pentru nepreschimbarea titlului de *Luptător cu Rol Determinant*, conform OUG 95/2014;
3. Diverse.

La lucrările ședinței au participat 7 parlamentari din totalul de 9 membri ai Comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Vicepreședinte senator Coca Laurențiu-Florian, senator Pașca Liviu-Titus, deputat Firczak Gheorghe, deputat Manea Victor-Gheorghe, deputat Mircovici Niculae și senator Popa Nicolae-Vlad. Au lipsit: senator Ioniță Dan-Aurel, deputat Gudu Vasile.

Președintele comisiei, domnul *deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

*S-a votat în unanimitate.*

*La punctul unul al ordinii de zi* domnul *președinte deputat Sefer Cristian-George*, a supus atenției membrilor CPRD 1989 proiectul de Hotărâre privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse la CPRD 1989 în baza art. 9<sup>2</sup> alin. (7) din Legea nr. 341/2004 așa cum a fost ea modificata de OUG nr. 95/2014, care a fost pus la dispoziția membrilor comisiei.

Domnul *deputat Mircovici Nicolae* a făcut o prezentare a prevederilor proiectului de Hotărâre în sensul în care este stabilită procedura de convocare a membrilor CPRD 1989 la lucrările Subcomisiei CPRD 1989 și a faptului că oricare din membrii comisiei pot participa cu drept de vot la lucrările subcomisiei. Totodată se prevăd și soluțiile adoptate de comisiie în urma analizei contestațiilor după cum urmează: **Admitere a contestației**, pentru persoanele care îndeplinesc condițiile cu privire la localitate, obiectiv și fapte; **Respingere a contestației**, pentru persoanele care nu îndeplinesc condiția referitoare la localitate; **Respingere în primă instanță a contestației - audiere**, pentru persoanele care îndeplinesc condiția cu privire la localitate dar pentru care membrii comisiei opinează că nu îndeplinesc condițiile referitoare la obiectiv și fapte. Odată cu pronunțarea soluției membrii CPRD 1989 vor stabili și data de audiere a contestatarului. Se consideră comunicare valabilă publicarea pe pagina de internet a Camerei Deputaților a Sintezei lucrărilor comisiei din data respectivă.

Domnul *președinte deputat Sefer Cristian-George*, a supus votului proiectul de Hotărâre.

**Hotărârea privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse la CPRD 1989 în baza art. 9<sup>2</sup> alin. (7) din Legea nr. 341/2004 așa cum a fost ea modificata de OUG nr. 95/2014 a fost adoptată cu unanimitate de voturi.**

*La punctul doi al ordinii de zi*, domnul *președinte deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire Raportului Subcomisiei din data de **13.10.2015**. Astfel s-a supus votului membrilor comisiei propunerea subcomisiei cu privire la contestațiile depuse. Procedural, domnul *deputat Sefer Cristian-George*, a supus votului fiecare contestație în parte, și rezoluția dată în urma analizării contestației și a dosarelor celor în cauză, pentru un număr total de **31** de contestatari.

Domnul *deputat Sefer Cristian - George*, a supus votului Raportul Subcomisiei din data de **13.10.2015** și a propunerilor membrilor Subcomisiei cu privire la contestațiile depuse, pentru fiecare contestatar în parte, astfel:

- 1. NICOLAESCU SORIN IOAN (DOSAR 2751)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

2. **MARACU VIRGIULIU (DOSAR 16181)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

3. **RĂDULESCU LUCIAN ȘTEFĂNIȚĂ (DOSAR 1902)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

4. **DINCĂ NICOLAE (DOSAR 940)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

5. **SOCOL VICTOR (DOSAR 19687)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

6. **DRĂGAN ALEXANDRU DANIEL (DOSAR 21034)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

7. **RĂGĂLIE FLOREA (DOSAR 139)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

8. **NEMEȘ ȘTEFAN EUGEN (DOSAR 595)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

9. **PĂDURARU ȘTEFAN (DOSAR 4973)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

10. **JALIA FLORIAN (DOSAR 14843)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

11. **MATACHE AUREL (DOSAR 9892)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

12. **PREDA GABRIELA ROZALIA (DOSAR 9279)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

13. **LETCĂ GHEORGHE (DOSAR 5275)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

14. **ZMEU DAN (DOSAR 11039)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

15. **NEICU MIHAI (DOSAR 12391)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

16. **NICOLAE GABRIEL (DOSAR 21034)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

17. **GRAURE GICĂ (DOSAR 6225)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

18. **NICA GHEORGHE (DOSAR 6752)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

19. **STĂMUREAN VICTOR TRAIAN (DOSAR 8768)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

20. **CORDUNEANU IOAN (DOSAR 17819)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

21. **ȚUGULAN SILVIAN (DOSAR 2773)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

22. **STOICA EMILIAN SILVIU (DOSAR 6757)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi.*

23. **STOIAN ROMEO SILVIU (DOSAR 11043)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

24. **APOSTOL GHEORGHE (DOSAR 2702)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

25. **IORDAN CORNELIU (DOSAR 1804)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

26. **IONIȚĂ VASILE (DOSAR 4767)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

27. **CONSTANTIN CONSTANTIN (DOSAR 15259)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

28. **BĂBAN ION (DOSAR 7691)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

29. **PĂSAT AUREL (DOSAR 9332)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

30. **SIMION ION (DOSAR 730)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**31. STROE CONSTANTIN (DOSAR 7987)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia propune **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

Domnul *deputat Manea Victor-Gheorghe* a solicitat ca acele contestații care au fost analizate și soluționate înaintea adoptării Hotărârii aprobate la punctul 1 să fie procesate de personalul CPRD 1989, iar în prima ședință a CPRD 1989 să fie nominalizate contestațiile respinse care se încadrează la procedura audierii, în sensul în care acestea îndeplinesc condiția localității.

*S-a supus la vot propunerea domnului deputat Manea Victor-Gheorghe*

*Propunerea domnului deputat Manea Victor-Gheorghe a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

*Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George*, constatând epuizate subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din data de 13.10.2015 a declarat închise lucrările ședinței.

**P R E Ș E D I N T E**

*Deputat Sefer Cristian-George*