



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989**

**SINTEZA LUCRĂRILOR**  
**ȘEDINȚEI DIN DATA DE 03.11.2015**

*Comisia a lucrat în plen în ziua de 03.11.2015 ora 14<sup>00</sup>.*

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Aprobarea raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de 3 noiembrie 2015;
2. Completarea Hotărârii privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse la CPRD 1989 în baza art. 9<sup>2</sup> alin. (7) din Legea nr. 341/2004 așa cum a fost ea modificată de OUG nr. 95/2014.
3. Discutarea avizului asupra PLx 725/2015 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea alin. (6) al art.9<sup>2</sup> din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr.341/2004;
4. Diverse

La lucrările ședinței au participat 8 parlamentari din totalul de 9 membri ai Comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Vicepreședinte senator Coca Laurențiu-Florian, senator Pașca Liviu-Titus, deputat Firczak Gheorghe, deputat Manea Victor-Gheorghe senator Popa Nicolae-Vlad, deputat Gudu Vasile și deputat Mircovici Niculae. A lipsit, senator Ioniță Dan-Aurel.

Președintele comisiei, domnul *deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

*S-a votat în unanimitate.*

La punctul unu al ordinii de zi, s-a dezbătut Raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de **03.11.2015**. Procedural, domnul **deputat Sefer Cristian-George**, a supus votului rezoluția subcomisiei dată în urma analizării contestației și a dosarelor celor în cauză pentru fiecare contestație în parte, după cum urmează.

1. **STOICA MARINEL (DOSAR 6633)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

2. **IANCU VIOREL (DOSAR 21387)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

3. **GOMBOȘ ERSILIA (DOSAR 6321)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

4. **CORNEAN ILIE (DOSAR 13957)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

5. **MITHIU LUMINITA (DOSAR 6553)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

6. **MITHIU IOAN (DOSAR 6552)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus respingerea în primă instanță a contestației – audiere.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

7. **TIMIȘ VASILE (DOSAR 20535)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus admiterea contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

8. **BÂRLĂDEANU PETRACHE (DOSAR 6624)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus admiterea contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

9. **SÂRBU MIHAI (DOSAR 21280)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus admiterea contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

10. **BULBOACĂ OCTAVIAN DAN (DOSAR 6610)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus admiterea contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

11. **BUZATU CONSTANTIN (DOSAR 6593)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus respingerea în primă instanță a contestației – audiere.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

12. SOLOMONIE GHEORGHE (DOSAR 6572) contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

13. GROZAV ELENA (DOSAR 2033) contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

14. PETROVICI IOAN (DOSAR 2904) contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

15. GODIN GHEORGHE (DOSAR 9355) contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

16. BĂLAN PAVEL (DOSAR 14074) contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

17. POPESCU CONSTANTIN (DOSAR 14051) contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**18. TARBĂ IOSIF (DOSAR 11042)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**19. VLĂDESCU ION (DOSAR 1169)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**20. CATANĂ MARIAN (DOSAR 2106)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**21. PURDEL LAUREȚIU (DOSAR 6853)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**22. VLAD ILIE (DOSAR 6857)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi.*

**23. SURMEI RADU (DOSAR 13429)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**24. IONIȚĂ VIORICA (DOSAR 20781)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea comisiei de admitere a contestației*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**25. POPA VIORELA (DOSAR 8782)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**26. BRATUVA ION (DOSAR 19208)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**27. BULEANDRĂ ANGHEL (DOSAR 19216)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**28. ȚENEA TEODOREL (DOSAR 14658)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**29. SPIREA DUMITRU (DOSAR 293)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**30. CUCIUREANU MIHAI (DOSAR 15704)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**31. BENGA DOREL NICULAE (DOSAR 5939)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**32. MANCIU NICULAE (DOSAR 16186)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**Pentru contestațiile respinse în primă instanță cu audiere domnul deputat Sefer Cristian – George a propus stabilirea audierilor pentru data de 3 decembrie 2015**

*Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**La punctul doi al ordinii de zi**, domnul **deputat Sefer Cristian – George** a supus atenției completarea Hotărârii privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse la CPRD 1989 în baza art. 9<sup>2</sup> alin. (7) din Legea nr. 341/2004 așa cum a fost ea modificată de OUG nr. 95/2014, așa cum s-a stabilit în ședința anterioară.

S-a propus completarea Hotărârii privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse la CPRD 1989 cu un nou articol, art. 7 astfel:

**„Soluția de admitere a contestației adoptată de CPRD 1989 poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data publicării sintezei lucrărilor comisiei pe pagina de internet a Camerei Deputaților. Contestația trebuie să îndeplinească condițiile art. 21<sup>^</sup>3 din Hotărârea nr. 99 din 10 februarie 2015 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.412/2004.”**

Domnul președinte *deputat Sefer Cristian – George* a supus votului **completarea cu art. 7 al** Hotărârii privind modalitatea de soluționare a contestațiilor depuse la CPRD 1989.

***Completarea hotărârii a fost adoptată cu unanimitate de voturi.***

***La punctul trei al ordinii de zi*** s-a discutat avizul asupra PLx 725/2015 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.16/2015 pentru modificarea alin.(6) al art.9<sup>2</sup> din Legea recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989 și pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 nr.341/2004;

Domnul președinte *deputat Sefer Cristian – George* a arătat faptul că prin adresa PLx 725/2015 Biroul permanent al Camerei Deputaților a sesizat Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989, în vederea avizării, cu proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 pentru modificarea alin. (6) art. 9 indice 2 din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltelor muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004.

Prin Ordonanței Guvernului nr. 16/2015 a fost modificat alin. (6) art. 9 indice 2 din Legea nr. 341/2004 în sensul măririi termenului de soluționare a cererilor de acordare a titlului de luptător cu rol determinant de la 45 zile la 120 zile lucrătoare.

Nefiind observații cu privire la proiectul de lege, domnul președinte *deputat Sefer Cristian – George* a supus votului acordarea avizului cu privire la PLx 725/2015.

***Acordarea avizului a fost adoptată cu unanimitate de voturi.***

***Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George***, constatând epuizate subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din data de 03.11.2015 a declarat închise lucrările ședinței.

**P R E Ș E D I N T E**

***Deputat Sefer Cristian-George***