



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989**

**SINTEZA LUCRĂRILOR**  
**ȘEDINȚEI DIN DATA DE 19.11.2015**

*Comisia a lucrat în plen în ziua de 19.11.2015 ora 13<sup>00</sup>.*

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Aprobarea raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de 12 noiembrie 2015 - Audieri;
2. Aprobarea raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de 17 noiembrie 2015;
3. Aprobarea raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de 19 noiembrie 2015 - Audieri;
4. Diverse

La lucrările ședinței au participat 6 parlamentari din totalul de 9 membri ai Comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Vicepreședinte senator Coca Laurențiu-Florian, deputat Firczak Gheorghe, deputat Manea Victor-Gheorghe senator Popa Nicolae-Vlad, și deputat Mircovici Niculae. Au lipsit senator Pașca Liviu-Titus, senator Ioniță Dan-Aurel și deputat Gudu Vasile.

Președintele comisiei, domnul președinte *deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

*S-a votat în unanimitate.*

La punctul unu al ordinii de zi, s-a dezbătut Raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de **12.11.2015**. Domnul președinte *deputat Sefer Cristian-George* a precizat faptul că Subcomisia pentru audieri a CPRD 1989 a audiat în data de 12.11.2015 un număr de 22 persoane pentru care a fost respinsă în prima instanță contestația depusă împotriva soluției secretariatului de stat de respingere a cererii de obținere a titlului de luptător cu rol determinant.

S-a supus votului rezoluția subcomisiei dată în urma audierii contestatarilor și a dosarelor celor în cauză, pentru fiecare contestație în parte, după cum urmează:

**1. MULLER ALADAR – Timișoara**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**2. SPĂTARU ROMICĂ - Timișoara**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**3. UNGUR IOAN - Timișoara**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**4. SINITEANU STELIAN ROMEO - Lugoj**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**5. DUMITRAȘ MARCEL – București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

6. **DRAGĂNIȚĂ CEZAR-ANTON - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

7. **VLAD ION – București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

8. **IUGA ȘTEFAN - Timișoara**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

9. **TIMBUȘ VASILE - Timișoara**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

10. **CATANĂ ALEXANDRU - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

11. **ZAMFIR PETRACHE - Brașov**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

12. **MLENAJEK WIELHEM - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**13. HERA ION - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**14. PÎRVU IOAN - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**15. RĂDULESCU LUCIAN ȘTEFĂNIȚĂ - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**16. NEMEȘ ȘTEFAN EUGEN - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**17. LETCĂ GHEORGHE - Brașov**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**18. NEICU MIHAI - Brașov**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**19. NICOLAE GABRIEL - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**20. CONSTANTIN CONSTANTIN - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**21. BĂBAN ION – București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**22. CORDONEANU IOAN - București** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **amânarea soluționării** contestației în vederea obținerii de date suplimentare.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

La punctul doi al ordinii de zi, s-a dezbătut Raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de **17.11.2015**. Procedural, domnul **deputat Sefer Cristian-George**, a supus votului rezoluția subcomisiei dată în urma analizării contestației și a dosarelor celor în cauză pentru fiecare contestație în parte, după cum urmează:

**1. MARIN NELU (DOSAR 18423)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

2. **APREOTESEI NECULAI (DOSAR 1116)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

3. **NADOLEANU SILVIA (DOSAR 1927)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

4. **BĂLAN STEREA (DOSAR 5835)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

5. **TÂRNOVEANU MIHAI (DOSAR 7012)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

6. **IVAN NICULAE (DOSAR 14370)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

7. **MÎNDRICEL GEORGICĂ (DOSAR 18422)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

8. **MELCIOIU MIHAI (DOSAR 6875)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus respingerea în primă instanță a contestației – **audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

9. **DINEA DANIEL (DOSAR 21431)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

10. **ALBU ION (DOSAR 4597)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

11. **BEACĂ VASILE (DOSAR 15960)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

12. **VIȘAN GHEORGHE (DOSAR 15954)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

13. **BADEA GIGI (DOSAR 15962)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**14. ȘIMON FLORIAN (DOSAR 15945)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**15. CÎMPEANU NICOLAE (DOSAR 4596)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**16. TURDU DOREL (DOSAR 15949)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**17. CORNEA NICOLAE (DOSAR 7034)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**18. LUPOAICA NICOLAE (DOSAR 15980)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**19. DAVIȚOIU ION (DOSAR 4647)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*



**20. BREAZU ILIE (DOSAR 9414)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**21. PETRACHE MARIN DORIN (DOSAR 1511)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**22. SPIRU VASILE (DOSAR 536)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**23. MARIA LIVIU (DOSAR 15367)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant subcomisia a propus **admiterea contestației**.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**24. BORCEANU MIHAI (DOSAR 6686)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**25. SAVU VIORICA (DOSAR 21013)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**26. COCUZ VIRGIL (DOSAR 1595)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**27. TUDORACHE MARIN (DOSAR 4979)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea în primă instanță a contestației – audiere.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**28. IANCU LUMINIȚA (DOSAR 20476)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**29. PÂRVU ION (DOSAR 7487)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**30. ATANASIU GHEORGHE (DOSAR 7188)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**31. LĂPĂDAT IOAN ALEXE (DOSAR 12286)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**32. GRIGORE GEORGE (DOSAR 5579)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**33. FLOCA VALERIU (DOSAR 11918)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**34. TRIFAN CLAUDIU (DOSAR 2159)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**35. TRIFAN RĂDIȚA (DOSAR 2157)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

Pentru contestațiile respinse în primă instanță cu audiere domnul *deputat Sefer Cristian – George* a propus stabilirea audierilor pentru data de 4 februarie 2016.

*Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

La punctul trei al ordinii de zi, s-a dezbătut Raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de **19.11.2015**. Domnul președinte *deputat Sefer Cristian-George* a precizat faptul că Subcomisia pentru audieri a CPRD 1989 a audiat în data de 19.11.2015 un număr de 16 persoane pentru care a fost respinsă în prima instanță contestația depusă împotriva soluției secretariatului de stat de respingere a cererii de obținere a titlului de luptător cu rol determinant.

S-a supus votului rezoluția subcomisiei dată în urma audierii contestatarilor și a dosarelor celor în cauză, pentru fiecare contestație în parte, după cum urmează:

**1. IOAN NICUȘOR - DOSAR 3964, BUCUREȘTI**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**2. MIHAI DOINA - DOSAR 259, BUCUREȘTI**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**3. PRIBEANU GHEORGHE - DOSAR 10545, TIMISOARA**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**4. AVRAM SILVIU DAN - DOSAR 9334/9947, CARANSEBEȘ**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**5. ROMAN DUMITRU - DOSAR 6611, TIMISOARA**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**6. GRUNZAC ISABELA MARIA - DOSAR 6674, TIMISOARA**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**7. LĂUTARU ION - DOSAR 12619, TIMISOARA,** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**8. SABĂU VALENTIN ALEXANDRU - DOSAR 2909, TIMISOARA,** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**9. ISPAS EUGEN - DOSAR 6594, TIMISOARA,** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**10. SCHONBORN TIBERIU - DOSAR 9273, TIMISOARA,** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**11. MARCU ILIE - DOSAR 6675, TIMISOARA,** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**12. DUMITRU VICTOR - DOSAR 19127, BUCURESTI,** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*  
*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**13. PESTREANU VASILE - DOSAR 4739, BUCURESTI**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**14. BĂLĂRIANU ALEXANDRU - DOSAR 6542, BUCURESTI**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**15. ANTON MARIN - DOSAR 215, BUCURESTI**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**16. STĂNESCU GHEORGHE VIFOR - DOSAR 16340, BUCURESTI**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea definitivă** a contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

*Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George*, constatând epuizate subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din data de 19.11.2015 a declarat închise lucrările ședinței.

**P R E Ș E D I N T E**

*Deputat Sefer Cristian-George*