



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989

SINTEZA LUCRĂRILOR
ȘEDINȚEI DIN DATA DE 10.12.2015

Comisia a lucrat în plen în ziua de 10.12.2015 ora 15⁰⁰.

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Aprobarea raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de 10 decembrie 2015 - Audieri;
2. Diverse

La lucrările ședinței au participat 6 parlamentari din totalul de 9 membri ai Comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Secretar senator Pașca Liviu-Titus, deputat Firczak Gheorghe, deputat Gudu Vasile deputat Manea Victor-Gheorghe și deputat Mircovici Nicolae. Au lipsit senator Coca Laurențiu-Florian, senator Ioniță Dan-Aurel și senator Popa Nicolae-Vlad.

Președintele comisiei, domnul președinte *deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

S-a votat în unanimitate.

La punctul unu al ordinii de zi, s-a dezbătut Raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de **10.12.2015**. Domnul președinte *deputat Sefer Cristian-George* a precizat faptul că Subcomisia pentru audieri a CPRD 1989 a audiat în data de 10.12.2015 un număr de 18 persoane pentru care a fost respinsă în prima instanță contestația depusă împotriva soluției secretariatului de stat de respingere a cererii de obținere a titlului de luptător cu rol determinant.

S-a supus votului rezoluția subcomisiei dată în urma audierii contestatarilor și a studierii dosarelor celor în cauză, pentru fiecare contestație în parte, după cum urmează:

1. Dima Anton 17911 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

2. Stancu Paul Gheorghe 17179 - București contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

3. Dițiu Mihai Memu 8015 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

4. Țăran Constantin 9322 - Timișoara, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

5. Prodanciuc Nicolae 291 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

6. Suciu Eugen 15705 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

7. **Cocolici Ion 18658 - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

8. **Răuțu Laurențiu 17752 - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

9. **Scorțanu Gheorghică 18086 - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi

10. **Rus Ioana 6672 - Timișoara**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

11. **Dragomir Mitică 8829 - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

12. **Mereanu Dumitru 1148 - București**, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

13. Mitrofan Gheorghe 1505 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** a contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

14. Popet Nicolae 9263 - Lugoj, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

15. Zugravu Petre 556 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

16. Dimulescu Ion 747 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

17. Bârdan Ovidiu Ionel 6307 - Lugoj, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

18. Luncan Victor 1918 - București, contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea** contestației.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George, constatând epuizate subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din data de 10.12.2015 a declarat închise lucrările ședinței.

P R E Ș E D I N T E

Deputat Sefer Cristian-George