



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989

SINTEZA LUCRĂRILOR
ȘEDINȚEI DIN DATA DE 18.02.2016

Comisia a lucrat în ziua de 18.02.2016 ora 14⁰⁰.

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Aprobarea raportului Subcomisiei CPRD 1989 din data de 11.02.2016 – Audieri, amânat în ședința din 11.02.2016;
2. Acordarea avizului asupra propunerii legislative - L 53/2016;
3. Soluționarea contestațiilor depuse împotriva deciziilor de acordare a titlului de luptător cu rol determinant;
4. Soluționarea adreselor nr. 18/11635 din 20.10.2015, nr. 18/12485 din 09.11.2015, nr. 18/14254 din 08.12.2015 și nr. 18/394 din 12.01.2016 a Secretariatului de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în Perioada 1945 – 1989;
5. Diverse.

La lucrările ședinței de audieri au participat 5 parlamentari din totalul de 9 membri ai comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Vicepreședinte senator Coca Laurențiu-Florian, deputat Firczak Gheorghe, deputat Gudu Vasile și deputat Mircovici Niculae. Au lipsit Secretar senator Pașca Liviu-Titus, senator Ioniță Dan-Aurel, deputat Manea Victor-Gheorghe și senator Popa Nicolae-Vlad.

Președintele comisiei, domnul *deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

S-a votat în unanimitate.

La punctul unu al ordinii de zi **Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George** a supus votului raportul Subcomisiei CPRD 1989 întocmit în urma audierilor contestatarilor din data de 11.02.2016. Domnul președinte a informat membrii comisiei asupra faptului că au fost audiate un număr de 13 persoane, și a supus la vot individual propunerea subcomisiei după cum urmează:

1. Severin Gheorghe Nicolae (Dosar nr. 9201) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

2. Popescu Cristina Florina (Dosar nr. 466) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

3. Oargă Radu (Dosar nr. 17206) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

4. Eremia Dumitru (Dosar nr. 945) –contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

5. Țiripa Adriana (Dosar nr. 1205) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

6. **Gușă Nicușor Sile (Dosar nr. 8819)** – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

7. **Badea Dorina (Dosar nr. 1208)** – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

8. **Gherghina Paul (Dosar nr. 1236)** – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

9. **Lazăr Valentina (Dosar nr. 1218)** – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

10. **Ilie Cristian (Dosar nr. 16846)** – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

11. Tărăcilă Adrian (Dosar nr. 10969) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

12. Oprișan Gabriel (Dosar nr. 6851) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

13. Mocofan Gabriel Mircea (Dosar nr. 17172) – contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației**.

S-a supus la vot propunerea subcomisiei

Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi

La punctul doi al ordinii de zi domnul președinte deputat **Sefer Cristian-George** a supus dezbaterii acordarea avizului asupra propunerii legislative L 53/2016 arătând faptul că la data de 02.02.2016 Biroul Permanent al Senatului României a sesizat CPRD 1989 în vedere acordării avizului asupra propunerii legislative L 53/2016. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 4¹ din Legea 341/2004 cu privire la acordarea indemnizației reparatorii. Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă. Nu a fost înregistrat nici un amendament cu privire la propunerea legislativă.

Neexistând obiecții sau comentarii asupra textului propunerii legislative domnul președinte a **propus acordarea avizului asupra propunerii legislative L 53/2016**.

Acordarea avizului a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

La punctul trei al ordinii de zi, soluționarea contestațiilor depuse împotriva deciziilor de acordare a titlului de luptător cu rol determinant, **domnul președinte deputat Sefer Cristian-George** a arătat faptul că după acordarea avizului asupra listei propuse de secretariatul de stat au fost procesate două contestații împotriva propunerilor secretariatului de stat, respectiv o contestație amânată la soluționare și o contestație pentru o soluție adoptată de comisie.

1. Domnul deputat Mircovici Nicolae a prezentat **contestația Asociației 21 Decembrie 1989 Brașov**, contestație transmisă prin intermediul poștei electronice, înregistrată la data de 10.02.2016, prin care sunt contestate un număr de 46 respectiv 7 persoane, arătând faptul că Subcomisia CPRD 1989 a constatat faptul că aceasta **nu îndeplinește condițiile de admisibilitate** prevăzute de art. 21³ din Hotărârea Guvernului nr. 99 din 10 februarie 2015 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la Victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1412/2004. Domnul deputat Mircovici Nicolae propune transmiterea unui răspuns către contestatar prin care să se precize faptul că această contestație trebuie să fie asumată de o persoană, respectiv faptul că persoanele trebuie contestate în mod individual cu precizarea motivelor și a probelor invocate.

Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George a supus votului propunerea de respingere pentru neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate.

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

2. Domnul deputat Firczak Gheorghe a prezentat **contestația nesemnată intitulată “a celor care în decembrie 1989 au avut curajul să ocupe CJPCR”**, înregistrată la data de 21.12.2015, prin care sunt contestate un număr de 49 persoane, arătând faptul că Subcomisia CPRD 1989 a constatat faptul că aceasta **nu îndeplinește condițiile de admisibilitate** prevăzute de art. 21³ din Hotărârea Guvernului nr. 99 din 10 februarie 2015 pentru modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la Victoria Revoluției române din decembrie 1989 nr. 341/2004, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1412/2004. Domnul deputat Firczak Gheorghe propune transmiterea unui răspuns către contestatar prin care să se precize faptul că această contestație trebuie să fie asumată de o persoană, respectiv faptul că persoanele trebuie contestate în mod individual cu precizarea motivelor și a probelor invocate.

Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George a supus votului propunerea de respingere pentru neîndeplinirea condițiilor de admisibilitate.

Contestația a fost respinsă cu unanimitate de voturi.

3. Domnul deputat Firczak Gheorghe a prezentat **contestația domnului Hamar Alpar Beniamin președintele Asociației 21 Decembrie Oraș Martir Târgu Mureș**, înregistrată în data de 27.10.2016, analizată anterior și amânată în vederea audierii contestatarului. Invitat telefonic domnul Hamar nu s-a prezentat.

Domnul deputat Firczak Gheorghe, cu privire la **persoana contestată Cozma Ioan**, arată faptul că aceasta are activitate revoluționară cu rol determinant și propune respingerea contestației. Cu privire la **persoana contestată Pinteș Gavril** arată faptul că aceasta are activitate revoluționară cu rol determinant și propune respingerea contestației.

Propunerea de respingere a contestației este aprobată cu unanimitate de voturi.

4. Domnul deputat Firczak Gheorghe a prezentat **contestația domnului Hamar Alpar Beniamin președintele Asociației 21 Decembrie Oraș Martir Târgu Mureș**, înregistrată în data de 20.10.2016, cu privire la soluția CPRD 1989 de admitere a contestației.

Domnul deputat Firczak Gheorghe cu privire la **persoana contestată Covaci Sorin** arată faptul că aceasta are activitate revoluționară cu rol determinant și propune respingerea contestației.

Propunerea de respingere a contestației este votată cu unanimitate de voturi.

5. Domnul deputat Mircovici Nicolae a prezentat **contestația domnului Hamar Alpar Beniamin președintele Asociației 21 Decembrie Oraș Martir Târgu Mureș**, înregistrată în data de 16.12.2016, cu privire la 4 persoane.

Domnul deputat Mircovici Nicolae cu privire la **persoana contestată Iernean Teodor** arată faptul că încă nu s-a primit dosarul acestuia de la Secretariatul de stat și ca atare **propune amânarea soluționării contestației** cu privire la acesta.

Propunerea de amânare a soluționării este aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul deputat Mircovici Nicolae cu privire la **persoana contestată Negru Grigore** arată faptul că se invocă faptul că acesta are calitatea de colaborator al fostei securități, având decizie CNSAS, și **propune sesizarea Secretariatului de Stat în vederea clarificării situației și amânarea soluționării contestației** cu privire la acesta până la răspunsul secretariatului de stat.

Propunerea este aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul deputat Mircovici Nicolae cu privire la **persoana contestată Oroian Ioan** arată faptul că din studiul dosarului nu rezultă activitatea cu rol determinant și **propune admiterea contestației.**

Propunerea de admitere este aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul deputat Mircovici Nicolae cu privire la **persoana contestată Bologa Valentin** arată faptul că din studiul dosarului nu rezultă activitatea cu rol determinant și **propune admiterea contestației.**

Propunerea de admitere este aprobată cu unanimitate de voturi

În conformitate cu metologia de soluționare a contestațiilor domnii Oroian Ioan și domnul Bologa Valentin pot contesta decizia CPRD 1989 în termen de 30 zile lucrătoare cu solicitarea audierii în fața membrilor comisiei.

La punctul patru al ordinii de zi Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George a informat membrii comisiei asupra faptului că Subcomisia CPRD 1989 a reanalizat dosarele celor 80 de persoane indicate în adresele Secretariatului de Stat pentru Recunoașterea Meritelor Luptătorilor Împotriva Regimului Comunist Instaurat în România în Perioada 1945 – 1989 prin care se solicită reanalizarea rezoluției CPRD 1989 pronunțată cu ocazia soluționării unui număr de 80 contestații depuse în baza în baza art. 9² alin. (7) din Legea nr. 341/2004.

Membrii subcomisiei în urma reanalizării dosarelor au propus următoarele:

Cu privire la adresa Secretariatului de Stat nr. 18/11635/20.10.2015

1. **DUȚU VALERIAN** – DOSAR 3307 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauza era cadru militar, și în noaptea de 21-22.12.1989 se afla în exercitarea sarcinilor de serviciu în stațiunea Păltiniș - Sibiu.
2. **STĂMUREAN VICTOR TRAIAN** - DOSAR 8768- CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.

Cu privire la adresa Secretariatului de Stat nr. 18/12485/09.11.2015

1. **HUȚANU IOAN** – DOSAR 10844 - CPRD 1989 CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauza era în exercitarea atribuțiilor de serviciu - militar.
2. **ȚENEA MAGDALENA** - DOSAR 14657 – CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cea în cauza nu îndeplinește condiția rolului determinant în declanșarea și victoria Revoluției Române din decembrie 1989.
3. **BĂDĂRĂ ȘTEFAN** – DOSAR 5674 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
4. **RADU DUMITRU** - DOSAR 10977 - CPRD 1989 admite soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
5. **BERBEC NICULAE** - **DOSAR 11041** - 1989 CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
6. **STREZA BOGDAN SILVIU** - DOSAR 12785 - 1989 CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauza nu îndeplinește condiția rolului determinant în declanșarea și victoria Revoluției Române din decembrie 1989.

7. **MALUȚAN MAFTEI** – DOSAR 12706 – CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
8. **IORGOVAN IACOB** - DOSAR 15588 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
9. **TOACȘE IOAN SORIN** - DOSAR 12277 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
10. **CROITORU VIOREL** - DOSAR 15351 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauză era în exercitarea atribuțiilor de serviciu – militar.
11. **ZMEU DAN** – DOSAR 11039 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989, cel în cauza a acționat în afara sarcinilor de serviciu.
12. **STOIAN ROMEO SILVIU** - DOSAR 11043 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989. cel în cauza a acționat în afara sarcinilor de serviciu.
13. **PĂSAT AUREL** - DOSAR 9332 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989, chiar dacă deține certificat de participant conform legii 42/1990, cel în cauză deține hotărâre judecătorească pentru acordarea titlului de Luptător Remarcat.
14. **ȚENEA DUMITRU** - DOSAR 14656 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauză nu îndeplinește condiția rolului determinant în declanșarea și victoria Revoluției Române din decembrie 1989
15. **RĂDUCANU MIHAI** - DOSAR 20833+18708 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.

16. **FERECEAN VASILE** – DOSAR 21384 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989 desi domiciliul acestuia este în Lovrin, a avut acțiuni cu rol determinant declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989, în municipiul Timișoara.
17. **CIONTEA CONSTANȚA** - DOSAR 6586 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989
18. **BRÂNZEI IOAN** - DOSAR 9315 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
19. **OLTEANU VIOREL** - DOSAR 8966 - amână soluționarea sesizării secretariatului de Stat.
20. **TĂNASE ARMENIA TATIANA** – 20977 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
21. **CEAUȘU ROMICĂ** - DOSAR 17385 - CPRD constată faptul că activitatea contestatarului îndeplinește criteriul rolului determinant. Referitor la îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlului și a decretului excede competențelor CPRD 1989. La soluția de admitere a contestației s-a avut în vedere procesul verbal nr. 18/4297/17.06.2013 al SSPR 1989, în speță proces verbal încheiat la 14.06.2013 și 25.03.2013, documente atașate la contestație.
22. **POPA VIORICA** – DOSAR 18855 - CPRD constată faptul că activitatea contestatarului îndeplinește criteriul rolului determinant. Referitor la îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlului și a decretului excede competențelor CPRD 1989. La soluția de admitere a contestației s-a avut în vedere procesul verbal nr. 18/4297/17.06.2013 al SSPR 1989, în speță proces verbal încheiat la 14.06.2013 și 25.03.2013, documente atașate la contestație.
23. **TARBĂ MIHAIL** – DOSAR 14001- CPRD constată faptul că activitatea contestatarului îndeplinește criteriul rolului determinant. Referitor la îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlului și a decretului excede competențelor CPRD 1989. La soluția de admitere a contestației s-a avut în vedere procesul verbal nr. 18/4297/17.06.2013 al SSPR 1989, în speță proces verbal încheiat la 14.06.2013 și 25.03.2013, documente atașate la contestație.

24. **NEAGU ENIKO** - DOSAR 20879 - CPRD constată faptul că activitatea contestatarului îndeplinește criteriul rolului determinant. Referitor la îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlului și a decretului excede competențelor CPRD 1989. La soluția de admitere a contestației s-a avut în vedere procesul verbal nr. 18/4297/17.06.2013 al SSPR 1989, în speță proces verbal încheiat la 14.06.2013 și 25.03.2013, documente atașate la contestație.
25. **DUMITRU MIRCEA GHEORGHE** - DOSAR 20950+18834 BIS-CPRD constată faptul că activitatea contestatarului îndeplinește criteriul rolului determinant. Referitor la îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlului și a decretului excede competențelor CPRD 1989. La soluția de admitere a contestației s-a avut în vedere procesul verbal nr. 18/4297/17.06.2013 al SSPR 1989, în speță proces verbal încheiat la 14.06.2013 și 25.03.2013, documente atașate la contestație.
26. **MANCIU NICOLAE** – DOSAR 1618 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauză nu îndeplinește condiția rolului determinant în declanșarea și victoria Revoluției Române din decembrie 1989
27. **TARBĂ IOSIF** - DOSAR 11042 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989
28. **PETROVICI IOAN** - DOSAR 2904 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989
29. **TIMIȘ VASILE** - DOSAR 20535 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989
30. **GOMBOȘ ERSILIA** – DOSAR 6321 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989
31. **IANCU VIOREL** - DOSAR 21397 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989

Cu privire la adresa Secretariatului de Stat nr. 18/14254/08.12.2015

1. **MARINESCU DAN MIHNEA** - DOSAR 11110 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, verificarea condițiilor tehnice privind atestarea certificatului și a decretului exced competențelor CPRD 1989.
2. **CIOBANU LUCIAN MIHAI** – 21007 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, verificarea condițiilor tehnice privind atestarea certificatului și a decretului exced competențelor CPRD 1989.
3. **VIȘAN GHEORGHE** – DOSAR 15954 – CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
4. **BADEA GIGI** - DOSAR 15962 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
5. **SIMON FLORIAN** - DOSAR 15945 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
6. **CÎMPEANU NICOLAE** – DOSAR 4596 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
7. **TURCU DOREL** - DOSAR 15949 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
8. **BREAZU ILIE** - DOSAR 4634 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
9. **SPIRU VASILE** – DOSAR 536- CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
10. **DINEA DANIEL** - DOSAR 21451 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
11. **SAVU VIORICA** - DOSAR 21013 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au

- considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
12. **IANCU LUMINIȚA** - DOSAR 18348 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, deoarece în urma reanalizării dosarului și a contestației s-a constatat că cel în cauza nu deține certificat conform Legii nr. 42/1990.
 13. **LĂPADAT IOAN ALEXE** – DOSAR - 12286 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 14. **FLOCA VALERIU** – DOSAR 11918 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 15. **LĂUTARU ION** - DOSAR 12619 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 16. **DUMITRAȘ MARCEL** – DOSAR 18186 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 17. **PESTREANU VASILE** – DOSAR 4739 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 18. **TIMBUȘ VASILE** – DOSAR 12590 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 19. **UNGUR IOAN** – DOSAR 6592 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 20. **IUGA ȘTEFAN GHEORGHE** - DOSAR 12615 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
 21. **SPĂTARU ROMICA** - DOSAR 12190 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.

22. **AVRAM SILVIU DAN** – DOSAR 9947+9334 - CPRD 1989 amână soluționarea cererii SSPR 1989 în vederea solicitării unui punct de vedere cu privire la adeverința ce atestă titlul, existentă la dosar.
23. **PETRACHE MARIN DORIN** – DOSAR 1511 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
24. **CORNEA NICOLAE** – DOSAR 7034 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
25. **ALBU ION** - DOSAR 4597 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
26. **DAVITOIU ION** – DOSAR 4647 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
27. **BEACA VASILE** - DOSAR 15960 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
28. **BUTIURCĂ PETRU** - DOSAR 1727 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat și retrage avizul deoarece cel în cauză are decizie CNSAS definitivă.
29. **STRATU DĂNILĂ SEVERIN** – DOSAR 5764 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989, cel în cauză a avut acțiuni revoluționare în perioada 16-17 decembrie 1989 în municipiul Iași.
30. **LEPĂDATU ION** – DOSAR 15584 - amână soluționarea sesizării secretariatului de Stat.
31. **CIOCÂRLIE STELIAN** – Dosar 15970 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
32. **ENACHE CONSTANTIN** – 15973 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.

33. **ȘTEFĂNESCU SMARANDACHE NICULAE** DOSAR 15946 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
34. **CIOABĂ IONEL** - DOSAR 2242 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
35. **NEGOIȚĂ GEORGE FILON** – DOSAR 15695 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
36. **PANDELE VASILE** - DOSAR 2221 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
37. **GĂINA ION GIORGIAN** - DOSAR 6773 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
38. **TUDOSA GICU** – **DOSAR 2234** - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
39. **PĂTRAȘCU MARCEL** - DOSAR 15694 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
40. **NIȚU MARIN** – DOSAR 274 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
41. **ȚENE ADRIAN** – DOSAR 15980 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.

Cu privire la adresa Secretariatului de Stat nr. 18/394/12.01.2016

1. **BUDULAN SILVIU** - DOSAR 9242 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.
2. **ANDRONE GHEORGHE** - DOSAR 5572 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, verificarea condițiilor tehnice privind atestarea certificatului și a decretului exced competențelor CPRD 1989.
3. **VARGA ION** - DOSAR 5560 - CPRD 1989 admite sesizarea Secretariatului de Stat, verificarea condițiilor tehnice privind atestarea certificatului și a decretului exced competențelor CPRD 1989.
4. **BĂRDAN OVIDIU IONEL** - CPRD 1989 - admite sesizarea Secretariatului de Stat, verificarea condițiilor tehnice privind atestarea certificatului și a decretului exced competențelor CPRD 1989.
5. **MITROFAN GHEORGHE** - CPRD 1989 - admite sesizarea Secretariatului de Stat, verificarea condițiilor tehnice privind atestarea certificatului și a decretului exced competențelor CPRD 1989.
6. **ȚĂRAN CONSTANTIN** – DOSAR 9322 - CPRD 1989 menține soluția adoptată în urma analizării contestației, deoarece membrii comisiei au considerat că activitatea contestatarului a avut un rol determinant în declanșarea și victoria Revoluției române din Decembrie 1989.

Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George a supus votului propunerea Subcomisiei CPRD 1989

Propunerea a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Nefiind propuneri la punctul diverse al ordinii de zi domnul președinte deputat Sefer Cristian-George a declarat închise lucrările ședinței din data de 18.02.2016.

P R E Ș E D I N T E

Deputat Sefer Cristian-George