



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**Comisia Parlamentară a Revoluționarilor din Decembrie 1989**

**SINTEZA LUCRĂRILOR**  
**ȘEDINȚEI DIN DATA DE 08.03.2016**

*Comisia a lucrat în plen în ziua de 08.03.2016 ora 14<sup>00</sup>.*

Ordinea de zi a fost următoarea:

1. Acordarea avizului asupra propunerilor Secretariatului de stat de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru un număr 223 persoane, transmise cu adresa nr. 18/249 din 02.03.2016;
2. Aprobarea rapoartelor Subcomisiei CPRD 1989 din data de 03.03.2016 și din 08.03.2016;
3. Diverse

La lucrările ședinței au participat 6 parlamentari din totalul de 9 membri ai Comisiei astfel: Președinte deputat Sefer Cristian-George, Vicepreședinte senator Coca Laurențiu-Florian, Secretar senator Pașca Liviu-Titus, deputat Firczak Gheorghe, deputat Mircovici Niculae și senator Popa Nicolae-Vlad. Au lipsit deputat Gudu Vasile, senator Ioniță Dan-Aurel și deputat Manea Victor-Gheorghe.

Din partea Secretariatului de Stat a participat doamna secretar general Tănase Denisa.

Președintele comisiei, domnul *deputat Sefer Cristian-George*, a dat citire proiectului ordinii de zi, pe care l-a supus la vot.

*S-a votat în unanimitate.*

**La punctul unu al ordinii de zi** domnul președinte **deputat Sefer Cristian-George** a prezentat adresa transmisă de Secretariatul de stat nr. 18/249 din 02.03.2016, prin care se solicită avizul în vederea acordării titlului de Luptător cu Rol Determinant pentru un număr de 223 persoane.

Domnul președinte **deputat Sefer Cristian-George** a întrebat membrii comisiei dacă există observații cu privire la lista propusă de Secretariatul de Stat în vederea avizării.

Domnul **deputat Firczak Gheorghe** a anunțat membrii comisiei că nu își va exercita votul cu privire la poziția 72 din lista de propuneri, fiind propria persoană, respectiv se abține cu privire la nominalizările propuse spre avizare din municipiul Deva fiind coleg de asociație cu aceștia.

Doamna **Tănase Denisa**, secretar general în cadrul Secretariatului de Stat, a informat membrii comisiei că ulterior întocmirii listei cu propunerile spre avizare, s-au primit sesizări cu privire la existența incompatibilității prevăzute la art. 3 alin.(6) din Legea nr. 341/2004 cu privire la persoanele nominalizate la poziția 151 (Panduru Carol) și 159 (Pop Aurel) solicitând amânarea acordării avizului pentru aceste persoane.

Domnul **deputat Mircovici Nicolae** a informat membrii comisiei cu privire la faptul că la nivelul CPRD 1989 au fost înregistrate și procesate contestații cu privire la persoanele nominalizate la poziția 74 (Frandeu Florin), 125 (Moldovan Ovidiu Tudor) respectiv 135 (Naie Ion) considerând necesară amânarea acordării avizului pentru aceste persoane în vederea solicitării și analizării dosarelor acestor persoane. Totodată, acesta a propus ca pentru cele două persoane nominalizate de doamna Tănase Denisa nu doar să se hotărască amânarea avizării ci să se solicite secretariatului de stat o reanalizare în baza noilor informații respectiv să se revină cu o adresă către CPRD 1989 prin care să se precizeze dacă își mențin sau nu propunerea de avizare. Domnia sa a făcut acastă precizare având în vedere atributul Secretariatului de stat de control tehnic, comisia parlamentară neavând nici pregătirea nici atributul de verificare a îndeplinirii condițiilor tehnice ci doar un control al activității revoluționare a contestatarilor, un control politic.

Domnul președinte **deputat Sefer Cristian-George** a supus votului avizarea listei de propuneri a Secretariatul de Stat nr. 18/249 din 02.03.2016, în vederea acordării titlului de Luptător cu Rol Determinant, cu observațiile făcute de domnul **deputat Mircovici Nicolae**, în sensul amânării acordării avizului pentru persoanele nominalizate la poziția 151 (Panduru Carol) și 159 (Pop Aurel) care vor fi transmise Secretariatului de Stat în vederea confirmării sau infirmării propuneri de avizare, respectiv amânarea acordării avizului pentru persoanele nominalizate la poziția 74 (Frandeu Florin), 125 (Moldovan Ovidiu Tudor) respectiv 135 (Naie Ion) până la soluționarea contestațiilor depuse împotriva acestor persoane.

*Lista cu propunerile Secretariatului de stat de acordare a titlului de Luptător cu Rol Determinant, transmisă cu adresa nr. 18/249 din 02.03.2016, a fost avizată cu unanimitate de voturi (nominalizările din localitatea Deva avizate cu majoritate de voturi) cu excepția pozițiilor 151 (Panduru Carol), 159 (Pop Aurel), 74 (Frandeș Florin), 125 (Moldovan Ovidiu Tudor) și 135 (Naie Ion) amânate la avizare.*

*La punctul doi al ordinii de zi s-au dezbătut Raportul Subcomisiei CPRD 1989 din data de **03.03.2016** și **08.03.2016**. Procedural, domnul Președinte *deputat Sefer Cristian-George*, a supus votului rezoluția subcomisiei pentru fiecare contestație în parte, după cum urmează:*

Raport subcomisie CPRD 1989 din data de 03.03.2016 – analiză dosare

**1. Predescu Nelu (DOSAR 13977)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**2. Predescu Florea (DOSAR 14038)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**3. Baciuna Nicolae (DOSAR 14009)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**4. Minoiu Sorin Gheorghe (DOSAR 21516)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**5. Retezan Constantin (DOSAR 14171)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**6. Cristea Octavian (DOSAR 13979)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**7. Capeț Ioan (DOSAR 14174)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**8. Balint Petru (DOSAR 11126)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**9. Luca Constantin Dănuț (DOSAR 11129)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**10. Bircea Gheorghică (DOSAR 21511)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**11. Sitea Dumitru (DOSAR 14178)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**12. Bența Mihai (DOSAR 21107)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**13. Stika Gabriel Francisc (DOSAR 13987)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**14. Piersic Mihai Teodor (DOSAR 21515)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**15. Teperdel Simion (DOSAR 13978)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**1. Ristache Constantin Daniel (Dosar nr. 13952)** –contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației cu privire la activitatea revoluționară, îndeplinirea condițiilor tehnice privind atestarea titlurilor aparținând secretariatului de stat.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei  
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**2. Dune Marian (Dosar nr. 13512)** –contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei  
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**3. Neculai Aristinian (Dosar nr. 12317)** –contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **respingerea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei  
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**4. Țipa Mihaela Diana (Dosar nr. 13065)** –contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia în urma audierii a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei  
Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**1. Vlad Marius (DOSAR 16163)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**2. Velisarato Constantin (DOSAR 16160)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**3. Popescu Dan (DOSAR 1298)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**4. Bărbulescu Mihai (DOSAR 16236)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**5. Burcoș Traean (DOSAR 16248)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*



**6. Amihălăchioaie Dumitru (DOSAR 7495)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**7. Neagu Constantin (DOSAR 21237)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**8. Jitea Nicolae (DOSAR 16107)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**9. Constantinescu Nicolae (DOSAR 16253)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**10. Almașa Toader (DOSAR 6562)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**11. Ungureanu Maria (DOSAR 2075)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**12. Ungureanu Nicolae (DOSAR 2076)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**13. Nestor Victor Ion (DOSAR 15786)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**14. Vorniceanu Ștefan (DOSAR 552)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**15. Banda Ioan Daniel (DOSAR 8773)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**16. Zaharia Dorel Liviu (DOSAR 2071)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**17. Părpăluță Eugen (DOSAR 2060)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**18. Urzică (Diciu) Alexandrina (DOSAR 3210)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **audierea contestatarului.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**19. Gomboș (Moldovan) Marinela (DOSAR 8421)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**20. Mihoc Petru (DOSAR 12006)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**21. Toța Liliana (DOSAR 6561)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**22. Ursu Nicolae (DOSAR 16187)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**23. Stîngă Nicolae (DOSAR 14152)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **respingerea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**24. Ștefan Paul (DOSAR 4394)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**25. Homocea Gheorghe (DOSAR 12480)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **audierea contestatarului.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**26. Negruțiu Ioan (DOSAR 5198)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**27. Secui Bălușescu Vanea Marcel (DOSAR 15439)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**28. Mustață Costel (DOSAR 7401)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptător cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**29. Smeu Petrea (DOSAR 7415)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**30. Gălan Maricel (DOSAR 5493)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **audierea contestatarului.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**31. Nanu Dumitru (DOSAR 5702)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **audierea contestatarului.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu majoritate de voturi*

**32. Mihai Nicolae (DOSAR 5727)** contestație pentru neacordarea titlului, solicitând calitatea de Luptator cu Rol Determinant – subcomisia a propus **admiterea contestației.**

*S-a supus la vot propunerea subcomisiei*

*Propunerea subcomisiei a fost aprobată cu unanimitate de voturi*

**Pentru persoanele pentru care s-a adoptat soluția audierii s-a stabilit ca audierea acestora să aibă loc în data de 07.04.2016**

***La punctul trei al ordinii de zi - diverse, Domnul deputat Nicolae Mircovici*** cu privire la activitatea CPRD 1989 de avizare a propunerilor Secretariatului de Stat respectiv de soluționare a contestațiilor a arătat faptul că această comisie parlamentară permanentă are o competență politică și nu administrativă. Comisia este constituită din deputați și senatori care nu exercită o activitate de supervizare a activității Secretariatului de Stat. Acesta a subliniat faptul că timpul aflat la dispoziția deputaților și senatorilor, membrii ai comisiei, pentru analiza contestațiilor este unul limitat, motiv pentru care soluționarea are la bază o analiză a activității revoluționare a contestatarului, deci o soluționare politică și nu o soluționare administrativă, acesta fiind atributul Secretariatului de Stat.

***Domnul președinte deputat Sefer Cristian-George***, constatând epuizate subiectele de pe ordinea de zi a ședinței din data de 08.03.2016 a declarat închise lucrările ședinței.

**P R E Ș E D I N T E**

***Deputat Sefer Cristian-George***