



Parlamentul României
Camera Deputaților

Comisia pentru sănătate și familie

București, 26.04.2001
Nr. 409/XVIII/8

PROCES – VERBAL

al ședinței comisiei din data de 25.04.2001

La lucrările comisiei sunt prezenți 12 deputați, fiind absenți motivat următorii: doamna dep.dr.Daniela Bartoș și domnul dep.dr.Ovidiu Brânzan (Grupul Parlamentar al PDSR).

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei.

Domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, a propus introducerea pe ordinea de zi a punctelor 3, 4 și 5.

Comisia a adoptat, cu 12 voturi pentru, următoarea ordine de zi:

1. Dezbateră și avizarea, în fond, a proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.108/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică.

2. Dezbateră și avizarea, în fond, a proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.103/2000 pentru modificarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică.

3. Dezbateri asupra punctului de vedere al Guvernului privind proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.56/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești (Raport nr.153/XVIII/8 din 5.03.2001).

4. Dezbateri asupra punctului de vedere al Guvernului privind proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.170/1999 privind acordarea, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de persoane prevăzute în legi speciale (Raport nr.302/XVIII/8 din 14.03.2001).

5. Alte probleme curente privind activitatea comisiei.

În deschiderea lucrărilor, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, arată că, a solicitat introducerea a 3 puncte noi pe ordinea de zi, datorită înaintării comisiei, după depunerea rapoartelor, a punctului de vedere a Guvernului asupra celor două ordonațe și anume O.G.nr.56/1998 și O.U.G.nr.170/1999. Domnia sa consideră că aceste puncte de vedere sunt trimise comisiei cu întârziere, ceea ce înseamnă că există disfuncționalități în Ministerul Relația cu Parlamentul, fapt reprobabil, care pe viitor trebuie eliminat.

La punctul 1 și 2 al ordinei de zi, s-a dezbătut Ordonanța Guvernului nr.108/1999 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr.103/2000 pentru modificarea și completarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică.

Domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, arată că în discuțiile generale asupra proiectului de lege s-au stabilit următoarele:

- nu se acordă atribuții organelor de poliție, privind constatarea și sancționarea abaterilor de la normele de igienă și sănătate publică.

- se acordă atribuții medicilor de familie, privind constatarea și sancționarea abaterilor de la normele de igienă și sănătate publică;

- se va modifica cuantumul amenzilor la unele dintre abaterile de la normele de igienă și sănătate publică.

Art.1.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței, propune ca la art.1 lit.b) , după cuvântul “nesolicitare” să se introducă cuvântul “și”, iar după sintagma “proiecte tip” să se elimine sintagma “pentru construcții de orice fel”, deoarece această prevedere se regăsește în art.1 lit.a).

Supus la vot, acest amendament este votat în unanimitate.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței propune ca la art.1 lit.c) să se elimine sintagma “obiectivele cu impact asupra sănătății populației,” iar cifra “30” să se înlocuiască cu cifra “15” deoarece Legea nr.100/1998 privind asistența publică prevede că toate obiectivele trebuie să solicite autorizație sanitară de funcționare. În plus, Ordinul Ministrului Sănătății nr.536/1998 prevede că solicitarea autorizației sanitare de funcționare se solicită cu 15 zile înainte de punerea în funcțiune a obiectivului.

Domnul dep.farm.Burnei Ion nu este de acord cu propunerea antevorbitorului.

Domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, consideră că prevederile lit.c) sunt corecte, deoarece orice obiectiv care funcționează fără autorizație sanitară are impact asupra sănătății populației.

Supus la vot, amendamentul domnului *dep.dr.Ludovic Abiței* este respins.

În continuare, *domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei*, propune ca, la lit.e) sintagma “a revizuirii condițiilor” să se înlocuiască cu sintagma “a recontrolului condițiilor” pentru a se evita confuzia de interpretare a textului, în sensul că, prin revizuire s-ar putea înțelege executarea unor atribuțiuni care nu sunt specifice pentru autoritățile sanitare.

Art.2.

Art.2 lit.a) a fost votat în unanimitate în forma prezentată în proiectul de lege.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca la art.2 lit.b) după cuvântul “sanitară” să se introducă sintagma “de funcționare”, pentru o exprimare corectă, iar în finalul textului să se adauge fraza “cât și funcționarea după emiterea în condițiile legii a deciziei de suspendare a activității.”

Supus la vot acest amendament este admis.

Asupra art.2 lit.c) și d) nu au fost intervenții, ca urmare au fost admise în forma prezentată în proiectul de lege.

Art.3

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca la lit.a) după cuvântul “fum” să se introducă fraza “gaze și vapori ce conțin substanțe dăunătoare sănătății peste limitele maxime admise de normele și

standardele în vigoare, precum”, deoarece atât gazele cât și vaporii conțin substanțe dăunătoare omului.

Pentru cursivitatea textului, în continuare propune ca, după sintagma “în zonele de locuit” să se introducă cuvântul “cât”.

Asupra lit.b) nu au fost intervenții.

Domnul dep.dr.Constantin Moraru a propus ca lit.c) să se reformuleze astfel:” nerespectarea de către persoanele fizice și juridice a normelor de igienă în vigoare referitoare la zonele de locuit, dacă aceasta creează riscuri pentru sănătatea publică”, deoarece asemenea prevederi lipsesc din proiectul de lege și totodată acestea se corelează cu art.3 alin.(4) din Legea nr.100/1997.

Doamna dep.dr.Ana Florea propune ca după sintagma “acesta creează” să se introducă cuvântul “disconfort”, deoarece această stare conduce la îmbolnăvire, de ex:zgomotul creează disconfort.

Doamna dep.Popa Constanța susține propunerea antevorbitorului, tot pentru aceleași motive.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței susține că nu există norme pentru cuantificarea disconfortului, însă, pe termen lung provoacă îmbolnăviri. Referitor la zgomot acesta poate fi cuantificat, iar proiectul de lege prevede contravenții pentru acesta.

Domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, arată că, dacă disconfortul nu poate fi cuantificat, ar fi o greșeală să fie introdusă în lege propunerea doamnei doamnei dep.dr.Ana Florea. De altfel, toate substanțele nocive creează disconfort.

Supus la vot, acest amendament a fost votat cu 11 voturi pentru și o abținere, aparținând doamnei dep.dr.Ana Florea.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca lit.e) din proiectul de lege să se reformuleze astfel “creșterea păsărilor și

animalelor de consum în zonele locuite, în spații la distanțe mai mici decât cele stabilite prin normele de igienă în vigoare.”

Domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, arată că în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.103/2000, lit.e) să se elimine, însă nu este de acord cu aceasta, deoarece se impune respectarea unei zone de protecție sanitară în zonele de locuit aglomerate.

Domnia sa arată că lit.e), așa cum este prevăzută în proiectul de lege, nu poate fi aplicată nici în zona rurală unde țăranii practică creșterea animalelor și nici la orașe, unde se cresc animale de companie. Propune ca textul art.3 lit.e) din proiectul de lege să se reformuleze în 2 alineate:

“(1) creșterea păsărilor și animalelor de consum în scop industrial, în zonele rurale , în spații la distanțe mai mici de 50 m de vecinătăți.

(2) creșterea păsărilor și animalelor de consum în zonele urbane, în spații la distanțe mai mici de 10 m de vecinătăți.”

Domnul dep.farm.Ion Burnei arată că locuitorii din orașe trebuie protejați și ca urmare susține afirmația domnului dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei.

Doamna dep.Julia Pataki consideră că reformularea art.3 lit.e) din proiectul de lege 108/1999 cu diferențierea distanțelor între zona rurală și urbană.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței arată că Ordinul Ministrului Sănătății nr.536 prevede distanțe minime pentru creșterea animalelor în sistem industrial, acestea fiind aproximativ de 500 m. Susține varianta propusă de domnia sa.

Supus la vot este acceptat amendamentul domnului dr.Ludovic Abiței.

Pentru o exprimare mai clară a textului, domnul dep.dr.Ludovic Abiței propune ca la art.3 lit.f), după cuvântul “neefectuarea” să se introducă sintagma “autocontrolului de laborator.”

Lit.g) și h) și **art.4** au fost votate în forma prezentată în proiectul de lege.

Art.5.

Lit.a) a fost admisă în forma prezentată în proiectul de lege.

Pentru o exprimare mai clară a textului, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, a propus ca, la lit.b), sintagma “din jurul acestora” să se înlocuiască cu sintagma “din zona de protecție sanitară”, iar la lit.c), formularea “distribuție a apei, sau opririi sau intermitențelor în distribuirea apei” să se înlocuiască cu “distribuție a apei, opririi sau intermitența apei în rețea”.

Totodată propune ca, cuvântul “durata” să se elimine, deoarece programul de furnizare a apei stipulat la lit.c) cuprinde și durata de furnizare a acesteia.

Toate propunerile sunt votate în unanimitate.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca la art.5 lit.d) după sintagma “de exploatare” să se introducă “a instalațiilor” pentru a nu se face confuzii la ce program de exploatare a apei se referă.

Art.6.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca la lit.a) să se elimine cuvântul “cantitatea” deoarece nici o normă nu prevede cifre pentru acesta.

Domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, consideră că acest cuvânt trebuie menținut pentru a obliga distribuitorii de apă să livreze o cantitate suficientă.

Amendamentul **domnului dep.dr.Ludovic Abiței** a fost respins cu 11 voturi pentru.

Art.7.

Doamna dep.dr.Ana Florea a propus ca la lit.a) sintagma “în condițiile stabilite prin standardele în vigoare” să se înlocuiască cu “conform standardelor în vigoare”.

Este votat și acest amendament.

Domnul dep.dr.Ana Florea a propus ca la lit.c) fraza “tradusă prin valori ale clorului rezidual liber sub 0,5 ml/l în rețeaua de distribuție...” să se elimine, deoarece procedeele moderne de tratare a apei de suprafață folosesc ca dezinfectante și alte substanțe chimice.

La lit.d) a propus ca sintagma “a procesului de dezinfecție” să se înlocuiască cu sintagma “în tratarea apei”, deoarece eficiența gradului de turbiditate a apei nu se realizează prin dezinfecție.

La lit.e) a propus înlocuirea cuvântului “hiperclorinării” cu sintagma “dezinfectării corespunzătoare a apei”, iar la lit.f) înlocuirea cuvântului “clor” cu sintagma “substanță dezinfectantă”. Motivarea se regăsește în folosirea, în procesul de tratare a apei, și a altor substanțe dezinfectante.

Cele 3 amendamente au fost votate în unanimitate.

La lit.h) - n) nu s-au făcut amendamente.

Art.8.

Asupra lit.a) – d) nu s-au făcut intervenții.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca, la lit.e) să se elimine formularea “în patru trepte, cu dezinfecție preliminară și terminală”, deoarece în nici o țară din lume nu se impune acest procedeu de tratare a apelor de suprafață.

Doamna dep.Iulia Pataki consideră că, pentru siguranța sănătății populației, trebuie ca în textul lit.e) să rămână cele 4 trepte de dezinfecție.

Domnul dep.de.Ludovic Abiței arată că, este importantă doar calitatea apei, care trebuie să respecte parametrii fizici, biochimici și microbiologici.

Supus la vot amendamentul domnului dep.de.Ludovic Abiței este admis cu 12 voturi pentru.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca la lit.f) și g), cuvintele “clorinare” și “clor” să se înlocuiască cu cuvintele “dezinfecție” și respectiv “dezinfectantului”.

Art.9.

Doamna dep.dr.Ana Florea propune ca în preambulul art.9, care cuprinde amenzile la normele de igienă privind colectarea și îndepărtarea reziduurilor, cifrele “2 milioane – 10 milioane lei” să se înlocuiască cu “5 milioane – 50 milioane lei”.

Dep.dr.Ludovic Abiței propune ca la lit.b) să se introducă sintagma “instalațiilor sanitare” în locul sintagmei “closețe, băi, lavoare, spălătorii, etc.”

Ambele amendamente sunt acceptate.

La lit.c) se propune ca, în finalul textului, cuvântul “minimum” să se înlocuiască cu “maximum”, domnia sa considerând că este o greșală de redactare.

Lit.d) a fost votată în forma prezentată în proiectul de lege cu 10 voturi pentru și 2 împotriva și anume domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, și domnul dep.dr.Ludovic Abiței care au propus înlocuirea cuvântului “pentru” cu “în scopul”.

Art.10.

Domnul dep.farm.Ion Burnei a propus ca, în preambulul articolului, cuantumul amenzilor să se modifice de la 3-15 mil.lei la 5-20 mil.lei.

Asupra lit.a) - e) nu au fost intervenții.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca, la lit.f) să se elimine cuvântul “neutralizării”, deoarece nu proprietarii instalațiilor de canalizare interioară a locuințelor asigură neutralizarea apelor uzate fecaloid-menajere. Acest procedeu se realizează la stația de neutralizare a orașului, care are o instalație industrială.

La lit.g) a propus ca, cuvântul “gunoi” să se înlocuiască cu “reziduuri”, acesta fiind termenul științific.

Doamna dep.Constanța Popa consideră că, prin noțiunea de gunoi se înțelege nu numai reziduurile menajere, ci și o serie de alte obiecte uzate (ex:sticle sparte, cutii de carton).

Supus la vot, amendamentul **domnului dep.dr.Ludovic Abiței** a fost respins cu 11 voturi pentru și unul împotriva, aparținând domnului dep.dr.Ludovic Abiței.

Art.11.

Domnul dep.farm.Ion Burnei a propus ca amenzile să fie mărite de la 10-40 milioane la 20-80 milioane.

Domnul dep.dr.Ludovic Abiței a propus ca, la lit.d) să se elimine sintagma “prin unitățile de profil”, deoarece dezinfectarea rampelor de depozitare a reziduurilor solide se poate face și de către deținătorul rampei, prin personalul propriu calificat.

Acest amendament este votat în unanimitate.

Dezbaterile acestui proiect de lege s-au oprit la art.12, urmând a se relua într-o viitoare ședință. La punctul al treilea al ordinii de zi, comisia a dezbătut punctul de vedere al Guvernului asupra proiectului de Lege pentru aprobarea O.G.nr.56/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești asupra căruia s-a întocmit și înaintat raport în data de 5.03.2001. Având în vedere greutățile cu care

s-a confruntat Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești în repartizarea fondurilor către Ministerul Apărării Naționale pentru asigurarea medicamentelor și materialelor sanitare pentru infirmeriile de unitate, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, apreciază că sunt necesare norme proprii de aplicare a Contractului – Cadru, adaptate la specificul organizării asistenței medicale în rețelele sanitare proprii acestor ministere și instituții. În același timp, consideră că, unitățile spitalicești, indiferent de ministerul sau instituția de care aparțin, sunt obligate să asigure servicii medicale pentru toate categoriile de asigurați, atât civili cât și militari, în conformitate cu principiile enunțate în Legea nr.145/1997. În acest sens, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, a propus iar comisia a votat în unanimitate, introducerea în textul legii a unui nou articol cu două alineate, după cum urmează:

“Art.5¹. (1) Casa Națională de Asigurări de Sănătate și Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești împreună cu ministerele și instituțiile din domeniul apărării, ordinii publice, siguranței naționale și autorității judecătorești vor elabora, prin ordin comun, norme proprii de aplicare a Contractului-Cadru anual, adaptate la specificul organizării asistenței medicale în rețelele sanitare proprii acestor ministere și instituții.

(2) Furnizorii de servicii din domeniul apărării, ordinii publice, siguranței naționale și autorității judecătorești, precum și din sistemul civil au obligația de a asigura servicii medicale la cererea asiguraților, pe baza principiilor solidarității și subsidiarității, urmând ca decontările cheltuielilor să se facă prin Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești

și prin casele de asigurări de sănătate județene, respectiv a municipiului București.”

Acest articol are ca motivare faptul că, prin reglementările legale în vigoare, fondurile repartizate Ministerului Apărării Naționale de către Casa Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești, destinate asigurării medicamentelor și materialelor sanitare pentru infirmeriile de unitate, nu pot fi cheltuite, deși aceste fonduri există.

De asemenea, pentru respectarea principiilor solidarității și subsidiarității, stipulate în art.1 alin.(2) din Legea nr.145/1997 privind asigurările sociale de sănătate, este necesar acest articol care stabilește cu claritate statutul de funcționare al Casei Asigurărilor de Sănătate a Apărării, Ordinii Publice, Siguranței Naționale și Autorității Judecătorești la fel cu cel al caselor de asigurări de sănătate județene, respectiv a municipiului București.

În ceea ce privește punctul 4 al ordinei de zi, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.170/1999 privind acordarea, în mod gratuit, a asistenței medicale, medicamentelor și protezelor pentru unele categorii de persoane prevăzute în legi speciale, pentru care s-a întocmit și depus raport, membrii comisiei au sesizat, ca justificată, introducerea în rândul acestor beneficiari și a persoanelor cu handicap. Astfel, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, a propus ca la art.2 să se introducă o nouă lit.c) care să cuprindă și persoanele cu handicap care beneficiază de gratuități privind asistența medicală, medicamente, proteze și bilete de tratament, deoarece această categorie a fost omisă din ordonanța 170/1999.

În aceste condiții s-a hotărât, în unanimitate, înaintarea unui raport de înlocuire care să menționeze aceste drepturi.

La ultimul punct al ordinei de zi, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, a prezentat memoriul “Consortiului Baia Mare fără poluare” care atrage atenția asupra gradului înalt de poluare al municipiului Baia Mare care a afectat și afectează grav și în continuare starea de sănătate a populației, care încalcă dreptul alienabil al cetățenilor la un mediu de viață sănătos prevăzut atât în Legea nr.137/1995 cât și prin reglementările legislației Uniunii Europene în materie. După cum a afirmat domnia sa, încălcarea flagrantă a acestui drept impune intervenția energică a organismelor abilitate ale statului în virtutea prerogativelor constituționale. În acest sens, este necesară apelarea Comitetului interministerial pentru promovarea și urmărirea planului național de acțiuni pentru protecția mediului, în scopul inițierii unui proiect de act normativ prin care se declară municipiul Baia Mare “Zonă de risc înalt de poluare”. Acest proiect de act normativ trebuie să aibă în vedere stabilirea de facilități în ce privește acordarea asistenței medicale, accesul gratuit și neîngrădit la bazele de tratament și odihnă, drepturi suplimentare în domeniul protecției sociale și nu în ultimul rând restrângerea activității agenților economici din zonă, care funcționează ca factori de risc pentru sănătatea populației și mediu.

Având în vedere cele menționate în memoriu, Comisia pentru sănătate și familie a hotărât, în unanimitate, să sprijine această acțiune prin înaintarea unei scrisori de protest adresate președintelui Comitetului interministerial pentru promovarea și urmărirea planului național de acțiuni pentru protecția mediului.

În continuare, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, a informat membrii comisiei despre situația creată de Societatea “Romplumb” din Baia Mare, cunoscută sub denumirea de “Uzina morții”, datorită faptului că este unul dintre cei mai mari poluatori

din România. Oamenii mor răpuși prematur de cancer, boli cardiovasculare și respiratorii. Toți copiii din Baia Mare au o concentrație alarmantă de plumb în sânge, ceea ce conduce ireversibil la reducerea coeficientului de inteligență, afectarea văzului, tulburări de creștere, probleme comportamentale și o ridicată incidență a leucemiei. Efectele plumbului asupra mediului sunt devastatoare.

Cu toate acestea, marii poluatori sunt ținuti în funcțiune cu banii publici, obținuți chiar din contribuțiile celor cărora le șubrecesc sănătatea.

Având în vedere această situație gravă, **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei**, a propus înființarea unei comisii mixte formată din membrii ai comisiei și din reprezentanți ai Comitetului interministerial pentru promovarea și urmărirea planului național de acțiuni pentru protecția mediului. Comisia a aprobat această propunere, în unanimitate și a desemnat pe **domnul dep.acad.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei, doamna dep.dr.Ana Florea, doamna dep.Constanța Popa, domnul dep.dr.Dragoș Iuliu Liviu și domnul dep.dr.Ludovic Abiței**, ca să facă parte din această comisie. Această comisie mixtă are menirea de a analiza situația la fața locului și de a propune înaintarea unor inițiative legislative și administrative care să stopeze genocidul de la Baia - Mare.

PREȘEDINTE,

DEP.ACAD.PROF.DR.MIRCEA IFRIM