



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

*București, 16.05.2001
Nr. 450/XVIII/8*

PROCES VERBAL

al ședinței comisiei din data de 16.05.2001

La lucrările comisiei sunt prezenți 13 deputați, fiind absent motivat un deputat.

Lucrările ședinței sunt conduse de dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei .

Comisia a adoptat cu 13 voturi pentru , următoarea ordine de zi:

1. Dezbateri, pe fond, asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.83/2000 privind organizarea și funcționarea cabinetelor de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical.

2. Dezbateri, pe fond, asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 108/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică .

3. Dezbateri, pe fond, asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.103/2000 pentru modificarea Legii

nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate .

La punctul 1 al ordinii de zi , *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei* prezintă motivațiile pentru care este necesar acest proiect de lege.

Având în vedere caracterul profund al schimbărilor din sistemul sanitar și ținând cont de noile modalități de finanțare a activităților medicale prin contracte încheiate între casele de asigurări sociale de sănătate și prestatorii de servicii medicale, categoriile de specialiști cuprinse în ordinul ministrului sănătății nr.527/1999 nu-și mai pot desfășura activitatea în spațiile folosite până în prezent, iar serviciile prestate nu mai sunt plătite, generând numeroase conflicte între categoriile mai sus menționate, atât cu personalul medical, cât și cu direcțiile de sănătate publică și casele județene de asigurări sociale de sănătate, ducând la blocarea activității în teritoriu.

Domnia sa subliniază că în 1998 a fost adoptată Ordonanța Guvernului nr.124 care reglementează organizarea și funcționarea cabinetelor medicale, iar aplicarea acesteia s-a concretizat prin ordinul ministrului sănătății nr.509, prin care sunt aprobate criteriile de atribuire în folosință gratuită a spațiilor necesare și bunurile mobile existente în dotarea acestora, pentru înființarea cabinetelor medicale.

În aceste condiții, pentru o bună funcționare și coordonare a activității medicale s-a propus proiectul de Lege nr.83/2000, care respectă întru totul prevederile și reglementările de organizare și funcționare cuprinse în Ordonanța Guvernului nr.124/1998.

Asupra titlului proiectului de lege nu au fost intervenții.

Art.1.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei arată că, la alin.(1) se prevede că, aceste cabinete de liberă practică pentru servicii publice conexe actului medical sunt unități fără personalitate juridică. Domnia sa consideră că, pentru a avea stabilitate în funcționare, ar fi necesar ca aceste cabinete să aibă personalitate juridică, așa cum au, în prezent, anumite cabinete medicale de specialitate.

Doamna dep.Iulia Pataki arată că, înființarea unui cabinet de practică medicală, ca unitate cu personalitate juridică implică foarte multe demersuri, printre care și înregistrarea la Registrul comerțului ca societate comercială cu răspundere limitată.

Dl.dep.dr.Ludovic Abiței consideră ca aceste cabinete trebuie să aibă personalitate juridică, deoarece numai în această formă se poate judeca culpa medicală, în cazul emiterii unor buletine de analiză greșite sau false.

Dl.dep.Ion Burnei arată că, în situația mai sus menționată, judecarea culpei medicale este atributul Colegiului Medicilor din România.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan consideră că, în scopul acordării unor facilități pentru actul medical și pentru a nu fi asimilate cu SRL-urile, este necesar ca aceste cabinete să aibă personalitate juridică. Totodată, sub această formă, acestea pot încheia contracte de furnizare de servicii medicale. Domnia sa subliniază că, în prezent, nu există o lege specială privind înființarea, organizarea și funcționarea unităților cu personalitate juridică.

Dl.dep.Popescu Gheorghe susține că există diferențe privind sistemul tarifar pentru cheltuieli materiale și sistemul de impozite între unitățile cu personalitate juridică și fără personalitate juridică.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan afirmă că, în prezent, atât persoanele fizice, cât și societățile comerciale se supun aproximativ aceluiași sistem de tarife pentru utilități, în timp ce sistemul de impozitare pe profit diferă, pentru persoanele fizice acesta este de 48 %, iar pentru societăți comerciale de 25 %.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei arată că propunerea privind încadrarea cabinetului de liberă practică pentru servicii conexe actului medical în categoria unităților cu personalitate juridică este susținută și de Ministerul Sănătății și Familiei. În urma discuțiilor pe marginea art.1 alin.(1), domnia sa arată că, prin aplicarea acestei reglementări, s-ar restrânge posibilitățile de opțiune la una din formele de exercitare a profesiei, prevăzute la art.1, alin.(5) și totodată s-ar pierde din facilitățile de care beneficiază cabinetele medicale fără personalitate juridică.

Propune ca aceste cabinete să funcționeze fără personalitate juridică.

Doamna dep.dr.Ana Florea propune ca, la sfârșitul textului, să se adauge cuvântul “ambulatorii” deoarece aceste cabinete vor funcționa și în spitale.

Supus la vot, art.1 , alin.(1) din proiectul de lege a fost acceptat în forma amendată cu cuvântul “ambulatorii.”

Art.1, alin.(2)

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei prezintă amendamentul Ministerului Sănătății și Familiei prin care se solicită eliminarea din textul alin.(2) a următoarelor categorii: biolog, chimist, biochimist, fizician, fizio-kinetoterapeut, psiholog, logoped, sociolog, profesor de cultură fizică medicală. Excluderea acestor categorii se bazează pe argumente, conform cărora medicina de laborator este o specialitate

medicală și ca atare nu poate fi încredințată unor categorii profesionale, altele decât medici.

În continuare, *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei* își exprimă dezacordul cu această propunere, întrucât s-ar defavoriza specialiștii valoroși care ar putea să desfășoare activități independente. Domnia sa subliniază importanța funcționării cabinetelor de logopedie care sunt foarte solicitate în prezent. În același sens, face o diferențiere în ceea ce privește pregătirea profesională medicală între profesorul de cultură fizică medicală, care a absolvit IEFS și fizio-kinetoterapeutul, care a absolvit facultatea de medicină.

Doamna dep.Constanța Popa arată că ordinul ministrului sănătății nr.527/1999 stabilește care sunt activitățile conexe, activități care se regăsesc în proiectul de lege. În plus, ordinul ministrului sănătății nr.711/2000 aprobă documentația necesară pentru înregistrarea cabinetelor medicale pentru activități conexe actului medical.

Domnia sa subliniază că, în prezent, unele laboratoare de analize medicale sunt conduse de biologi.

Eliminarea acestei categorii din textul legii, nu este conformă cu realitatea și propune menținerea art.1 alin.(2) din proiectul de lege.

Dl.dep.Ion Burnei arată că, în situația acceptării alin.(2) din proiectul de lege, aceste categorii vor rămâne fără loc de muncă, deoarece casele de asigurări de sănătate nu le pot susține financiar.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan arată că trebuie să dăm posibilitatea acestor categorii să-și exercite profesiunea în mod independent. În plus, prin apariția acestor cabinete vor apare locuri noi de muncă. Propune ca, în finalul enumerării categoriilor să se adauge sintagma “și altele”.

Acest amendament este respins de către comisie, deoarece tehnica legislativă interzice folosirea expresiilor evazive.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei susține propunerea dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan și arată că, aceste noi cabinete vor funcționa conform legii concurenței, pe principiul competitivității. Consideră că, cabinetele performante pot funcționa și fără a încheia contracte de furnizări de servicii cu casele de asigurări de sănătate.

Supus la vot, alin.(2) este adoptat, în unanimitate, în forma prezentată în proiectul de lege.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei propune ca, în finalul textului art.1, alin.(1) să se adauge sintagma “cu nevoile medico-psiho-sociale ale beneficiarilor și cu normele legale în vigoare”. Precizarea este importantă datorită specificului diferit al profesiilor menționate la alin.(2).

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan susține propunerea antevorbitorului său, considerând că precizarea este importantă și datorită complexității nevoilor pe care le are fiecare individ și care presupune o intervenție multidisciplinară.

Supus la vot art.1 alin.(3) este adoptat în unanimitate.

Asupra art.1 alin.(4) nu au fost intervenții.

Art.2 a fost votat, în unanimitate, în forma prezentată în proiectul de lege.

Art.3.

Doamna dep.Iulia Pataki a propus ca la începutul textului alin.(2), sintagma “Acesta” să se înlocuiască cu “Titularul acestuia”.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei a propus ca în cuprinsul alin.(3) sintagma “individualitatea cu” să se înlocuiască cu sintagma “individualitatea în”.

Ambele amendamente au fost votate în unanimitate.

Asupra art.4,5,6 și 7 nu au fost formulate amendamente.

Art.8.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei propune ca în finalul textului de la alin.(1) să se adauge sintagma “conform legii”

Domnia sa prezintă propunerea Ministerului Sănătății și Familiei ca alin.(2) al art.8, prin care se prevede că, pentru personalul de specialitate superior și personalul mediu sanitar preluat din sectorul sanitar bugetar, salariile negociate să nu fie sub nivelul salariilor de bază pe care le-au avut anterior. Motivarea constă în asigurarea unui salariu la nivelul salariului minim pe economie.

Dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru arată că, salariul minim pe economie este statuat prin lege. Propunerea Ministerului Sănătății și Familiei nu se referă la asigurarea unui salariu minim pe economie, ci la salariul pe care l-a avut asistentul medical în rețeaua bugetară, înainte de angajarea la cabinetul medical, care poate fi mai mare.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan arată că, în sistemul privat, salariul se stabilește pe bază de negocieri.

Dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru susține că, patronii care acordă salarii sub media salariului minim pe economie, încalcă legea.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei arată că, prin acceptarea amendamentului propus de domnia sa “conform legii”, se subliniază, în textul art.8 din proiectul de lege, că patronii trebuie să acorde angajatului, cel puțin salariul minim pe economie.

Supus la vot acest amendament este adoptat în unanimitate.

Asupra art.9 nu au fost intervenții.

Art.10

Asupra alin.(1) lit.a) – d) nu au fost formulate amendamente.

La lit.e) *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan* propune eliminarea sintagmei “inclusiv cele provenind din valorificarea aparaturii proprii, uzate fizic sau moral, precum și a celei excedentare din dotare” deoarece această prevedere este restrictivă.

Acest amendament este votat în unanimitate.

Asupra alin.(2) nu au fost intervenții.

Asupra art.11 nu au fost formulate amendamente.

Art.12.

Dl.dep.Ion Burnei propune ca la alin.(1) să se elimine cuvântul “vândute”, deoarece bunurile imobile aflate în proprietatea privată a statului nu pot fi vândute.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei arată că nu este vorba despre proprietatea de stat și propune respingerea amendamentului.

Supus la vot, amendamentul e respins cu 12 voturi, pentru și 1 abținere (*dl.dep.Ion Burnei*).

Art.13.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei a propus ca, în finalul textului, să se adauge sintagma “în termen de 1 an” pentru a obliga persoanele juridice care desfășoară astfel de servicii să intre în legalitate, prin înregistrarea în Registrul unic al cabinetelor medicale.

Supus la vot, este adoptat și acest amendament.

La pct.2 și 3 al ordinii de zi s-a continuat dezbateră, pe fond, a Ordonanței Guvernului nr.108/1999 și Ordonanța Guvernului nr.103/2000.

La art.20 asupra preambulului, lit.a),b),c),d),f),g) nu s-au formulat amendamente.

La lit.e) *dl.dep.dr.Ludovic Abiței* a propus ca sintagma “lipsa de colaborare” să se înlocuiască cu cuvântul “necolaborarea”.

Asupra art.21 nu s-au făcut intervenții.

La art.22, *dl.dep.dr.Ludovic Abiței* a propus mărirea cuantumului amenzilor de la 1.000.000 – 6.000.000 lei la 5.000.000 – 20.000.000 lei, pentru a descuraja încălcarea normelor de igienă privind comerțul stradal cu alimente. În continuare, domnia sa propune ca, la lit.b), după sintagma “din curți” să se adauge cuvântul “dependințe”, iar sintagma “din altele asemenea” să se elimine.

La lit.d) a propus ca, după sintagma “ de panificație și de cofetărie”, să se introducă “a laptelui și produselor lactate” produse care au fost omise.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei a propus ca să se introducă un nou text, având următoarea formulare “neasigurarea echipamentului de protecție sanitară curat și complet pentru personalul care lucrează în sectoare de producție, prelucrare, depozitare, transport și desfacere a alimentelor, precum și neutralizarea acestui echipament”.

Supuse la vot, cele 3 amendamente au fost adoptate, în unanimitate.

La art.23, *dl.dep.dr.Ludovic Abiței* a propus mărirea cuantumului amenzilor de la 3.000.000 – 15.000.000 lei la 5.000.000 – 15.000.000 lei, pentru a preveni încălcarea normelor de igienă privind depozitarea

alimentelor. În continuare, domnia sa a propus două noi texte, ca lit.s) și t), în formularea următoare:

“s) neetichetarea produselor alimentare preambalate în conformitate cu normele în vigoare;

t) nemarcarea vizibilă a meselor de lucru, a fundurilor de lemn, a mânerelor de cuțit și a spațiilor frigorifice pentru identificarea scopului de folosire pe tipuri de alimente.”

Supuse la vot, amendamentele au fost votate în unanimitate.

În finalul lucrărilor, *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei* informează comisia că, în perioada 6 – 9 iunie 2001, va avea loc la Baia Mare “Congresul de Microbiologie și Protecția Mediului”. În cadrul acestui congres, se va organiza o masă rotundă care va dezbate unele aspecte privind protecția mediului, având ca moderatori pe *dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei (România) și dl.Pietro Motta (Italia).*

Domnia sa propune ca, la această masă rotundă să participe și Comisia pentru sănătate și familie a Camerei Deputaților, deoarece se va dezbate și gradul de poluare a municipiului Baia Mare.

Dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei subliniază că a fost înaintat comisiei memoriul “Consoțriului Baia Mare fără poluare” care atrage atenția asupra gradului înalt de poluare a municipiului Baia Mare, care a afectat și afectează grav starea de sănătate a populației. În acest sens, Comisia pentru sănătate și familie a hotărât să înainteze o scrisoare de protest adresată Comitetului interministerial pentru promovarea și urmărirea planului național de acțiuni pentru protecția mediului.

De asemenea, având în vedere gradul înalt de poluare, cu efecte devastatoare pentru populație, creat de Societatea “Romplumb” Baia Mare,

comisia a stabilit într-o ședință anterioară înființarea unei comisii mixte pentru analiza situației la fața locului.

Domnia sa consideră că, prin participarea comisiei la această masă rotundă, se pot analiza și aspectele menționate mai sus.

Comisia este de acord cu această inițiativă. Își anunță participarea la lucrările mesei rotunde : doamna dep.Iulia Pataki, doamna dep.Constanța Popa, dl.dep.dr.Ludovic Abiței și dl.dep.dr.Dragoș Liviu.

PREȘEDINTE,

ACAD.PROF.UNIV.DR.MIRCEA IFRIM