



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

*București, 20.06.2001
Nr.591/XVIII/8*

PROCES VERBAL *al ședinței comisiei din data de 20.06.2001*

La lucrările comisiei sunt prezenți 11 deputați, fiind absenți motivat 3.

Lucrările ședinței sunt conduse de *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan*, *vicepreședintele comisiei*.

Comisia a adoptat, în unanimitate, următoarea ordine de zi:

1. Dezbateri, pe fond, asupra propunerii legislative privind Legea sănătății mintale.

2. Continuarea dezbaterilor, pe fond, asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 108/1999 pentru modificarea și completarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică.

3. Continuarea dezbaterilor, pe fond, asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr.103/2000 pentru

modificarea Legii nr.98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan , *vicepreședintele comisiei* prezintă membrilor comisiei propunerea legislativă privind Legea sănătății mintale, a cărei inițiator este dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei . Domnia sa prezintă scuze din partea dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele comisiei , care se află la un congres în Belgia și își exprimă regretul că nu poate participa la dezbaterile propunerii legislative.

La propunerea legislativă, în discuție, se află anexate avizul negativ al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, avizul favorabil al Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, avizul favorabil al Consiliului Legislativ, punctul de vedere al Ministerului Sănătății și Familiei și punctul de vedere al Guvernului.

Propunerea legislativă vizează reglementarea unor aspecte legate de sănătatea mintală a bolnavilor psihici din țara noastră, cu referire la internarea în unitățile psihiatrice, a drepturilor pacienților, precum și cadrul general care să asigure promovarea sănătății mintale. Și în atenția Consiliului Europei a existat o preocupare deosebită cu privire la promovarea sănătății mintale, așa cum reiese din rezoluția adoptată la 18 noiembrie 1999, prin care se recomandă statelor membre să întreprindă mai multe acțiuni care să aibă finalitate în eradicarea bolilor mintale prin acțiuni concrete, la toate nivelele și care pun accent, în primul rând, pe măsuri preventive de natură economico-socială și educațional-culturală, precum și pe programe complexe în scopul tratării bolilor psihice.

Asupra acestei propuneri legislative, Ministerul Sănătății și Familiei reprezentat de dl.secretar de stat prof.dr.Cezar Macarie și dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim, președintele Comisiei pentru sănătate și

familie, în calitate de inițiator, au ajuns la un punct de vedere comun exprimat în nota nr.14712 din 23.03.2001.

Dl.dep.dr.Ion Luchian își exprimă opinia că ar fi fost de dorit ca, având în vedere specificitatea cu totul deosebită a acestui domeniu al medicinei, să fie invitați la dezbateri și reprezentanți ai Ministerului Sănătății și Familiei și specialiști în psihiatrie.

Referindu-se la titlul legii, *doamna dep.Iulia Pataki* arată că, acesta trebuie corelat cu cuprinsul legii, respectiv de protecție a persoanelor cu tulburări psihice, activitate care face obiectul Decretului nr.313 din 1980 privind asistența bolnavilor psihici periculoși și propune adăugarea, la finalul titlului a sintagmei “ și a protecției persoanelor cu tulburări psihice”.

Dl.dep.dr.Ion Luchian nu este de acord cu această propunere deoarece protecția persoanelor cu tulburări psihice este cuprinsă în activitatea curentă de asistență medicală.

Doamna dep.Iulia Pataki și *doamna dep.Constanța Popa* subliniază că, în cuprinsul legii se face vorbire despre persoanele cu tulburări psihice care reprezintă o categorie specială de bolnavi și în consecință, acestora trebuie să li se acorde și o protecție deosebită.

Doamna dep.Constanța Popa susține amendamentul propus deoarece unele articole fac referire la sănătatea mintală iar altele numai la pacienți.

La propunerea *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan* , comisia a hotărât amânarea votului asupra titlului propunerii legislative, după parcurgerea în integralitate a textului.

Asupra textului art.1 nu au fost formulate amendamente, acesta fiind adoptat în forma propusă de inițiator.

La art.2 *dl.dep.dr.Ion Luchian* și *dl.dep.dr.Ludovic Abiței* propun înlocuirea sintagmei “ a îmbolnăvirilor psihice” cu sintagma “și tratament

al tulburărilor psihice” pentru corelare cu propunerea de modificare a titlului, pentru o exprimare corectă a acestor afecțiuni și pentru a lărgi sfera măsurilor ce vor fi întreprinse de organismele abilitate în acest domeniu.

Supus votului, acest amendament este adoptat în unanimitate.

La art.3 din propunerea legislativă se prevede că Ministerul Sănătății și Familiei este autoritatea competentă și decizională în domeniul ocrotirii sănătății mintale a populației.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan și dl.dep.dr.Ion Luchian propun ca Ministerul Sănătății și Familiei să devină autoritatea competentă în organizarea și controlul activității de ocrotire a sănătății mintale a populației, pentru a enunța mai complet atribuțiile Ministerului Sănătății și Familiei în acest domeniu.

Comisia a adoptat, în unanimitate, acest amendament.

Referindu-se la textul alin.(1) al art.4 *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan* precizează că aceste prevederi se regăsesc în cuprinsul art.33 din Legea privind asistența de sănătate publică nr.100/1998, deci acest text nu ar mai fi necesar. De fapt, Ministerul Sănătății și Familiei a propus ca acest articol să se elimine.

Doamna dep.Iulia Pataki și dl.dep.dr.Ion Luchian propun ca textul alin.(2) să se elimine, deoarece Ministerul Sănătății și Familiei nu poate fi obligat să consulte organele administrativ centrale și organizațiile neguvernamentale la elaborarea și actualizarea Programului național de sănătate mintală, textul fiind în contradicție cu prevederile cuprinse în art.33, teza a doua, din Legea nr.100/1998.

Comisia a adoptat în unanimitate textul alin.(1) al art.4 în forma propusă de inițiator, precum și eliminarea textului de la alin.(2).

În continuare, discuțiile s-au axat asupra textului de la art.5 din propunerea legislativă.

Doamna dep. Iulia Pataki propune reformularea textului introductiv prin eliminarea sintagmei “termenii sunt definiți după cum urmează:” pentru respectarea normelor de tehnică legislativă. De asemenea, la lit.a) – p) textele vor debuta cu prepoziția “prin”, iar după termenul din definiție, se introduce sintagma “se înțelege”, din aceleași considerente.

Referindu-se la textele definițiilor, *dl. dep. Ion Burnei* arată că acestea conțin multe confuzii. Spre exemplu, la lit.i) handicapul este definit ca incapacitatea persoanei cu tulburări psihice de a face față vieții în societate, decurgând direct din prezența tulburării psihice. Este necesară introducerea mențiunii de “psihic” pentru a înlătura această confuzie.

Aceeași opinie o împărtășește și *dl. dep. dr. Ovidiu Brînzan*, cu mențiunea că persoana cu tulburări psihice, de cele mai multe ori, se poate integra în viața socială.

Doamna dep. dr. Ana Florea susține ca definițiile să rămână în forma propusă de către inițiator deoarece acestea reprezintă rezultatul muncii unor specialiști în domeniu, precum și rezultatul alinierii la prevederile Consiliului Europei în materie.

Constatând că s-a creat un impas în dezbaterile acestor texte, *dl. dep. dr. Ion Luchian* propune sistarea dezbaterilor, iar la viitoarea ședință a comisiei să se facă noi audieri pe marginea propunerii legislative.

Aceeași opinie este împărtășită și de *dl. dep. dr. Ovidiu Brînzan* care subliniază că și în avizul Consiliului Legislativ se semnalează prezența a mai multor contradicții și a unor discriminări în modul de abordare a problemei persoanelor cu tulburări psihice.

Exemplificând, cele menționate de antevorbitori, *dl. dep. Dan Ionescu* arată că, la art.8 inițiatorul și Ministerul Sănătății și Familiei propun anumite prevederi, iar avizul Consiliului Economico-Social

propune eliminarea acestora.. Domnia sa afirmă că pentru continuarea dezbaterilor este necesară atât prezența inițiatorului cât și a specialiștilor din domeniu.

În urma votului, Comisia pentru sănătate și familie hotărăște, în unanimitate, ca următoarea dezbateri a propunerii legislative să se desfășoare în prezența inițiatorului, precum și a unui grup de specialiști în domeniu.

În continuare, *dl.dep.Dan Ionescu* semnalează situația dramatică cu care se confruntă o serie de spitale care au acumulat mari datorii la furnizorii de medicamente. Domnia sa propune, în acest sens, ca la viitoarea ședință a comisiei să aibă loc audieri, asupra acestei situații create, prin invitarea președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate și a secretarului de stat din Ministerul Finanțelor Publice cu responsabilități în domeniu.

În urma celor discutate, Comisia pentru sănătate și familie a hotărât în unanimitate să aprobe următoarea ordine de zi a ședinței din 27.06.2001:

1. Audierea președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate *dl.prof.dr.Eugeniu Țurlea* și a *dl.N.Gherghina* secretar de stat al Ministerului Finanțelor Publice , privind situația decontărilor serviciilor medicale și a medicamentelor.

2. Audierea unor specialiști din domeniul psihiatriei pe marginea propunerii legislative privind Legea sănătății mintale.

3. Dezbateri propunerii legislative privind Legea sănătății mintale.

Deoarece termenul de depunere al raportului asupra propunerii legislative privind Legea sănătății mintale, de 25.06.2001, nu poate fi respectat, Comisia pentru sănătate și familie va solicita, în scris, un nou termen de depunere al raportului.

În condițiile în care la orele 12,00 va avea loc, la sediul Senatului, ședința de mediere asupra proiectului de Lege privind exercitarea profesiei de asistent medical, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Asistenților Medicali din România, Comisia a hotărât sistarea lucrărilor.

p.PREȘEDINTE,

DEP.DR.OVIDIU BRÎNZAN