



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

Nr. 28/896/ 28 noiembrie 2001

PROCES VERBAL

al ședinței comisiei din zilele de 27 și 28.11.2001

La lucrările comisiei sunt prezenți 12 deputați, fiind absenți motivat 2.

Lucrările ședinței sunt conduse de *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan* ,
vicepreședintele comisiei.

Comisia a adoptat cu 12 voturi pentru, următoarea ordine de zi:

1. Audieri în vederea avizării propunerii legislative: “Lege privind protecția copiilor în materia adopțiilor internaționale”.
2. Dezbateră și avizarea proiectului de Lege a viei și vinului, în sistemul organizării comune a pieții vitivinicole.
3. Dezbateri asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.152/1999 privind produsele medicamentoase de uz uman, pe baza unor noi materiale documentare înaintate comisiei.
4. Dezbateri asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.100/2000 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.152/1999 privind produsele medicamentoase de uz uman.
5. Dezbateri asupra proiectului de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.220/2000 pentru prorogarea termenului prevăzut la

art.109 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.152/1999 privind produsele medicamentoase de uz uman.

6. Dezbateri asupra proiectului de Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.31/1995 privind reglementarea regimului de producere, circulație și comercializare a produselor farmaceutice.

La primul punct al ordinii de zi , *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan* , *vicepreședintele comisiei* arată necesitatea adoptării prezentei propuneri legislative, dat fiind problematica deosebit de sensibilă a adopțiilor internaționale , precum și atenția pe care comunitatea europeană o acordă protecției copilului.

Propunerea legislativă va îndeplini rolul unei legi speciale care reglementează problemele specifice ale adopției internaționale și vine să completeze Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/1997 prin care este reglementat cadrul general al adopției.

La baza elaborării propunerii legislative au stat câteva principii și anume:

- caracterul subsidiar al adopției internaționale, ceea ce înseamnă că aceasta este posibilă numai în cazul când nu se realizează măsuri de protecție ale copilului , care să asigure îngrijirea lui de către o familie sau persoană în țară;
- stabilirea unei proceduri care să permită verificarea concretă a demersurilor efectuate în vederea adopției;
- coordonarea instituțională între Comitetul Român pentru Adopție și Autoritatea Națională pentru Protecția Copilului.

În continuare, *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan* , *vicepreședintele comisiei* arată că , propunerea legislativă elaborată în scopul armonizării legislației României cu legislația europeană este structurată în 5 capitole. Domnia sa consideră că prevederile Capitolului I “Dispoziții generale” referitoare la definiția adopției internaționale, precum și stabilirea competențelor de a soluționa cererile privind adopția internațională, sunt acoperitoare.

Nefiind alte intervenții asupra art.1 – 4, acestea au fost supuse votului și adoptate cu 12 voturi pentru.

Dl.dep.Gheorghe Popescu apreciază că art.5, art.6 și art.7 din cuprinsul Capitolului II “Condițiile adopției internaționale” stabilesc competența exclusivă a instanțelor judecătorești române de a soluționa cererile în legătură cu adopția internațională a copilului , ca și măsuri pentru reintegrarea copilului în familia firească. În esență aceste măsuri se realizează prin sprijinirea părinților pentru a asigura condițiile necesare creșterii copilului, încredințarea, tutela sau adopția de către o rudă sau o altă persoană din România.

Supuse la vot art.5, 6 și 7 au fost votate în unanimitate.

Asupra art.8 nu au fost formulate amendamente.

Dl.dep.dr.Ludovic Abiței dorește să cunoască care au fost criteriile privind stabilirea competenței speciale a Tribunalului București pentru procedura judecătorească asupra etapelor pe care le implică adopția internațională, așa cum este prevăzut în art.9 și 10.

Doamna dep.Iulia Pataki arată că prin această măsură se va asigura soluționarea în termen util a cauzelor, inclusiv conexarea dosarelor constituite în diferite etape ale procedurii, precum și evidența exactă și completă a copiilor adoptabili și a stadiului procedurii.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan, vicepreședintele comisiei arată că această dispoziție va permite constituirea pe lângă Tribunalul București a unui corp de asistenți sociali, la care instanța să poată apela pentru efectuarea unor anchete sociale.

Supuse la vot art.9 și 10 au fost adoptate în forma prezentată de inițiator.

Dl.dep.dr.Ludovic Abiței consideră că sintagma de la art.11 alin.(1) “în interesul superior al copilului” este evazivă.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan, vicepreședintele comisiei apreciază că sintagma “interes superior” este o formulă consacrată.

Dl.dep.dr.Ludovic Abiței consideră că prevederile de la art.11 alin.(4) privind menținerea cetățeniei copilului prin adopție nu este necesară.

Doamna dep.Iulia Pataki arată că această situație depinde de legislația țării în care a fost adoptat copilul.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan, vicepreședintele comisiei arată că art.11 alin.(4) face referire la încredințarea copilului în vederea adopției internaționale.

Supus la vot art.11 a fost adoptat în forma prezentată de inițiator.

Asupra art.12 – 15 nu au fost formulate amendamente.

La art.16 alin.(3) lit.b) *doamna dep.Iulia Pataki* a propus înlocuirea sintagmei “policlinica de la domiciliul acestuia” cu sintagma “ o unitate sanitară din țară care urmează a se nominaliza.”

Doamna dep.dr.Ana Florea propune , pentru respectarea legislației sanitare în vigoare , următoarea sintagmă: “unitatea sanitară în evidența căreia se află copilul”.

Acest amendament a fost votat cu 12 voturi pentru.

Asupra art.17 – 22 nu au fost formulate amendamente.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan, vicepreședintele comisiei subliniază că organismele private române , prevăzute la art.23, care desfășoară activități în domeniul adopției sunt persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

Art.23 – 25 au fost adoptate în forma prezentată în propunerea legislativă.

La art.26, care prevede interzicerea desfășurării activității în domeniul adopției de către persoanele ce ocupă o funcție publică în cadrul organismelor private autorizate, *doamna dep.Iulia Pataki* a propus ca, pentru îmbunătățirea clarității textului, la finalul acestuia să se adauge sintagma “ pe perioada mandatului”.

Asupra art.27 – 28 nu au fost formulate amendamente.

În continuare, *doamna dep.Iulia Pataki* a propus eliminarea art.29, întrucât aceste atribuții sunt prevăzute în Legea nr.94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi, care este lege organică.

Acest amendament a fost susținut și de *dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan, dl.dep.farm.Ion Burnei, dl.dep.dr.Ludovic Abiței, dl.dep.Petre Naidin* .

Supuse la vot, cele 2 amendamente au fost adoptate în unanimitate.

Dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru consideră că majoritatea adopțiilor efectuate de către organismele prevăzute la art.30 au fost ilegale.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan , *vicepreședintele comisiei* a propus ca art.30 alin.(1) să se elimine. Această eliminare este necesară pentru a se asigura controlul documentelor și al procedurilor deja efectuate. Amendamentul a fost susținut și de către *dl.dep.dr.Ludovic Abiței* , *doamna dep.dr.Ana Florea, dl.dep.farm.Ion Burnei* .

Supus la vot aceste amendament a fost adoptat în unanimitate.

Art.31 – 33 au fost adoptate în forma prezentată de către inițiator.

În urma dezbaterilor, comisia a hotărât acordarea avizului favorabil asupra propunerii legislative privind protecția copiilor în materia adopției internaționale, cu 4 amendamente, care vor face obiectul avizului.

La punctul 2 al ordinii de zi , comisia a dezbătut proiectul de Lege a viei și vinului, în sistemul organizării comune a pieții vitivinicole.

Dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan, vicepreședintele comisiei arată că Legea nr.67/1997 a viei și vinului, aflată în vigoare, deși este considerată ca fiind parțial armonizată cu reglementările comunitare în domeniu, nu satisface în totalitate cerințele privind principiile de organizare comună a pieței vitivinicole.

În scopul armonizării complete a Legii viei și vinului nr.67/1997, cu textul Reglementării de bază nr.1493/1999, în vigoare în Uniunea Europeană de la data de 1.08.2000 a fost elaborat prezentul proiect de lege, care este structurat pe următoarele capitole:

Capitolul I – Domeniul de aplicare

Capitolul II – Potențialul de producție vitivinicolă

Capitolul III – Mecanismele de piață

Capitolul IV – Organizațiile de producători și organismele de filieră

Capitolul V – Îndrumarea și coordonarea realizării producției vitivinicole

Capitolul VI – Sancțiuni

Capitolul VII – Dispoziții finale

Primul capitol conține reglementările referitoare la produsele care se obțin și se comercializează pe piața vitivinicolă.

Capitolul II conține reglementările referitoare la arealele de cultură a viței de vie și la delimitarea lor, la producerea, circulația și controlul calității materialului săditor viticol, la înființarea, întreținerea și defrișarea plantațiilor viticole, la clasificarea vinurilor și a produselor pe bază de must și vin, la condițiile de calitate și de producere a vinurilor cu denumire de origine, la respectarea unor practici și tratamente oenologice autorizate, la înregistrarea corectă a producției de vinuri, la transportul și comercializarea lor, precum și la realizarea importului și exportului.

Capitolul III se referă la ajutoarele acordate producătorilor pentru stimularea producției vitivinicole sub raport calitativ și cantitativ în corelare cu cererea și oferta de pe piața produselor vitivinicole.

Capitolul IV se referă la rolul organizațiilor de producători și ale organismelor de filieră pe piața produselor vitivinicole.

Capitolul V se referă la îndrumarea și controlul tehnic în realizarea producției vitivinicole prin unitățile specializate ale Ministerului Agriculturii, Alimentației și Pădurilor:

- Inspecția de Stat pentru Controlul Tehnic Vitivinicol;
- Oficiul Național al Denumirilor de Origine pentru Vinuri și alte Produse Vitivinicole;
- Oficiul Național al Viei și Vinului.

Capitolul VI se referă la faptele ce constituie infracțiuni, contravenții și sancțiunile ce urmează să fie aplicate în cazul constatării acestora.

Necesitatea majorării limitelor amenzilor contravenționale față de prevederile Hotărârii Guvernului nr.385/2001 rezultă din stoparea faptelor contravenționale întâlnite în mod frecvent pe piața vinului și din evoluția ratei inflației în timp.

Capitolul VII cuprinde prevederi referitoare la definițiile principalilor termeni folosiți în lege, așa cum arată anexele nr.1,2,3 și 4, la Normele metodologice de aplicare a prezentei legi, la organizarea recensământului patrimoniului viticol.

Elementul principal de noutate apărut în prezenta lege constă în faptul că în cadrul mecanismelor de piață sunt prevăzute unele ajutoare care se acordă producătorilor. O altă noutate constă în rolul pe care îl au organizațiile de producători și organismele de filieră pe piața vitivinicolă.

Aceste prevederi asigură pregătirea necesară pentru gestionarea pieței vitivinicole românești în vederea aderării la Uniunea Europeană.

Dl.dep.dr.Ludovic Abiței arată că prezentul proiect de lege realizează o apropiere a legislației românești cu cea comunitară, ceea ce permite o mai bună derulare a relațiilor comerciale dintre România și Uniunea Europeană.

Dl. dep.Gheorghe Popescu arată că, în tot cuprinsul proiectului de lege, sfera de competență a Ministerului Sănătății și Familiei este prevăzută doar la art.31 și art.60.

Art.31 prevede că producerea vinurilor și a produselor pe bază de must poate fi făcută numai pe baza licenței de fabricație eliberată de către Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor, cu avizul Ministerului Sănătății și Familiei , iar art.60 prevede sancționarea agenților economici care produc vinuri fără a deține licența de fabricație și de către Ministerul Sănătății și Familiei .

Asupra acestor 2 articole nu s-au formulat amendamente.

În urma dezbaterilor, comisia a hotărât acordarea avizului favorabil asupra proiectului de Lege a viei și vinului, în sistemul organizării comune a pieții vitivinicole, în sfera de competență a comisiei.

Dezbaterile de la punctele 3 – 6 din ordinea de zi, privind proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.152/1999 privind produsele medicamentoase de uz uman precum și a proiectelor de lege modificatoare, au fost amânate pentru viitoarea ședință a comisiei.

p.PREȘEDINTE,
DEP.DR.OVIDIU BRÎNZAN