



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

Nr. 28/838/ 5 noiembrie 2001

BIROULUI PERMANENT AL CAMEREI DEPUTAȚILOR,

Vă înaintăm , alăturat, raportul la **propunerea legislativă privind protecția împotriva efectelor fumatului** , trimis comisiei pentru examinare, în fond, cu adresa nr.368 din 20 septembrie 2001 .

La întocmirea raportului, comisia a avut în vedere avizul Consiliului Legislativ.

În raport cu obiectul și conținutul său, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare.

PREȘEDINTE,

DEP.ACAD.PROF.DR.MIRCEA IFRIM

SECRETAR,

DEP.DR.ANA FLOREA



Parlamentul României Camera Deputaților

Comisia pentru Sănătate și Familie

Nr. 28/838/ 5 noiembrie 2001

R A P O R T

asupra propunerii legislative privind protecția împotriva efectelor fumatului

În urma examinării propunerii legislative privind protecția împotriva efectelor fumatului, în ședințele din 30.10. – 1.11.2001, propunem ca aceasta să fie supusă spre dezbatere și adoptare cu următoarele amendamente:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus (autorul) Text adoptat de comisie	Motivare
0.	1.	2.	3.
1.	<u>Art.1</u> “ Este interzis fumatul în locuri publice.”	Se propune ca art.1 să se reformuleze după cum urmează: “ Art.1. – Fumatul în locurile publice este <u>interzis</u> ”.	Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.

0.	1.	2.	3.
		<p>Autor: doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR).</p>	
2.	—	<p>Se propune să se introducă un nou text ca art.2 cu următorul cuprins: “Art.2. - <u>În înțelesul prezentei legi, prin loc public se înțelege orice încăpere care, nefiind o locuință, implică prin destinația ei sau prin specificul activității la care servește, prezența mai multor persoane.</u>”</p> <p>Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.farm.Ion Burnei (Grupul Parlamentar al PSD) .</p>	<p>Pentru defnirea acestei noțiuni.</p>
3.	<p><u>Art.2.</u></p> <p>“Este interzisă publicitatea, în oricare din formele ei, a emblemelor și a denumirii unei mărci de tutun.”</p>	<p>Se propune ca art.2 să devină art.3 și să se reformuleze după cum urmează: “Art.3. - <u>Publicitatea pentru produsele din tutun, cu excepția celei prevăzute în legi speciale, este interzisă.</u>”</p> <p>Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) și dl.dep.Gheorghe Popescu (Grupul Parlamentar al PSD) .</p>	<p>Prin renumerotare.</p> <p>Aceste reglementări trebuie corelate cu prevederile Legii privind publicitatea nr.148/2000 publicată în Monitorul Oficial al României nr.359, Partea I, din 2 august 2000.</p>

0.	1.	2.	3.
4.	<p><u>Art.3.</u></p> <p>“ Este interzisă folosirea unei embleme sau a denumirii unei mărci de tutun pentru promovarea altor produse.”</p>	<p>Se propune ca art.3 să devină art.4 și să se reformuleze astfel:</p> <p>“ <u>Art.4.</u> - Folosirea unei embleme sau a denumirii unei mărci de tutun pentru promovarea altor produse <u>este interzisă.</u>”</p> <p>Autor: doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR).</p>	<p>Prin renumerotare.</p> <p>Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>
5.	<p><u>Art.4.</u></p> <p>“ Excepție de la art.1 fac barurile, restaurantele, discotecile și alte spații publice cu destinație similară.”</p>	<p>Se propune ca art.4 să devină art.5 și să se reformuleze astfel:</p> <p>“ <u>Art.5.</u> - De la <u>prevederile art.1 pot face</u> excepție barurile, restaurantele, discotecile și alte <u>locuri</u> publice cu destinație similară.”</p> <p>Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM) .</p>	<p>Prin renumerotare.</p> <p>Pentru această categorie de locuri publice decizia aparține proprietarului sau persoanei care le deține în folosință.</p>
6.	<p><u>Art.5.</u></p> <p>“Proprietarii sau persoanele care au în folosință locurile publice <u>prevăzute la art.1</u> au obligația de a afișa în loc vizibil <u>afișe sau</u> simboluri ce interzic fumatul.</p>	<p>Se propune ca art.5 să devină art.6, în următoarea reformulare:</p> <p>“ <u>Art.6.</u> - (1) Proprietarii sau persoanele care au în folosință locurile publice au obligația de a afișa <u>la</u> loc vizibil simboluri <u>care</u> interzic fumatul.</p>	<p>Prin renumerotare.</p> <p>Pentru o exprimare mai clară și corectă și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă.</p>

0.	1.	2.	3.
	<p>Proprietarii sau persoanele care au în folosință spații publice <u>prevăzute la art.1</u> pot amenaja încăperi speciale pentru fumători.</p> <p>Încăperile destinate fumatului vor avea numai această folosință și vor fi dotate cu sisteme de aerisire adecvate.”</p>	<p>(2) Proprietarii sau persoanele care au în folosință <u>locuri</u> publice, pot amenaja încăperi speciale pentru fumători, <u>dacă au condițiile necesare.</u></p> <p>(3) Încăperile destinate fumatului <u>au</u> numai această folosință și <u>sunt</u> dotate cu sisteme de aerisire adecvate.”</p> <p>Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , doamna dep.Constanța Popa (Grupul Parlamentar al PRM) și dl.dep.dr.Ludovic Abiței (Grupul Parlamentar al PRM) .</p>	<p>Idem.</p> <p>Idem.</p>
7.	<p><u>Art.6.</u> “Prin loc public sau spațiu public se înțelege orice încăpere care nu este destinată vieții private.”</p>	<p>Se propune să se elimine.</p>	<p>Textul propus să fie eliminat a fost reformulat în cuprinsul art.2, la pct.2 din prezentul raport.</p>
8.	<p>—</p>	<p>Se propune să se introducă un <u>nou text</u>, ca <u>art.7</u> , cu următorul cuprins: “ <u>Art.7.</u> - (1) <u>Nerespectarea prevederilor art.1 și art.4 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 200.000 lei la 1.000.000 lei în cazul art.1 și de la 25.000.000 lei la 40.000.000</u></p>	<p>Deoarece prevederile art.7 – 10 din propunerea legislativă, nu determină natura răspunderii instituite, aceste dispoziții au fost</p>

0.	1.	2.	3.
		<p><u>lei în cazul art.4.</u></p> <p><u>(2) Conducătorii, administratorii sau, după caz, proprietarii locurilor publice, care nu asigură respectarea prevederilor prezentei legi, se sancționează cu amendă de la 2.000.000 lei la 10.000.000 lei.</u></p> <p><u>(3) Contravențiile se constată și sancțiunile se aplică de către persoane anume împuternicite din cadrul compartimentelor de control ale Ministerului Sănătății și Familiei sau ale altor organe abilitate în acest sens prin acte normative speciale și se constituie în venituri extrabugetare la dispoziția Ministerului Sănătății și Familiei .</u></p> <p><u>(4) Contravențiilor prevăzute la alin.(1)și (2) le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.”</u></p> <p>Autori: dl.dep.prof.dr.Mircea Ifrim (Grupul Parlamentar al PRM) , dl.dep.dr.Ovidiu Brînzan (Grupul Parlamentar al PSD) , doamna dep.dr.Ana Florea (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale) și dl.dep.dr.Constantin Florentin Moraru (Grupul Parlamentar al PRM) .</p>	<p>contopite într-un singur text.</p>

0.	1.	2.	3.
9.	<p><u>Art.7.</u> “ Încălcarea prevederilor art.1 de către fumători se pedepsește cu amenda între 1.000.000 și 10.000.000 lei.”</p>	Se propune să se elimine.	Nu mai are obiect.
10.	<p><u>Art.8.</u> “Încălcarea prevederilor art.2 se pedepsește cu amenda între 50.000.000 și 500.000.000 lei.”</p>	Se propune să se elimine.	Nu mai are obiect.
11.	<p><u>Art.9.</u> “Încălcarea prevederilor art.3 se pedepsește cu amenda între 25.000.000 și 250.000.000 lei.”</p>	Se propune să se elimine.	Nu mai are obiect.
12.	<p><u>Art.10.</u> “ Sanțiunea prevăzută la art.6, 7 , 8 se aplică de către organele abilitate ale Ministerului Sănătății și Familiei sau de alte organe abilitate prin acte normative speciale în acest sens.”</p>	Se propune să se elimine.	Nu mai are obiect.
13.	—	<p>Se propune să se introducă un <u>nou text</u>, ca <u>art.8</u>, cu următorul cuprins: “ <u>Art.8.</u> – Prezenta lege intră în vigoare după 30 de zile de la data publicării în <u>Monitorul Oficial al României.</u>”</p>	În conformitate cu prevederile art.4 alin.(1) din Ordonanța Guvernului

0.	1.	2.	3.
		Autori: doamna dep.Iulia Pataki (Grupul Parlamentar al UDMR).	nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.

În cursul dezbaterilor în comisie, următoarele amendamente nu au fost acceptate:

Nr. crt.	Articolul (textul inițial)	Amendamentul propus și autorul acestuia	Motivare
0.	1.	2.	3.
		Autor: dl.dep.Codrin Ștefănescu (Independent afiliat la Grupul Parlamentar al PSD) a propus următoarele amendamente:	
1.	—	Să se introducă un nou text , ca art.1 , cu următorul cuprins: “Art.1. – Conform Directivei CE 89/622/CEE, tutunul dăunează grav sănătății.”	<p>1. Pentru a se evidenția necesitatea unei reglementări în legislația românească în ceea ce privește efectele nocive ale fumatului.</p> <p>2. Este reglementat prin prevederile art.13 alin.(2)</p>

0.	1.	2.	3.
			din Legea nr.148/2000 privind publicitatea.
2.	Art.1.	Să devină <u>art.2.</u>	Prin renumerotare.
3.	<u>Art.2.</u>	<u>Să se elimine.</u>	<p>1. Fumatul este o activitate care nu poate fi interzisă în totalitate prin lege și care ține de opțiunea fiecărui individ în parte; publicitatea anumitor mărci de tutun nu are un efect dăunător direct asupra populației, alegerea făcută aparținând exclusiv persoanei, care optează între a fuma și a nu fuma.</p> <p>2. Reformularea textului art.2, propusă de către comisie în cuprinsul art.3, se află în concordanță cu reglementările din Legea nr.148/2000 privind publicitatea.</p>
3.	—	Să se introducă un <u>nou text</u> , ca <u>art.4.</u> , cu următorul cuprins:	

0.	1.	2.	3.
		<p>“ <u>Art.4.</u> – Fiecare instituție de stat sau organ al administrației centrale va stabili cum, dacă și în ce mod fumatul este interzis sau restricționat.”</p>	<p>1. Nu poate exista o atitudine coercitivă din partea statului în sensul interzicerii absolute a fumatului; s-ar îngădi astfel libertatea cetățeanului în ceea ce privește opțiunea sa referitor la fumat.</p> <p>2. Soluția propusă nu asigură aplicarea unitară a dispozițiilor legii.</p>
4.	—	<p>Să se introducă un <u>nou text</u>, ca <u>art.5</u>, cu următorul cuprins:</p> <p>“<u>Art.5.</u> - <u>Locurile publice menționate la art.2 sunt:</u></p> <p>a) <u>unitățile sanitare și centrele de sănătate;</u></p> <p>b) <u>unitățile școlare și locurile frecventate de tineri și copii;</u></p> <p>c) <u>mijloace de transport în comun și ascensoare;</u></p> <p>d) <u>locurile de depozitare și fabricare a alimentelor;</u></p> <p>e) <u>sălile de sport;</u></p> <p>f) <u>sălile de spectacole și biblioteci, cîntematografe, magazine;</u></p>	<p>1. Pentru o reglementare cât mai clară și edificatoare asupra a ceea ce se înțelege prin “loc public”; drept consecință, publicul va fi înștiințat asupra modului în care fumatul este restricționat sau interzis, după caz.</p>

0.	1.	2.	3.
		<p>g) <u>toate spațiile închise aparținând organelor de stat sau private (săli de așteptare, săli de reuniune sau de ședințe, săli de recepție, localuri rezervate sportului sau culturii);</u></p> <p>h) <u>compartimente de dormit în trenuri.</u></p>	<p>2. Soluția propusă reprezintă o exemplificare și nicidecum o definiție a acestei noțiuni.</p>
5.	—	<p>Să se introducă un nou text, ca art.6, cu următorul cuprins:</p> <p>“ Art.6. – (1) <u>Fumatul este restricționat în:</u></p> <p>a) <u>hoteluri și alte spații unde cazarea este oferită temporar pe bază comercială, într-un anumit număr de camere;</u></p> <p>b) <u>restaurante și alte spații cu destinație de recreere care au mai mult de 15 locuri;</u></p> <p>c) <u>aeronave, la bordul navelor de comerț și de transport fluvial;</u></p> <p>d) <u>localurile comerciale unde sunt consumate alimente și băuturi.</u></p> <p>(2) <u>Este permis fumatul în aceste locuri, în parte, în spații special amenajate.</u></p>	<p>1. Art.6 cuprinde dispoziții irelevante asupra semnificației termenului “locuri publice”; coroborat cu art.1 inițial, acesta este de natură să constrângă populația la o atitudine imposibil de respectat pe planul real al vieții sociale a individului. Aceasta înseamnă o interdicție totală a fumatului, chiar în spații de alimentație publică sau destinate recreării.</p>

0.	1.	2.	3.
		<p><u>Proprietarii sau persoanele care au în folosință spațiile prevăzute la art.6 alin.1 au obligația de a afișa în loc vizibil afișe sau simboluri ce interzic fumatul. Încăperile destinate fumatului vor avea numai această folosință și vor fi dotate cu sisteme de aerisire și ventilație adecvate.”</u></p>	<p>2. Noțiunea de loc public a fost redefinită, iar excepțiile fac obiectul art.5 și art.6 alin.(2), la pct.5 și 6 din prezentul raport.</p>
6.	—	<p>Să se introducă un un nou text, ca art.7, cu următorul cuprins: <u>“Art.7. – Pentru art.5, lit.a) și b), textul nu este valabil pentru angajați. Persoanele care au statut de angajat vor fuma numai în acele locuri special amenajate în acest sens.”</u></p>	<p>1. —</p> <p>2. Textul propus este neclar.</p>
7.	—	<p>Să se introducă un un nou text, ca art.8, cu următorul cuprins: <u>“Art.8. – Toate persoanele sunt obligate să respecte dispozițiile</u></p>	<p>1. Pentru o reglementare clară, care are în vedere lipsa</p>

0.	1.	2.	3.
		<u>prezentului text de lege.”</u>	discriminării, de orice natură ar fi ea, la toate nivelurile de aplicare a prezentului proiect de lege. 2. Textul propus nu este de nivelul legii.
8.	<u>Art.10.</u>	Să se introducă un un nou text , ca art.10 , cu următorul cuprins: “ Art.10. – <u>Încălcarea prevederilor art.2 coroborat cu art.5 se pedepsește cu amendă între 1.000.000 și 10.000.000 lei.”</u>	1. Prin modificarea art.7. 2. Nu mai are obiect.
9.	<u>Art.4 - 8</u>	<u>Să se elimine.</u>	1. În concordanță cu amendamentele propuse. 2. Nu mai au obiect, ca urmare a respingerii amendamentelor înaintate.
		Autor: dl.dep.Romeo Marius Raicu (Grupul Parlamentar al PD) a propus următoarele amendamente:	
1.	<u>Art.1.</u>	Se propune să se reformuleze după cum urmează:	

0.	1.	2.	3.
		<p><u>“Art.1. – Este interzis fumatul în locuri publice, cu excepția spațiilor speciale destinate acestuia.”</u></p>	<p>1. Fumatul nu poate fi interzis fără specificarea locurilor unde acesta poate fi admis, deoarece fumatul este alegea exclusivă a individului.</p> <p>2. Aceste prevederi fac obiectul art.5 și art.6 alin.(2) la pct.5 și 6 din prezentul raport.</p>
2.	<u>Art.3.</u>	<p>Se propune să se reformuleze după cum urmează:</p> <p><u>“Art.3. – (1) Este interzisă publicitatea emblemelor și a denumirii unei mărci de tutun, cu excepția locurilor stabilite în acest scop de autoritățile publice locale.</u></p>	<p>1. Nu poate fi interzisă în exclusivitate publicitatea mărcilor de tutun, deoarece aceasta ar afecta unele venituri pentru bugetul unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>2. Reglementările propuse la alin.(1) fac obiectul Legii privind publicitatea nr.148/2000.</p>

0.	1.	2.	3.
3.	—	<p>Să se introducă un nou text, ca art.6¹, cu următorul cuprins: “ Art.6¹ – Se interzice comercializarea produselor de tutun minorilor.”</p>	<p>1. Este necesară interzicerea comercializării produselor de tutun minorilor, având în vedere efectele negative produse de acestea sănătății.</p> <p>2. Aceste reglementări fac obiectul art.2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.55/1999 pentru interzicerea publicității produselor de tutun în sălile de spectacol și interzicerea vânzării produselor de tutun minorilor.</p>

PREȘEDINTE,

DEP.ACAD.PROF.DR.MIRCEA IFRIM

SECRETAR,

DEP.DR.ANA FLOREA