



**Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției**

**București, 12.12.2017
Nr.4c-32/408
Pl x 419/2017**

**BIROULUI PERMANENT
AL
CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Vă înaintăm raportul de admitere, cu amendamente admise și amendamente respinse, asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii (Plx 419/2017).

**PREȘEDINTE,
Deputat Florin IORDACHE**

**SECRETAR,
Deputat Steluța Gustica CĂTĂNICIU**



**Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului
pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea
stabilității legislative în domeniul justiției**

**București, 12.12.2017
Nr.4c-32/408
Pl x 419/2017**

Raport

asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii (Plx419/2017)

În conformitate cu prevederile art. 95 și 115 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, cu modificările și completările ulterioare, observând dispozițiile art. 8 alin. (1) și ale art. 102 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului, republicat, având în vedere Hotărârea nr. 69/2017 privind constituirea Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, modificată prin Hotărârea nr. 95/2017, în temeiul art. 75 alin. (1) teza I din Legea fundamentală,

Comisia specială a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției a fost sesizată, prin adresa nr. Plx.419 din 13.11.2017, spre dezbatere în fond, în procedură de urgență, cu Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Propunerea legislativă are ca inițiatori: Florea Oana Consuela, Gilia Claudia, Halici Nicușor, Iordache Florin, Nicolicea Eugen, Popa Ștefan-Ovidiu, Tănăsescu Alina-Elena, Cătănicu Steluța Gustica, Robert Marius Cazanciuc, Șerban Nicolae.

Potrivit dispozițiilor art. 75 din Constituția României, republicată, și ale art. 92 alin. (8) pct. 2 din Regulamentul Camerei Deputaților în vigoare, Camera Deputaților este primă Cameră sesizată.

Consiliul Legislativ, prin avizul nr. 945/2017, a avizat favorabil inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

Consiliul Superior al Magistraturii, ca urmare a adresei transmise de Camera Deputaților nr. Plx 417, Plx 418 și Plx 419 din 31 octombrie 2017, prin care i s-a solicitat avizarea asupra Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, a comunicat Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1148 din 9 noiembrie 2017, prin care a avizat negativ cele trei inițiative legislative.

Guvernul, în punctul de vedere transmis Parlamentului, apreciază că Parlamentul umează să decidă asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative, propunând o serie de modificări și completări cu privire la actul normativ supus intervenției legislative.

Propunerea legislativă, astfel cum a intrat în procedură legislativă, are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, în sensul modificării modalității de numire a conducerii Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Parchetului General, precum și transformarea Inspecției Judiciare într-o instituție autonomă, pentru a asigura principiul independenței față de celelalte puteri ale statului.

De asemenea, în Expunerea de motive, se învederează necesitatea “intrării în normalitate”, în sensul respectării Deciziilor Curții Constituționale nr. 196/2013, 394/2014, 774/2015 și 374/2016 și modificarea textelor declarate neconstituționale.

Membrii comisiei comune speciale au examinat propunerea legislativă pe parcursul a mai multe ședințe și, în ședința din data de 12 decembrie 2017, au hotărât să adopte, cu majoritate de voturi, un raport de admitere, cu amendamente admise, cuprinse în Anexa nr. 1 și amendamente respinse, cuprinse în Anexa nr.2. Anexa nr.1 și Anexa nr.2 fac parte integrantă din prezentul Raport.

La ședințele comisiei, au participat reprezentanți ai următoarelor instituții și organizații: Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Asociația Magistraților din România, Uniunea Națională a Judecătorilor din România, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Asociația Procurorilor din România, reprezentanți ai mediului academic, care au propus amendamente și au făcut precizări cu privire la modificările care se impun asupra legii în vigoare și a inițiativei legislative supuse dezbaterii.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice.

PREȘEDINTE,

Deputat Florin Iordache

SECRETAR,

Deputat Steluța Gustica Cătănicu

ANEXA 1:
AMENDAMENTE ADMISE

Nr. crt.	Legea nr.317/2004	Inițiativa legislativă PI x 419/2017	Amendamente	Observații
1.		Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii	Nemodificat	
2.			Art.I. - Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: <i>Consiliul Legislativ, PSD, ALDE</i>	
3.	ART. 5 a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție;		La articolul 5 litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, de la Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism. <i>Guvernul, UNJR, AMR, USR, PSD</i>	

4.	<p>ART. 7</p> <p>(1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României.</p>		<p>Alineatele (1), (2) și (4) ale articolului 7 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 7 - (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 7 ani și care nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;</p> <p><i>Guvernul, PSD, ALDE</i></p>	
5.	<p>(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.</p>		<p>(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până cel târziu cu două zile înainte de data alegerilor. Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.</p> <p><i>Guvernul, UNJR, AMR, PSD, ALDE</i></p>	
6.	<p>(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de</p>		<p>(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv la Colegiul de conducere al Parchetului</p>	

	<p>conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p>		<p>de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, inclusiv pentru procurorii din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de: <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR,USR, ALDE, PSD</i></p>	
7.	<p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea;</p>		<p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea. Această obligație o au doar candidații care, la 1 ianuarie 1990, aveau vârsta minima de 16 ani; <i>CSM ALDE, USR, PSD</i></p>	
8.	<p>d) o declarație autentică, pe propria răspundere, potrivit legii penale, din care să rezulte că nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații;</p>		<p>d) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu sunt și nu au fost lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații; <i>Guvernul, UNJR, AMR ALDE, PSD</i></p>	

9.	e) o declarație de interese actualizată.		e) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege ”. <i>Guvernul, CSM ALDE, PSD</i>	
10.	(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea ori cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.		(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea, în orice fel. Nu pot fi aleși membri în CSM nici magistrații care au făcut parte sau au colaborat în orice fel, în afara cadrului legal, cu orice serviciu de informații, după anul 1990. De asemenea, nu pot fi aleși membri al CSM cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. <i>UNJR, AMR, Comisia</i>	

11.			<p>După alineatul (5) al articolului 7 se introduce un nou alineat, alin.(5¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(5¹) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. Judecătorii și procurorii delegați, precum și cei detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați.</p> <p><i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, USR, PSD</i></p>	
12.	<p>(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile.</p>		<p>(6) Colegiile de conducere ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) - (5¹) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârca colegiului de conducere se publică,</p>	

			<p>de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv. <i>Guvernul, UNJR, AMR, Comisia</i></p>	
13.			<p>După alineatul (6) al articolului 7 se introduc trei noi alineate, alin. (7)-(9), cu următorul cuprins: (7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura. <i>Guvernul, UNJR, CSM ALDE, AMR, PSD</i></p>	
14.			<p>(8) Opoziția se depune la Consiliul Superior al Magistraturii și se soluționează prin hotărâre a Plenului Consiliului, în termen de 7 zile de la înregistrare. <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, PSD</i></p>	
15.			<p>(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7), la Secția I civilă a Înaltei Curți de</p>	

			<p>Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.</p> <p><i>Guvernul, UNJR, AMR, PSD</i></p>	
16.	<p>ART. 8</p> <p>(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p>		<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 8 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii de la Direcția Națională Anticorupție și procurorii de la Direcția de Investigare a Infracriunilor de Criminalitate Organizată și Terorism aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p> <p><i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, USR, PSD</i></p>	

17.	<p>(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale.</p>		<p>(3) Sunt aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție ori de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, care au obținut majoritate de voturi în adunările generale. <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, USR, PNL, UDMR, PSD</i></p>	
18.	<p>ART. 9</p> <p>(3) Colegiul de conducere al fiecărei curți de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a judecătorilor de la tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a judecătorilor de la judecătoriile din circumscripția curții de apel.</p>		<p>Alineatele (3) și (4) ale articolului 9 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Colegiile de conducere ale curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor organizează propria adunare generală. <i>Guvernul, UNJR, CSM ALDE, USR, PNL, UDMR, PSD</i></p>	

19.	<p>(4) Colegiul de conducere al fiecărui parchet de pe lângă curțile de apel organizează propria adunare generală, adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția curții de apel și adunarea generală a procurorilor de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția curții de apel.</p>		<p>(4) Colegiile de conducere ale parchetelor de pe lângă curțile de apel, parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor de pe lângă judecătoriile organizează propria adunare generală. <i>Guvernul, UNJR, CSM, ALDE, senator Șerban Nicolae, USR, PNL, UDMR, PSD</i></p>	
20.	<p>ART. 10</p> <p>(1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.</p>		<p>Alineatele (1) - (3) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins: „Art. 10 - (1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura. <i>CSM, USR, PSD, UDMR, PNL</i></p>	

21.	<p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la toate parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p>		<p>(2) Procurorii de la fiecare parchet de pe lângă curțile de apel, procurorii de la fiecare din parchetele de pe lângă tribunale și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și procurorii de la parchetele de pe lângă judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura; <i>Guvernul, UNJR, CSM senator Șerban Nicolae, ALDE, USR, PNL, PSD, UDMR</i></p>	
22.	<p>(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la alin. (1) și (2). Dispozițiile art. 8 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>(3) Sunt desemnați pentru a candida la funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au obținut majoritate de voturi în adunările generale prevăzute la art. 9 alin. (3) și (4). Hotărârile adunărilor generale sunt trimise colegiului de conducere al curții de apel, respectiv al parchetului de pe lângă aceasta, care stabilește rezultatul votului. <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR ALDE, USR, PSD</i></p>	

23.	<p>ART. 11 - alin.(1)</p> <p>a) lista cuprinzând cei 16 candidați de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel;</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 11 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>a) lista cuprinzând candidații de la curțile de apel se transmite tuturor curților de apel; <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, senator Șerban Nicolae, USR, PSD, UDMR</i></p>	
24.	<p>b) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;</p>		<p>b) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel; <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, USR, ALDE, PSD, UDMR</i></p>	
25.	<p>c) lista cuprinzând cei 16 candidați de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;</p>		<p>c) lista cuprinzând candidații de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate; <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, USR, PSD, UDMR</i></p>	
26.	<p>d) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;</p>		<p>d) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate; <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, USR, PSD, UDMR</i></p>	

27.	e) lista cuprinzând cei 16 candidați de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;		e) lista cuprinzând candidații de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor; <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, USR, PSD, UDMR</i>	
28.	f) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmite tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii.		f) lista cuprinzând candidații de la parchetele de pe lângă judecătorii se transmit tuturor parchetelor de pe lângă judecătorii. <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, ALDE, senator Șerban Nicolae, USR, PSD, UDMR</i>	
29.	ART. 14 (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau, după caz, al procurorilor în funcție, inclusiv cei delegați sau detașați de la alte instanțe sau parchete.		Art. 14 - (1) În procedura de desemnare a candidaților și de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, adunările generale sunt legal constituite in prezenta majorității judecătorilor sau, după caz, a procurorilor in functie. Judecătorii și procurorii delegati sau detașati la alte instante sau parchete participă la adunarea generală a instanței sau parchetului de la care au fost delegati sau detașati. <i>UNJR, CSM, AMR, USR, PSD, UDMR</i>	

30.	(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime în magistratură, care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii.		(2) Adunările generale sunt prezidate de magistratul cu cea mai mare vechime in funcția de judecător sau procuror , care nu și-a depus candidatura pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii. <i>UNJR, CSM, AMR, USR, PSD, ALDE</i>	
31.	(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea.		(3) În procedura de alegere a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, fiecare judecător și procuror votează un număr maxim de candidați egal cu numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, care reprezintă categoria de instanțe sau parchete la nivelul cărora judecătorul sau, după caz, procurorul își desfășoară activitatea. <i>UNJR PSD, ALDE</i>	
32.	ART. 17 (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror.		Alineatele (1) - (3) și (5) ale articolului 17 se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) Consiliul Superior al Magistraturii verifică legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere, din oficiu sau la sesizarea oricărui judecător sau procuror. <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR, USR, ALDE, PSD, PNL, UDMR</i>	

33.	(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea alegerilor și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot.		(2) În vederea formulării sesizării, judecătorii și procurorii au dreptul să verifice procesele-verbale cu privire la desfășurarea procedurilor prevăzute la alin. (1) și rezultatul acestora, precum și buletinele de vot. <i>Guvernul, UNJR, AMR, USR ALDE, CSM, PSD</i>	
34.	(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data alegerilor.		(3) Contestațiile referitoare la legalitatea procedurilor de desemnare și de alegere pot fi depuse la Consiliul Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la data la care s-a stabilit rezultatul votului. <i>Guvernul, CSM USR, ALDE, PSD</i>	
35.	(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor.		(5) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedurile de desemnare și de alegere, Consiliul Superior al Magistraturii dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea alegerilor, numai la instanțele sau parchetele la care încălcarea legii a avut drept consecință influențarea rezultatului alegerilor. <i>Guvernul, UNJR, AMR, CSM USR, ALDE, PNL, UDMR, PSD</i>	

36.			<p>După alineatul (5) al articolului 17 se introduce un nou alineat, alin.(6), cu următorul cuprins: (6) Dispozițiile art.7 alin. (9) se aplică în mod corespunzător. <i>Guvernul, UNJR, CSM, AMR,USR, ALDE, PNL, UDMR, PSD</i></p>	
37.	<p>Art.18 - (2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului, Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea.</p>		<p>Art.18 Alin. 2 se modifica astfel: (2) Înainte de transmiterea listei către Biroul permanent al Senatului: a) Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității verifică și comunică, în termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, dacă judecătorii și procurorii aleși au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea; b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării comisiile parlamentare de control al serviciilor de informații verifică și comunică CSM rezultatul verficarilor privind calitatea de ofiter acoperit, colaborator sau informator al serviciilor de informatii a judecatorilor si procurorilor aleși, in termen de 15 zile de la solicitarea Consiliului Superior al</p>	

			Magistraturii, în acest sens. <i>UNJR, AMR, PSD, UDMR, ALDE</i>	
38.	(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a examina dacă au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.		(3) Biroul permanent al Senatului înaintează lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru întocmirea unui raport. <i>PSD, ALDE</i>	
39.	(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Refuzul validării nu poate interveni decât în cazul încălcării legii în procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și numai dacă această încălcare a legii are drept		La articolul 18, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Senatul, în prezența majorității membrilor săi, pe baza raportului Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, validează lista cuprinzând magistrații aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii.” <i>CSM, USR, ALDE, PSD</i>	

	consecință influențarea rezultatului alegerilor. Dispozițiile art. 17 alin. (5) se aplică în mod corespunzător.			
40.	Art.19 a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică;		Art. 19 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins: "a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior ; <i>UNJR, AMR, Comisia</i>	
41.	c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990, nu au colaborat cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege;		c) nu au făcut parte din serviciile de informații înainte sau după anul 1990, nu au colaborat în niciun fel cu acestea și nu au un interes personal care influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege. Aceștia depun o declarație autentică în sensul că nu au fost lucratori operativi și nu au colaborat, în niciun fel, cu oricare serviciu de informații, înainte sau după anul 1990. <i>UNJR, AMR, Comisia</i>	
42.	ART. 23		Alineatul (2) al articolului 23 se modifică și va avea următorul	

	(2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă.		cuprins: (2) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii desfășoară activitate permanentă și nu exercită activitatea de judecător sau procuror. <i>Guvernul, CSM, Comisia</i>	
43.	(3) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii nu exercită activitatea de judecător sau procuror. Judecătorii și procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii își suspendă activitatea de judecător, respectiv de procuror, referitoare la prezența judecătorilor în complete de judecată, respectiv efectuarea actelor de urmărire penală de către procurori. La încetarea mandatului, cei care au optat pentru suspendarea activității își reiau activitatea de judecător sau procuror.		La articolul 23 alineatul (3) se abrogă. <i>Guvernul, CSM, Comisia</i>	
44.	(4) Membrii aleși ai Consiliului Superior al		La articolul 23 alineatul (4) se abrogă.	

	Magistraturii aflați în funcție la data intrării în vigoare a prezentei legi pot opta pentru suspendarea activității de judecător sau procuror pentru perioada rămasă până la terminarea mandatului. Opțiunea se exprimă în scris, la președintele Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi.		<i>Guvernul, CSM USR, ALDE, PSD</i>	
45.	(5) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii se suspendă de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I. Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii ce dețin o funcție de conducere la instanțe ori parchete, la data intrării în vigoare a prezentei legi, pot opta pentru suspendarea din funcția de conducere respectivă în condițiile alin. (3).		(5) Funcțiile de conducere deținute de judecătorii sau procurorii aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii încetează de drept la data publicării hotărârii Senatului în Monitorul Oficial al României, Partea I. <i>UNJR, PSD, ALDE</i>	
46.	ART. 24 (1) Consiliul Superior al		(1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte – judecător,	

	Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit.		ajutat de un vicepreședinte – procuror, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit. <i>ALDE, AMR, PSD</i>	
47.	(2) Președintele și vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii sunt aleși de plen, în prezența a cel puțin 15 membri ai Consiliului, cu votul majorității membrilor acestuia.		Articolul 24, alin. 2 si 5 se modifica astfel: (2) 1. Președintele Secției pentru Judecătoria este de drept președintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 4 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electivă din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a)-c), după cum urmează: a) judecătorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv 2 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție, 3 judecători de la curțile de apel, 2 judecători de la tribunal și 2 judecători de la judecătoria b) membrii de drept, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și Ministrul Justiției	

			<p>c) membrii desemnați, cei 2 reprezentanți ai societății civile.</p> <p>2. Președintele Secției pentru Procurori este de drept vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii și este ales dintre membrii prevăzuți la art. 5 pentru un mandat de un an, ce nu poate fi reînnoit, de adunarea electorală din care fac parte membrii prevăzuți la art. 3 lit. a)-c), după cum urmează:</p> <p>a) procurorii aleși în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, respectiv 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție sau de la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, 1 procuror de la parchetele de pe lângă curțile de apel, 2 procurori de la parchetele de pe lângă tribunale, 1 procuror de la parchetele de pe lângă judecătorii</p> <p>b) membrii de drept, Procurorul general al parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministrul Justiției</p> <p>c) membrii desemnați, cei 2</p>	
--	--	--	--	--

			<p>reprezentanți ai societății civile.</p> <p>(2¹) În ultimul an de mandat prin excepție de la alin. (1), în funcția de vicepreședinte poate fi ales oricare dintre membrii secției pentru procurori, fără a avea două mandate succesive.</p> <p>CSM, PSD, ALDE</p>	
48.	<p>(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții principale:</p> <p>d) propune plenului măsurile necesare pentru începerea procedurilor de revocare a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii și de ocupare a locurilor devenite vacante;</p>		<p>d) propune plenului măsurile necesare pentru ocuparea locurilor devenite vacante ca urmare a revocării unor membri ai Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>AMR preluat PSD</p>	
49.	<p>(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult o lună de la constatarea vacanței, va proceda la alegerea noului președinte, respectiv</p>		<p>(6) În caz de vacanță a funcției de președinte sau de vicepreședinte, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de cel mult 45 de zile de la constatarea vacanței, va proceda la alegerea noului președinte, respectiv vicepreședinte.</p> <p>USR</p>	

	vicepreședinte.			
50.	<p>Art.29</p> <p>(8) Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>La articolul 29 alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(8) Contestația formulată de judecătorul sau procurorul vizat de hotărârea prevăzută la alin. (5) suspendă executarea măsurii dispuse cu privire la cariera și drepturile acestuia.</p> <p><i>Guvernul, CSM USR, AMR, UNJR</i></p>	
51.	<p>(10) Ordinea de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului</p>		<p>(10) Proiectul ordinii de zi se publică cu 3 zile înainte pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii. În ordinea de zi publicată nu se includ cererile privind încuviințarea percheziției, reținerii, arestării preventive sau arestului la domiciliu cu privire la judecători, procurori ori magistrați-asistenți. Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>USR</i></p>	

	Superior al Magistraturii.			
52.	<p>ART. 30</p> <p>(1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p>		<p>Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii au dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Cererile privind apărarea independenței justiției în ansamblul său se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după ce fiecare Secție s-a pronunțat cu privire la cererea în cauză.</p> <p><i>UNJR, AMR preluat de PSD</i></p>	
53.	<p>(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa</p>		<p>(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării</p>	

	Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.		independenței justiției , precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>CSM, preluat de PSD</i>	
54.	(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.		(3) În situațiile în care este afectată independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii. <i>senator Șerban Nicolae UNJR, AMR</i>	
55.	(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al		(4) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența,	

	Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.		imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, <i>prevederile alin. (2) aplicându-se în mod corespunzător.</i> <i>UNJR, CSM</i> <i>senator Șerban Nicolae</i>	
56.			(5) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții. <i>UNJR, CSM, AMR</i> <i>senator Șerban Nicolae</i>	
57.			(6) La solicitarea judecătorului sau procurorului vizat, depusă în termen de cel mult 15 zile de la data adoptării de către secția corepunzătoare a hotărârii de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului Superior al	

			<p>Magistraturii va fi trimis de îndată Consiliului National al Audiovizualului, dacă atingerea adusă independentei, imparțialității sau reputației profesionale s-a produs în cadrul unui program audiovizual sau, după caz, emitentului, dacă atingerea s-a produs în cadrul unui articol apărut în presa scrisă sau în mediul online.</p> <p><i>UNJR, AMR</i> <i>senator Șerban Nicolae</i></p>	
58.			<p>(7) Comunicatul prevăzut la alin. (5) va fi difuzat sau va fi publicat, indiferent dacă judecătorul sau procurorul vizat a uzat deja de dreptul la replică, în așa fel încât să ajungă în aceeași măsură la cunoștința publicului ca informația care a adus atingere independentei, imparțialității sau reputației profesionale. În acest scop, comunicatul se publică ori se difuzează în același mod, în același loc sau, după caz în același interval orar cu emisiunea sau articolul vizate, de îndată, dar nu mai târziu de 7 zile de la data solicitării din partea Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p><i>UNJR, CSM, AMR</i></p>	

			<i>senator Șerban Nicolae</i>	
59.			(8) Comunicatul trebuie publicat sau difuzat integral și fără să fie alterat, trunchiat, reformulat ori modificat și fara sa fie însoțit sau urmat de vreun comentariu. În toate cazurile, publicarea sau difuzarea comunicatului este gratuită. Publicarea comunicatului nu înlătură răspunderea contravențională. <i>UNJR, CSM, AMR</i> <i>senator Șerban Nicolae</i>	
60.			(9) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor. <i>UNJR, CSM, AMR</i> <i>senator Șerban Nicolae</i>	
61.			(10) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și	

			<p>completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicata, cu modificările și completările ulterioare. <i>UNJR, CSM, AMR</i> <i>senator Șerban Nicolae</i></p>	
62.			<p>După articolul 34 se introduce un nou articol, articolul 34¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 34¹ – (1) Consiliul Superior al Magistraturii poate desfășura acțiuni de cooperare cu instituții ale sistemelor judiciare din alte state.</p> <p>(2) În condițiile stabilite prin hotărâre a Guvernului, Consiliul Superior al Magistraturii poate suporta din bugetul propriu sau, după caz, din fonduri externe cheltuielile efectuate pentru participarea reprezentanților instituțiilor din alte state la acțiunile de cooperare desfășurate în România.” CSM, Comisia</p>	
63.	ART. 35 Plenul Consiliului Superior al	Literele a) - d) ale articolului 35 se abrogă	Art. 35 Plenul Consiliului Superior al	

64.	<p>Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiari;</p> <p>b) numește judecătorii stagiari și procurorii stagiari, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p>	<p>a) - se abrogă;</p> <p>b) - se abrogă;</p>	<p>Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) apără independența și reputația profesională a judecătorilor și procurorilor în condițiile art. 30; AMR preluat PSD</p> <p>b) numește și revocă inspectorul-șef, în condițiile legii; AMR preluat PSD</p>	
65.	<p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p>	<p>c) - se abrogă;</p>	<p>c) adoptă hotărârea privind îndeplinirea condiției de bună reputație, pe baza raportului întocmit de Inspekția Judiciară, în condițiile legii; AMR preluat PSD</p>	
66.	<p>d) eliberează din funcție judecătorii stagiari și procurorii stagiari;</p>	<p>d) - se abrogă;</p>	<p>d) Nemodificat</p>	
67.	<p>e) propune Președintelui României conferirea de distincții</p>		<p>e) propune Președintelui României conferirea de distincții pentru</p>	

	<p>pentru judecători și procurori, în condițiile legii;</p> <p>f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>		<p>judecători și procurori, în condițiile legii; AMR preluat PSD</p> <p>f) îndeplinește alte atribuții stabilite prin lege sau regulament. AMR preluat PSD</p>	
68.	<p>ART. 36</p> <p>(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la admiterea în magistratură, evaluarea, formarea și examenele judecătorilor și procurorilor:</p> <p>d) organizează și validează, potrivit legii și regulamentului, concursurile pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>e) dispune organizarea concursurilor de promovare a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>f) numește comisiile pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p>	<p>Letterele d), e) și f) ale alineatului (1) al articolului 36 se abrogă.</p> <p>d) - se abrogă;</p> <p>e) - se abrogă;</p> <p>f) - se abrogă;</p>	Nemodificat	
69.	(2) Plenul Consiliului Superior	Alineatul (2) al articolului 36 se	Nemodificat	

	al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.	abrogă.		
70.	<p>ART. 37 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și a parchetelor:</p> <p>a) convoacă adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;</p>	<p>Letterele a) și b) ale articolului 37 se abrogă.</p> <p>a) - se abrogă;</p>	a) Se elimină. USR	
71.	b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și parchete;	b) - se abrogă;	„b) aprobă lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;” CSM preluat PSD	
72.		Alineatul (1) al articolului 38 se modifică și va avea următorul		

	<p>ART. 38</p> <p>(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>cuprins:</p> <p>„Art. 38 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	<p>(1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și celelalte regulamente și hotărâri date în competența Plenului prin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p> <p><i>Guvernul, CSM, AMR, UNJR judecător Florica Roman</i></p>	
73.	<p>ART. 40</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p>	<p>Articolul 40 se modifică și se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 40 - (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții</p>	<p>Nemodificat</p>	

		referitoare la cariera judecătorilor:		
74.	a) dispun delegarea judecătorilor și detașarea judecătorilor și procurorilor, în condițiile legii;	a) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții;	„a) dispun delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii; <i>CSM, AMR</i> preluat PSD	
75.	b) numesc în funcții de conducere judecătorii și procurorii, în condițiile legii și ale regulamentului; c) examinează recomandările primite de la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție privind numirea în funcție a judecătorilor în cadrul Curții; d) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiați și procurorii stagiați care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii	b) propune Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui și vicepreședinților Înaltei Curți de Casație și Justiție; c) numește și revocă președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție; d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor;	Nemodificat	

<p>și procurorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii și procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;</p> <p>e) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, constituite în condițiile legii;</p> <p>f) iau măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>g) propun Președintelui României numirea în funcție și revocarea din funcție a președintelui, vicepreședintelui și președinților de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție;</p>	<p>e) numește judecătorii stagiari pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>f) eliberează din funcție judecătorii stagiari;</p> <p>g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către judecătorii stagiari care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare în magistratură, de către judecătorii înscriși la concursul de promovare și de către judecătorii propuși pentru numirea în funcții de</p>		
---	---	--	--

<p>h) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjuncților acestora, a procurorilor șefi secție din aceste parchete, precum și a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctului acestuia;</p> <p>i) aprobă transferul judecătorilor și procurorilor;</p> <p>j) dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor;</p> <p>k) îndeplinesc orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	<p>conducere;</p> <p>h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a judecătorilor, constituite în condițiile legii;</p> <p>i) dispune promovarea judecătorilor;</p> <p>j) numește în funcții de conducere judecătorii, în condițiile legii și ale regulamentului;</p> <p>k) aprobă transferul judecătorilor;</p> <p>l) dispune suspendarea din funcție a judecătorilor;</p>	
---	--	--

76.		m) dispune delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii;	m) Se elimină PSD	
77.		n) convoacă adunările generale ale judecătorilor, în condițiile legii; o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe; p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a judecătorilor;	Nemodificat	
78.		q) adoptă Codul deontologic al judecătorilor;	q) Se elimină PSD	
79.		r) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești; s) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.	Nemodificat	
80.		(2) Secția pentru procurori a	Nemodificat	

		Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera procurorilor:		
81.		<p>a) la propunerea ministrului justiției, înaintea Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora, precum și procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjunctilor acestuia;</p>	<p>a) la propunerea ministrului justiției, înaintea Președintelui României, propunerea pentru numirea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctului și adjunctului acestuia, procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora.</p> <p><i>DIICOT preluat PSD</i></p>	
82.		<p>b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație</p>	<p>b) avizează propunerea ministrului justiției de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al</p>	

		și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctilor acestuia precum și a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infrațiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori și a adjunctilor acestuia;	Direcției Naționale Anticorupție, a adjunctilor acestora, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a adjunctilor acestuia. PSD	
83.		c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și ai Direcției pentru Investigarea Infrațiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori;	c) numește și revocă procurorii șefi de secții ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism; PSD	
84.		d) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a procurorilor;	Nemodificat	

- e) numește procurorii stagiaari pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;
- f) eliberează din funcție procurorii stagiaari;
- g) analizează îndeplinirea condițiilor legale de către procurorii stagiaari care au promovat examenul de capacitate, de către alți juriști care au fost admiși la concursul de intrare, de către procurorii înscriși la concursul de promovare și de către procurorii propuși pentru numirea în funcții de conducere;
- h) soluționează contestațiile împotriva calificativelor acordate de comisiile de evaluare anuală a activității profesionale a procurorilor, constituite în condițiile legii;
- i) dispune promovarea procurorilor;
- j) numește în funcții de conducere procurorii, în condițiile legii și ale

		<p>regulamentului;</p> <p>k) aprobă transferul procurorilor;</p> <p>l) dispune suspendarea din funcție a procurorilor;</p> <p>m) dispune delegarea și detașarea procurorilor în condițiile legii;</p> <p>n) convoacă adunările generale ale procurorilor, în condițiile legii;</p> <p>o) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru parchete;</p> <p>p) ia măsuri pentru soluționarea sesizărilor primite de la justițiabili sau de la alte persoane privind conduita necorespunzătoare a procurorilor;</p>		
85.		q) adoptă Codul deontologic al procurorilor;	q) Se elimină. PSD	
86.		r) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”	Nemodificat	
87.		Articolul 41 se modifică și se completează cu un nou alineat,		

	<p>ART. 41</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p>	<p>alineatul (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41 - (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă înființarea și desființarea secțiilor curților de apel, ale instanțelor din circumscripțiile acestora, precum și înființarea sediilor secundare ale instanțelor judecătorești și circumscripțiilor acestora, în condițiile legii;</p>	Nemodificat	
88.	<p>b) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p>	<p>b) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista localităților care fac parte din circumscripțiile judecătorilor;</p>	<p>„b) aprobă măsurile pentru suplimentarea sau reducerea numărului de posturi pentru instanțe și, respectiv, pentru parchete; <i>CSM preluat PSD</i></p>	
89.	<p>c) avizează proiectul de hotărâre a Guvernului privind lista</p>	<p>c) stabilește categoriile de procese sau de cereri care se</p>	Nemodificat	

	<p>localităților care fac parte din circumscripțiile judecătoriilor;</p> <p>d) stabilesc categoriile de procese sau de cereri care se soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p>	<p>soluționează în municipiul București numai de anumite instanțe, cu respectarea competenței materiale prevăzute de lege;</p> <p>d) la propunerea președinților curților de apel, stabilește numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;</p>		
90.	<p>e) la propunerea președinților curților de apel, stabilesc numărul vicepreședinților curților de apel, ai tribunalelor și ai tribunalelor specializate, precum și judecătoriile la care funcționează un vicepreședinte;</p>	<p>e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>	Se elimină <i>PSD</i>	
91.	<p>f) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz, aprobă numărul adjuncților procurorilor</p>	<p>f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>	Nemodificat	

	<p>generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p>			
92.			<p>Se introduce o nouă literă cu următorul cuprins: f¹) adoptă Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești; <i>CSM, AMR, UNJR, PSD</i></p>	
93.		<p>(2) Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p> <p>a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și</p>	<p>Articolul 41 se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:</p> <p>a) aprobă propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, a procurorului șef al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism;</p>	

	<p>Terorism ori a procurorului șef al Direcției pentru Investigarea Infrațiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori de înființare și desființare a secțiilor în cadrul parchetelor;</p> <p>b) la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aprobă numărul adjuncților procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel și ai prim-procurorilor parchetelor de pe lângă tribunale, precum și parchetele de pe lângă judecătorii, unde prim-procurorii sunt ajutați de adjuncți;</p> <p>c) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.”</p>	<p>PSD</p> <p>Nemodificat</p> <p>Nemodificat</p>	
94.		<p>Se introduce o nouă literă cu următorul cuprins: „d) adoptă Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.” <i>PSD</i></p>	

95.	<p>ART. 44</p> <p>(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un judecător se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar, de ministrul justiției sau de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p>		<p>La articolul 44, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători, procurori și magistrați-asistenți se exercită de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar.</p> <p><i>CSM</i> <i>USR, ALDE</i></p>	
96.	<p>(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare prealabile de către Inspekția Judiciară.</p>		<p>La articolul 44 alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(6) În vederea exercitării acțiunii disciplinare este obligatorie efectuarea cercetării disciplinare de către Inspekția Judiciară.</p> <p><i>Guvernul, AMR</i></p>	
97.	<p>ART. 45</p> <p>(1) În cazurile în care ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt titulari ai acțiunii disciplinare,</p>		<p>ART. 45</p> <p>(1) Inspekția Judiciară se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p>	

	<p>aceștia pot sesiza Inspekția Judiciară în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p> <p>(2) În cazul în care Inspekția Judiciară este titulară a acțiunii disciplinare, aceasta se poate sesiza din oficiu sau poate fi sesizată în scris și motivat de orice persoană interesată, inclusiv de Consiliul Superior al Magistraturii, în legătură cu abaterile disciplinare săvârșite de judecători și procurori.</p>		<p><i>CSM</i> <i>ALDE</i></p> <p>(2) În cazul în care sesizarea nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii concrete cu privire la situația de fapt care a determinat sesizarea, aceasta se clasează și se comunică răspuns în acest sens. Se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.</p> <p><i>CSM</i> <i>ALDE</i></p>	
98.	<p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) și (2) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspekției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data solicitării formulate de titularul acțiunii disciplinare potrivit alin. (1) sau de la data sesizării Inspekției</p>		<p>(3) Aspectele semnalate potrivit alin. (1) sunt supuse unei verificări prealabile efectuate de inspectorii judiciari din cadrul Inspekției Judiciare, în cadrul căreia se stabilește dacă există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare. Verificările se efectuează în termen de cel mult 45 de zile de la data sesizării Inspekției Judiciare potrivit alin. (1). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu</p>	

<p>Judiciare potrivit alin. (2). Inspectorul-șef poate dispune prelungirea termenului de efectuare a verificării prealabile, cu cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.</p> <p>(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare:</p> <p>a) inspectorul judiciar transmite, în termen de cel mult 10 zile de la finalizarea acestora, ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o propunere de clasare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare, dacă Inspekția Judiciară</p>		<p>cel mult 45 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>CSM, ALDE</i></p> <p>(4) Dacă în urma efectuării verificărilor prealabile se constată că nu există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, sesizarea se clasează, iar rezultatul se comunică direct persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare. Rezoluția de clasare este supusă confirmării inspectorului-șef. Rezoluția poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, care poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, completarea verificărilor. <i>CSM, ALDE</i></p>	
---	--	--	--

<p>a fost sesizată în condițiile alin.(2).</p> <p>(5) Primind propunerea de clasare prevăzută la alin. (4) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate:</p> <p>a) să dispună clasarea lucrării și comunicarea rezultatului persoanei care a formulat sesizarea și persoanei vizate de sesizare;</p> <p>b) să solicite motivat completarea verificărilor prealabile, atunci când apreciază că acestea nu sunt complete. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată de titularul acțiunii disciplinare;</p> <p>c) să dispună începerea cercetării disciplinare prealabile.</p>		<p>La articolul 45 alineatul (5), litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>c) să dispună începerea cercetării disciplinare.</p> <p><i>Guvernul, AMR</i></p> <p>La articolul 45 alineatul (5), după litera c) se introduce o nouă literă, litera c¹) cu următorul cuprins:</p> <p>c¹) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare.</p>	
---	--	---	--

			<i>CSM, ALDE</i>	
99.	<p>(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p> <p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p>		<p>La articolul 45 alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(6) În situația în care mai multe sesizări privesc aceeași faptă și aceeași persoană, sesizările se conexează.</p> <p><i>CSM, ALDE</i></p>	
100.	<p>(7) Primind propunerea de începere a cercetării prealabile prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate</p>		<p>(7) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii.</p> <p><i>CSM preluat PSD</i></p>	

	dispune începerea cercetării disciplinare prealabile.			
101.			<p>După articolul 45 se introduce un articol nou, art. 45¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 45¹</p> <p>(1) Împotriva rezoluției de clasare prevăzute la art. 45 alin. (4) lit. b), persoana care a formulat sesizarea poate depune plângere adresată inspectorului șef, în termen de 15 zile de la comunicare. Plângerea sesoluționează în cel mult 20 de zile de la data înregistrării la Inspekția Judiciară.</p> <p>(2) Soluțiile pe care inspectorul șef le poate dispune sunt:</p> <p>a) respingerea plângerii și menținerea rezoluției atacate;</p> <p>b) admiterea plângerii și completarea verificărilor. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost dispusă de către inspectorul-șef.</p> <p>(3) Rezoluția inspectorului șef prin care a fost respinsă plângerea și rezoluția de clasare pot fi contestate</p>	

			<p>de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.</p> <p>(4) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt:</p> <p>a) respingerea contestației;</p> <p>b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului șef și a rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.</p> <p>(5) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (4) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care au fost desființate rezoluțiile atacate și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.</p> <p>(6) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și</p>	
--	--	--	---	--

			fiscal, în 15 zile de la comunicare. AMR preluat PSD	
102.	ART. 46 (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.		Art. 46 – (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare. Procedura disciplinară se derulează cu respectarea garanțiilor procesuale și procedurale prevăzute de Codul de procedură civilă. <i>AMR preluat PSD</i>	
103.	(6) Cercetarea prealabilă se		La articolul 46 alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins: (6) Cercetarea disciplinară se	

	efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură.		efectuează în termen de 60 de zile de la data dispunerii acesteia, cu excepția situației în care intervine suspendarea. Cercetarea disciplinară se poate prelungi cu cel mult 30 de zile, dacă există motive întemeiate care justifică această măsură. <i>Guvernul, ALDE</i>	
104.			După alineatul (7) al articolului 46 se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins: (8) Termenele stabilite de prezentul articol sunt prevăzute sub sancțiunea decăderii. <i>Guvernul, CSM</i>	
105.	ART. 47 (1) În cazul în care sesizarea s-a făcut potrivit art. 45 alin. (2), inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată:		ART. 47 (1) După efectuarea cercetării disciplinare , inspectorul judiciar poate dispune, prin rezoluție scrisă și motivată: <i>senator Șerban Nicolae</i> <i>UNJR, CSM, AMR</i>	
106.	b) clasarea sesizării, în cazul în	Articolul 47, alineatul (1) litera b) va fi modificat și va avea următorul cuprins: b) clasarea sesizării, în cazul în	La articolul 47 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 47 - (1) b) clasarea sesizării, în cazul în care	

	care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit.b); rezoluția de clasare este definitivă;	care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit.b); rezoluția de clasare este supusă căii de atac la instanțele judecătorești; ”	aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b). Rezoluția se comunica de îndată persoanei care a făcut sesizarea. Rezoluția de clasare a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face în termen de 20 de zile. <i>UNJR preluat PSD</i>	
107.	(2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. b), se poate face o nouă sesizare, cu respectarea condițiilor prevăzute de lege.		La articolul 47 alineatul (2) se abrogă. <i>Guvernul, UDMR</i>	
108.	(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune,		Alineatele (4) - (7) ale articolului 47 se modifică și vor avea următorul cuprins: (4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată , de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție	

	prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c).		scrisă și motivată, completarea cercetării disciplinare. Dupa completarea cercetarii disciplinare inspectorul sef poate dispune, in scris si motivat, una din solutiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b). <i>UNJR, AMR preluat PSD</i>	
109.	(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.		(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. b) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face în termen de 20 de zile. <i>Guvernul, UNJR, AMR, ALDE, CSM</i>	
110.	(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și desființarea rezoluției inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului-șef și trimiterea dosarului pentru		(6) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției inspectorului judiciar și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare. <i>Guvernul, ALDE, CSM, AMR, UNJR</i>	

	continuarea procedurii disciplinare.			
111.	(7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.		(7) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (6) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția inspectorului judiciar și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea cercetării disciplinare. <i>Guvernul, ALDE, AMR, CSM</i>	
112.			După alineatul (7) al articolului 47 se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins: (8) Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal, în 15 zile de la comunicare. Soluționarea cauzei se face în termen de 6 luni. <i>AMR, UDMR</i>	
113.	ART. 48 (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspecția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel		Articolul 48 se abrogă. <i>CSM ALDE</i>	

	<p>mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.</p>			
114.			<p>După articolul 48 se introduce un nou articol, articolul 48¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 48¹ – (1) În cauzele urgente sau care prezintă un interes public deosebit, Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, după caz, pot stabili termene mai scurte decât cele prevăzute la art. 45 și 46. În aceste cauze, prelungirea poate fi acordată, la cererea inspectorului judiciar, de către Secția pentru judecători sau Secția pentru procurori a Consiliului Superior al</p>	

			Magistraturii, după caz. (2) În situațiile prevăzute la alin. (1), inspectorul șef, din oficiu, poate dispune reducerea termenelor prevăzute de lege.” <i>AMR, CSM preluat PSD</i>	
115.	ART. 49 (2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a acestuia, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef.		Alineatele (2) și (7) ale articolului 49 se modifică și vor avea următorul cuprins: (2) Acțiunea disciplinară este susținută în fața secțiilor de către unul din inspectorii judiciari care au exercitat-o și, numai în caz de imposibilitate a tuturor inspectorilor judiciari care au exercitat acțiunea, de către un inspector judiciar desemnat de inspectorul-șef; <i>Guvernul, CSM ALDE</i>	
116.	(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.		(7) Dispozițiile din prezenta lege ce reglementează procedura de soluționare a acțiunii disciplinare se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă, în măsura în care nu sunt incompatibile cu aceasta. <i>Guvernul, UNJR, CSM ALDE</i>	

117.			<p>După articolul 49, se introduce un nou articol, art. 49¹, cu următorul cuprins: Art. 49¹ - Procedura disciplinară își urmează cursul și în cazul în care judecătorul este numit în funcția de procuror sau procurorul este numit în funcția de judecător. <i>Guvernul, CSM</i> <i>ALDE</i></p>	
118.	<p>ART. 52 (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura</p>		<p>La articolul 52, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 52 - (1) Pe durata procedurii disciplinare, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, poate dispune suspendarea din funcție a magistratului, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare, dacă exercitarea în continuare a funcției ar putea afecta desfășurarea cu imparțialitate a procedurilor disciplinare sau dacă procedura disciplinară este de natură să aducă</p>	

	disciplinară este de natură să aducă atingere gravă prestigiului justiției.		atingere gravă prestigiului justiției. Măsura suspendării poate fi reevaluată oricând pe durata judecării acțiunii disciplinare, până la pronunțarea hotărârii de către secția corespunzătoare.” <i>CSM preluat PSD</i>	
119.		<p>După alineatul (1) al articolului 52 se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 52 - (1¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin.(1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(1²) Contestația se soluționează</p>	Nemodificat	

		de urgență și precădere și nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii; hotărârea instanței este definitivă.	
120.		(1 ³) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură pe această perioadă.”	(1 ³) Până la soluționarea contestației, instanța poate dispune, la cerere, suspendarea executării hotărârii. <i>AMR</i> <i>preluat PSD</i>
121.			(1 ⁴) Dacă hotărârea prin care s-a dispus suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului este desființată, suspendarea din funcție încetează, iar acesta este repus în situația anterioară, i se plătesc drepturile salariale de care a fost lipsit pe perioada suspendării, în condițiile Legii nr. 303/2004 și i se recunoaște vechimea în muncă și în magistratură

			pe această perioadă. <i>ALDE</i>	
122.		<p>După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 52¹ - (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.</p> <p>(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu</p>	Nemodificat	

		<p>circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art.49 alin.(6).</p> <p>(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”</p>		
--	--	---	--	--

123.	<p>ART. 53</p> <p>În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea irevocabilă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.</p>	<p>Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 53 - În cazul în care s-a dispus excluderea din magistratură a unui judecător sau a unui procuror, hotărârea definitivă se transmite Președintelui României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.”</p>	<p>Articolul 53 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Nemodificat</p>	
124.	<p>ART. 54</p> <p>(1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 54 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 54 - (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Persoanele care dobândesc calitatea de membru al Consiliului pe parcursul termenului de 6 ani, ocupând un loc vacant în cadrul organismului colegial, își vor îndeplini atribuțiile legale și constituționale de la data validării sau alegerii în funcție, după caz, pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului.</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 54 se completează și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 54 - (1) Durata mandatului membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii este de 6 ani, fără posibilitatea reînvestirii. Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, cu modificările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”</p> <p><i>CSM</i> <i>preluat PSD</i></p>	

		Judecătorii și procurorii, membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, au calitatea de demnitar.”	
125.	<p>ART. 55</p> <p>(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>Alineatele (1) - (5) ale articolului 55 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55 – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii poate interveni oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p> <p>a) persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii;</p> <p>b) persoanei în cauză i-a fost aplicată o sancțiune disciplinară din cele prevăzute de lege pentru judecători și procurori, iar măsura a rămas definitivă;</p> <p>c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.</p>	<p>Art. 55 se modifica dupa cum urmeaza:</p> <p>Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se poate dispune oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri: <i>AMR preluat PSD</i></p> <p>Nemodificat</p>

126.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin.(1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Constatarea incidenței uneia dintre ipotezele prevăzute la alin.(1) lit. a) și b) se stabilește de Plenului Consiliului, din oficiu sau la sesizarea oricărui membru al Consiliului, a unei adunări generale sau a unei asociații profesionale a magistraților.	(2) Plenul Consiliului constată incidența uneia dintre ipotezele prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), la sesizarea majorității judecătorilor care compun Secția pentru judecători sau, după caz, a majorității procurorilor care compun Secția pentru procurori , precum și la sesizarea unei adunări generale sau a unei asociații profesionale a magistraților. <i>AMR preluat PSD</i>	
127.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	(3) În situația prevăzută la art. 55 alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:	(3) În situația prevăzută la art.55 alin.(1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează: <i>UNJR, judecător Florica Roman, AMR preluat PSD</i>	
128.		a) Retragera încrederii poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările	Nemodificat	

		generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea inițierii procedurii de retragere a încrederii.		
129.		b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea a cel puțin zece adunări generale în cazul judecătoriilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, două adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv, a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.	b) Consiliul declanșează demersurile de retragere a încrederii la cererea a cel puțin zece adunări generale în cazul judecătoriilor sau parchetelor de pe lângă judecătorii, doi trei adunări generale în cazul tribunalelor sau parchetelor de pe lângă tribunale, o adunare generală în cazul curților de apel sau al parchetelor de pe lângă curțile de apel, respectiv, a adunării generale a Înaltei Curți de Casație și Justiție sau a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. <i>UNJR, Judecător Florica Roman preluat PSD</i>	
130.		c) Hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritate de voturi a celor prezenți, prin vot secret, direct și personal.	c) Hotărârile din adunările generale pentru inițierea sau susținerea declanșării procedurii de retragere a încrederii se iau cu majoritatea voturilor judecătorilor sau procurorilor care funcționează efectiv la acea instanță sau la acel parchet , prin vot secret, direct și	

131.	<p>d) În termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la alineatele a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale competente, stabilind o singura dată și ora pentru desfășurarea acestora, nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării.</p>	<p>personal. <i>AMR preluat PSD</i></p> <p>d) În termen de 10 zile de la data la care este sesizat, cu respectarea condițiilor prevăzute la lit. a) și b), Plenul Consiliului convoacă toate adunările generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărui revocare se solicită, stabilind o singură dată și oră pentru desfășurarea acestora, însă nu mai târziu de 20 de zile de la data convocării. Judecătorului sau procurorului vizat i se comunică de îndată hotărârea sau hotărârile prin care s-a luat măsura inițierii procedurii de revocare. <i>AMR, PSD, PNL</i></p>
132.	<p>e) Persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor convocați în adunările generale prevăzute la alineatul precedent în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la</p>	<p>e) Persoana pentru care se solicită retragerea încrederii se poate adresa judecătorilor sau procurorilor în vederea susținerii propriului punct de vedere, în orice mod, până la momentul începerii votului. <i>UNJR, Judecător Florica Roman, AMR preluat PSD</i></p>

133.		<p>momentul începerii votului.</p> <p>f) În termen de cinci zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la alin. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat.</p>	<p>f) În termen de 5 zile de la finalizarea adunărilor generale convocate potrivit dispozițiilor prevăzute la lit. d), Plenul Consiliului validează rezultatele votului exprimat.</p> <p><i>UNJR, Judecător Florica Roman, AMR preluat PSD</i></p>	
134.		<p>g) Dacă majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, prin votul secret, direct și personal exprimat îi retrag acestuia încrederea, calitatea de membru ales al Consiliului încetează la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului.</p>	<p>g) Dacă majoritatea voturilor valabil exprimate de judecătorii sau procurorii întruniți în adunări generale la instanțele ori parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii sunt în sensul retragerii încrederii, calitatea de membru ales al Consiliului încetează de drept la data validării rezultatelor de către Plenul Consiliului.</p> <p><i>AMR preluat PSD</i></p>	
135.		<p>h) Dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, proveniți de la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al</p>	<p>Nemodificat</p>	

		Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii și de incidența dispozițiilor prevăzute la alin.(1). În acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data când Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii.		
136.	—(4)*) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.	(4) Revocarea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, se poate solicita în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obiectivelor menționate în programul cu care au dobândit calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției.	(4) În situația prevăzută la art. 55 alin.(1) lit.c), dacă solicitarea de retragere a încrederii este asumată prin semnătură olografă de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care le reprezintă membrul ales al Consiliului Superior al Magistraturii, Plenul Consiliului, fără a mai convoca adunările generale, ia act de retragerea încrederii. În acest caz, calitatea de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii încetează la data la care Plenul Consiliului ia act de retragerea încrederii. <i>AMR preluat PSD</i>	Decizia CCR nr.196/2013

137.		(4 ¹) Decizia de revocare se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.	(4 ¹) Se elimină PSD	
138.	(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora.	(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori , decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul procurorilor din structurile teritoriale ale acestora.”	(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism , decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor care funcționează efectiv la aceste structuri, inclusiv la cele teritoriale.” <i>AMR preluat PSD</i>	
139.	(6) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală.		Alin. (6) se abrogă <i>UDMR</i>	
140.	(7) Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare		<i>Alin. (7) se abrogă UDMR</i>	

	<p>generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p>			
141.	<p>(8) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.</p>		<p><i>Alin. (8) se abrogă UDMR</i></p>	
142.	<p>(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător.</p>		<p>(9) Decizia de revocare a membrilor aleși de la Înalta Curte de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție; <i>AMR, UDMR ALDE, Guvernul, CSM</i></p>	
143.			<p>(10) Hotărârea prin care Plenul Consiliului Superior al Magistraturii validează rezultatele procedurii de revocare se poate ataca la completul de 5 judecători al Înaltei Curți de</p>	

			<p>Casație și Justiție, pentru motive de legalitate, în termen de 3 zile de la comunicare. Hotărârea Înaltei Curți de Casație și Justiție e definitivă.</p> <p>(11) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea unei treimi, poate dispune revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte al Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul majorității membrilor.</p> <p><i>Guvernul, CSM</i> <i>USR</i></p>	
144.			<p>Dupa art. 55 se introduce un articol nou, art. 55¹</p> <p>(1) Pe toata durata mandatului, membrii Consiliului Superior al Magistraturii pot fi interpelati de catre un numar minim de 30 de judecatori sau procurori sau de catre asociatiile profesionale cu privire la activitatea pe care o desfasoara, modul cum isi indeplinesc atributiile sau despre cum isi respecta angajamentele din programul cu care au candidat pentru ocuparea functiei.</p> <p>(2) Interpelarea se adreseaza</p>	

			<p>Consiliului Superior al Magistraturii si membrului interpelat.</p> <p>(3) Membrul Consiliului Superior al Magistraturii interpelat este obligat sa raspunda in cel mult 30 de zile de la data interpelarii.</p> <p>(4) Atat continutul interpelarii cat si raspunsul dat de membrul Consiliului Superior al Magistraturii se publica pe siteul consiliului.</p> <p><i>judcător Florica Roman preluat PSD</i></p>	
145.		<p>La articolul 57, după alineatul (2), se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 57 - (3) În cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.”</p>	<p>După alineatul (2) al articolului 57 se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:</p> <p>(3) În cazul prevăzut la alin (1), persoana aleasă pentru ocuparea locului vacant își exercită calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii pentru restul de mandat rămas până la expirarea termenului de 6 ani.</p> <p><i>ALDE, CSM preluat PSD</i></p>	
146.			<p>Alineatul (3) al articolului 60 se</p>	

	<p>Art.60</p> <p>(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite, care poate fi delegată secretarului general.</p>		<p>modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(3) Președintele Consiliului Superior al Magistraturii are calitatea de ordonator principal de credite care poate fi delegată vicepreședintelui, secretarului general, secretarului general adjunct sau directorului economic.</p> <p><i>Guvernul, CSM</i> <i>ALDE</i></p>	
147.	<p>ART. 63</p> <p>(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii sunt salarizați potrivit dispozițiilor legale aplicabile aceluiași categorii de personal din aparatul Parlamentului.</p>		<p>Alineatul (4) al articolului 63 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(4) Funcționarii publici și personalul contractual din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii este asimilat, ca rang și salarizare, personalului corespunzător din cadrul Parlamentului, beneficiind în mod corespunzător, de drepturile acestuia.</p> <p><i>CSM</i> <i>ALDE</i></p>	
148.			<p>După alineatul (4) al articolul 63 se</p>	

			<p>introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:</p> <p>(4¹) Specialiștii IT din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al instituțiilor aflate în coordonarea acestuia, precum și din cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare, beneficiază de aceleași drepturi salariale ca specialiștii IT din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție și au același drepturi și îndatoriri prevăzute pentru această categorie de personal de Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul Institutului Național de Expertize Criminalistice, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.</p> <p><i>CSM</i> <i>ALDE</i></p>	
149.	CAPITOLUL VII	Capitolul VII se modifică și va	Titlul Capitolului VII se modifică și	

	Organizarea Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari	avea următorul cuprins: „Capitolul VII: Înființarea și organizarea Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor și Inspecției Judiciare și statutul inspectorilor judiciari	va avea următorul cuprins: Comisia	
150.	ART. 65 (1) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare.	(1) Se înființează Consiliul Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor, organism reprezentativ, cu activitate nepermanentă a cărui organizare și funcționare se stabilesc prin lege.	Articolul 65 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Inspecția Judiciară este structură cu personalitate juridică în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, cu sediul în municipiul București. <i>ALDE, PSD, AMR</i>	
151.	(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.	(2) Atribuțiile Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor: a) numește și revocă conducerea Inspecției Judiciare; b) primește anual raportul de evaluare și activitate a Inspecției Judiciare; c) formulează recomandări referitoare la activitatea Inspecției Judiciare;	(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul – șef. <i>ALDE, PSD</i>	

		<p>d) înaintează Consiliului Superior al Magistraturii propuneri pentru organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare;</p> <p>e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.</p>		
152.	<p>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale, îndeplinind, prin inspectorii judiciari numiți în condițiile legii, atribuții de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate.</p>	<p>(3) Se înființează Inspecția Judiciară ca structură cu personalitate juridică, ce funcționează la nivel național, ca structură unică, cu sediul în municipiul București, prin reorganizarea Inspecției Judiciare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.”</p>	<p>(3) Inspecția Judiciară acționează potrivit principiului independenței operaționale în raport cu Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, parchetele de pe lângă acestea și în relația cu celelalte autorități publice, exercitându-și atribuțiile de analiză, verificare și control în domeniile specifice de activitate în temeiul legii și pentru asigurarea respectării acesteia.</p> <p><i>ALDE, PSD, AMR</i></p>	
153.	<p>ART. 66</p> <p>(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare</p>		<p>Alineatele (2), (4) și (5) ale articolului 66 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Aparatul propriu al Inspecției Judiciare este organizat în direcții, servicii și birouri. În cadrul aparatului propriu al Inspecției Judiciare funcționează inspectorii judiciari,</p>	

	<p>funcționează inspectori judiciari, personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual.</p> <p>(4) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr maxim de 70 de posturi.</p> <p>(5) Posturile Inspecției Judiciare prevăzute la alin. (4) vor fi preluate din numărul maxim de posturi finanțate Consiliului Superior al Magistraturii prin legea bugetară anuală.</p>		<p>personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici, personal contractual și specialiști IT.</p> <p><i>ALDE, PSD, AMR</i></p> <p>(4) Inspecția Judiciară funcționează cu un număr de posturi necesar care să-i asigure îndeplinirea activității în condiții optime.</p> <p><i>ALDE, PSD, AMR</i></p> <p>Alineatul (5) al articolului 66 se abrogă.</p> <p><i>ALDE, PSD</i></p>	
154.	<p>ART. 67</p> <p>(1) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă</p>		<p>Art. 67</p> <p>(1) Inspectorul-șef este numit de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii în funcție, inclusiv dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea</p>	

	<p>privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora.</p>		<p>eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres. <i>ALDE, PSD</i></p> <p>(3) Organizarea concursului pentru ocuparea postului de inspector-șef se anunță cu cel puțin 3 luni înaintea datei acestora. <i>ALDE, PSD</i></p>	
155.			<p>Se introduce alineatul (3¹) la articolul 67, care va avea următorul cuprins:</p> <p>(3¹) Componenta comisiei de concurs este următoarea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 membri judecători, care fac parte din Secția pentru judecători și au funcționat la o instanță de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector judiciar, desemnați de Secția pentru judecători; - 1 membru procuror, care face parte din Secția pentru procurori și au funcționat la un parchet de grad corespunzător celui necesar pentru ocuparea funcției de inspector 	

			<p>judiciar, desemnat de Secția pentru procurori;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 membru al Consiliului Superior al Magistraturii reprezentant al societății civile, desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii; - 1 psiholog desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, care va prezenta un raport consultativ, după prezentarea proiectului referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, de către fiecare candidat. <p>AMR preluat PSD</p>	
156.			<p>La articolul 67, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul 4¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„(4¹) Mandatul de inspector judiciar se prelungește de drept până la expirarea mandatului de inspector-șef sau inspector-șef adjunct”.</p> <p>CSM preluat PSD</p>	
157.	<p>(5) Inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct pot fi revocați din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii</p>		<p>(5) Inspectorul-șef poate fi revocat din funcție de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe</p>	

	<p>necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale. Revocarea se dispune pe baza raportului anual de audit prevăzut la art. 68.</p> <p>(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este irevocabilă.</p>		<p>baza raportului de audit prevăzut la art. 68, numai ca urmare a propunerii formulate, în acest sens, de către o comisie alcătuită conform art. 67 alin. (3¹) – însă fără participarea psihologului. AMR preluat PSD</p> <p>(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este definitivă. <i>ALDE, PSD, AMR, UNJR</i></p>	
158.	<p>ART. 69</p> <p>(1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită funcția de conducere și organizare a activității</p>		<p>Litera a) și d) ale alineatului (1) al articolului 69 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>a) desemnează, dintre inspectorii judiciari, echipa de conducere</p>	<p><i>Litera a) a alineatului (1) al articolului 69 devine litera a¹)</i> <i>ALDE, PSD</i></p>

	Inspecției Judiciare;		(inspectorul-șef adjunct, directorii de direcții) în baza unei proceduri în care sunt evaluate proiectele de management specifice fiecărui post, astfel încât să asigure coeziune managerială, competență profesională, comunicare eficientă. Mandatul acestora încetează odată cu mandatul inspectorului-șef. a ¹) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare; a ²) ia măsuri pentru coordonarea activității personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari; <i>ALDE, PSD</i>	
159.	ART.69 alin.(1) e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari ori la propunerea oricărui dintre titularii acțiunii disciplinare;		La articolul 69 alineatul (1), litera e) se modifică și va avea următorul cuprins: „e) stabilește anual sau ori de câte ori se impune domeniile specifice de activitate cu privire la care se exercită controlul, după consultarea inspectorilor judiciari;” <i>CSM, USR</i>	
160.			f ¹) asigură coordonarea activității de	

			formare profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul Inspecției Judiciare; <i>ALDE, PSD</i>	
161.			i ¹⁾ asigură coordonarea activității de protecție și securitate a muncii <i>ALDE, PSD</i>	
162.	(4) Inspectorul-șef adjunct îndeplinește următoarele atribuții: a) coordonează activitatea personalului Inspecției Judiciare, altul decât inspectorii judiciari; b) ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari; c) coordonează activitatea de protecție și securitate a muncii; d) coordonează formarea profesională a inspectorilor judiciari și activitatea de unificare a practicii la nivelul		Alineatul (4) al articolului 69 se modifică și va avea următorul cuprins: (4) Inspectorul-șef adjunct este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef, ajută inspectorul-șef în activitatea de verificare și avizare a actelor și rezoluțiilor întocmite de către inspectorii judiciari și îndeplinește toate celelalte atribuții stabilite de inspectorul-șef. <i>ALDE, PSD</i>	

	<p>Inspecției Judiciare;</p> <p>e) este înlocuitorul de drept al inspectorului-șef;</p> <p>f) exercită orice alte atribuții delegate de inspectorul-șef.</p>			
163.	<p>ART. 70</p> <p>(1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare.</p>		<p>Alineatele (1) și (2) ale articolului 70 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, prin Institutul Național al Magistraturii, pentru un mandat de 3 ani care poate fi reînnoit o singură dată, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 10 ani în magistratură, funcționează sau a funcționat efectiv cel puțin la tribunal sau la un parchet de pe lângă tribunal și au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare.</p> <p>AMR preluat PSD</p>	
164.			<p>Alineatul (2) al articolului 70 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

	<p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p>		<p>(2) Concursul constă în susținerea unei probe scrise și a unui interviu, iar tematica de concurs include legile, regulamentele și orice alte reglementări în materia organizării și funcționării instanțelor, a parchetelor și a Inspecției Judiciare, precum și prevederile Codului de procedură penală sau ale Codului de procedură civilă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului candidat. Interviul are o pondere de maximum 30% în media finală a concursului. Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului se aprobă prin ordin al inspectorului-șef și se publică în Monitorul Oficial al României, partea I.</p> <p><i>ALDE, PSD, AMR</i></p>	
165.	<p>ART. 73</p> <p>(1) Modul de repartizare a</p>		<p>Alineatul (1) al articolului 73 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Modul de repartizare a sesizărilor</p>	

	sesizărilor și a dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face în sistem computerizat sau în alt mod care asigură repartizarea aleatorie a dosarelor.		și dosarelor disciplinare către inspectorii judiciari se face cu respectarea principiului repartizării aleatorii . <i>AMR</i> <i>ALDE, PSD</i>	
166.	Art.76 (6) Hotărârea irevocabilă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție.		Art.76 (6) Hotărârea definitivă prin care se constată neîndeplinirea condiției de bună reputație se comunică Președinției României, în vederea emiterii decretului de eliberare din funcție. <i>UNJR, AMR, Guvern</i>	
167.	Art.77 (2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. (3) În soluționarea contestației, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii pot cere inspectorului-șef ori		Art.77 (2) Inspectorii judiciari nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare. <i>ALDE, AMR, UNJR</i> (3) În soluționarea contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate cere inspectorului-șef orice informații pe care le consideră	

	<p>inspectorului evaluat orice informații pe care le consideră necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie.</p>		<p>necesare, iar citarea inspectorului judiciar pentru a fi audiat este obligatorie. <i>ALDE, AMR, UNJR</i></p> <p>(3¹) Hotărârea Plenului poate fi atacată cu recurs la secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul suspendă executarea. <i>AMR, UNJR preluat PSD</i></p>	
168.	<p>(4) Hotărârile secțiilor pot fi atacate la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, conform art. 36 alin. (2).</p>		<p>Alineatul (4) al articolului 77 se abrogă. <i>ALDE</i></p>	
169.	<p>ART. 81 Personalul din cadrul Ministerului Justiției și din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, preluat în aparatul tehnic administrativ al Consiliului Superior al Magistraturii, se consideră transferat.</p>		<p>Art. 81 se abrogă <i>Guvernul</i></p>	
170.	<p>ART. 82</p>		<p>ART. 82</p>	

	<p>În termen de 60 de zile de la publicarea prezentei legi, Guvernul va asigura un sediu corespunzător Consiliului Superior al Magistraturii.</p>		<p>Guvernul va asigura un sediu corespunzător Consiliului Superior al Magistraturii. Senator Moga Nicolae</p>	
171.			<p>ART.II. - (1) Inspectorul șef, inspectorul șef adjunct și inspectorii judiciari care sunt în cursul exercitării celui de-al doilea mandat sau care au ocupat funcția de conducere ori de execuție pe parcursul a două mandate, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, nu pot ocupa aceeași funcție pentru un nou mandat.</p> <p>(2) Mandatele în curs de exercitare, inclusiv cele ce se acordă potrivit concursurilor în curs de desfășurare potrivit vechii legi, se mențin pentru durata prevăzută în aceasta. <i>AMR, UNJR preluat PSD</i></p>	
172.			<p>Art.III. - Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.628 din 1 septembrie 2012, cu modificările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta</p>	

			lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare. <i>Consiliul Legislativ</i> <i>Preluat PSD</i>	
--	--	--	--	--

ANEXA 2:

AMENDAMENTE RESPINSE

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
1.	ART. 1		(3) Consiliul Superior al Magistraturii este independent și se supune în activitatea sa numai legii. Membrii Consiliului Superior al Magistraturii răspund în fața judecătorilor și procurorilor pentru activitatea desfășurată în exercitarea mandatului.	<i>judecător Florica Roman preluat de ALDE</i>
2.	ART. 5 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau de la Direcția Națională Anticorupție;		Art. 5 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este alcătuită din: a) 1 procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;	<i>senator Șerban Nicolae</i>
3.	ART. 7 (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României.		Art. 7 (1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime de cel puțin 7 ani în funcția de judecător sau procuror definitiv. Judecătorii sau procurorii sancționați disciplinar nu pot fi membri ai Consiliului timp de 7 ani	<i>senator Șerban Nicolae</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			de la data rămânerii definitive a sancțiunii.	
4.			(1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 7 ani, care nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la codul deontologic.	<i>CSM, USR</i>
5.			(1) Membrii Consiliului Superior al Magistraturii se aleg din rândul judecătorilor și procurorilor numiți de Președintele României, cu o vechime în funcția de judecător sau procuror de cel puțin 10 ani, care nu au fost sancționați disciplinar și nu au avut abateri de la codul deontologic.	<i>ALDE</i>
6.			(2) Judecătorii și procurorii își pot susține candidaturile depuse pentru alegerea ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii în fața colectivelor de judecători și procurori, până în ziua anterioară alegerilor.	<i>CSM ALDE, USR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			Candidaturile judecătorilor și procurorilor pot fi susținute de colectivele de judecători și procurori, precum și de asociațiile profesionale ale acestora.	
7.	<p>(4) Candidaturile se depun la Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la Colegiul de conducere al Direcției Naționale Anticorupție sau la colegiile de conducere ale curților de apel ori ale parchetelor de pe lângă acestea, însoțite de:</p> <p>.....</p> <p>c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut parte din serviciile de informații înainte de 1990 și nici nu au colaborat cu acestea;</p>		c) o declarație pe propria răspundere din care să rezulte că nu au făcut și nu fac parte din serviciile de informații și nici nu au colaborat cu acestea.	<i>Guvernul, AMR</i>
8.			(5) Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătoria și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații	<i>CSM ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			înainte de 1990 sau au colaborat cu acestea.	
9.			<p>La art. 7, alineatele (5) și (6) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(5) Judecătorii și procurorii detașați la alte autorități decât instanțele sau parchetele nu pot candida pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, iar judecătorii și procurorii delegați sau detașați la alte instanțe sau parchete nu pot candida decât pentru instanța sau parchetul de la care au fost delegați sau detașați. Nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii judecătorii și procurorii care au făcut parte din serviciile de informații sau au colaborat cu acestea în afara cadrului stabilit prin lege, precum și cei care au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a atribuțiilor prevăzute de lege.</p>	<i>senator Șerban Nicolae</i>
10.			(6) Colegiile de conducere ale Înaltei	<i>CSM, senator</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, ale curților de apel și ale parchetelor de pe lângă acestea verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) – (5) de către judecătorii și procurorii care și-au depus candidaturile, <i>în termen de 5 zile de la data expirării termenului de depunere a candidaturilor. Hotărârea colegiului de conducere se publică, de îndată, pe site-ul instanței sau parchetului respectiv.</i>	<i>Șerban Nicolae ALDE, USR</i>
11.			La articolul 7, după alineatul (6) se introduc trei noi alineate, alineatele (7) - (9), cu următorul cuprins: „(7) Împotriva hotărârilor colegiilor de conducere prevăzute la alin. (6), în termen de 5 zile de la publicare, pot formula opoziție, la Consiliul Superior al Magistraturii , candidații ori, după caz, judecătorii sau procurorii de la nivelul instanțelor sau parchetelor pentru care a fost depusă candidatura.	<i>senator Șerban Nicolae</i>
12.			(8) În termen de 7 zile de la	<i>senator Șerban</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			înregistrarea opoziției, Plenul Consiliului o soluționează printr-o hotărâre ce poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7) la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.	<i>Nicolae</i>
13.			(9) Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile. Hotărârea pronunțată este definitivă.	<i>senator Șerban Nicolae</i>
14.			(9) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prevăzută la alin. (8) poate fi contestată de către persoanele prevăzute la alin. (7) la Secția I civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se soluționează în termen de 7 zile de la înregistrare, cu citarea părților. Întâmpinarea nu este obligatorie, iar dispozițiile art. 200 și 201 din Codul de procedură civilă nu sunt aplicabile.	<i>CSM, ALDE</i>
15.	ART. 8		Art. 8	<i>senator Șerban</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și procurorii de la Direcția Națională Anticorupție aleg, în adunarea generală comună a procurorilor din acestea, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestor parchete.</p>		<p>(2) Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție aleg, prin vot secret, direct și personal, un membru pentru Consiliul Superior al Magistraturii dintre procurorii care și-au depus candidatura.</p>	<p><i>Nicolae</i></p>
16.	<p>ART. 10</p> <p>(1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la toate tribunalele și tribunalele specializate din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la toate judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, în cele 3 adunări generale, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat</p>		<p>Alineatele (1) - (3) ale articolului 10 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(1) Judecătorii de la fiecare curte de apel, judecătorii de la fiecare tribunal și tribunal specializat din circumscripția fiecărei curți de apel și judecătorii de la fiecare din judecătoriile din circumscripția fiecărei curți de apel desemnează, prin vot secret, direct și personal, câte un candidat pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care</p>	<p><i>Guvernul ALDE</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	pentru funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii care și-au depus candidatura.		și-au depus candidatura;	
17.	ART. 11 (1) - b) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;		b) lista cuprinzând <i>candidații</i> de la tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;	<i>senator Șerban Nicolae</i>
18.	c) lista cuprinzând cei 16 candidați de la tribunale și tribunalele specializate se transmite tuturor tribunalelor și tribunalelor specializate;		c) lista cuprinzând <i>candidații</i> de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;	<i>senator Șerban Nicolae</i>
19.	d) lista cuprinzând cei 16 candidați de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;		d) lista cuprinzând <i>candidații</i> de la parchetele de pe lângă curțile de apel se transmite tuturor parchetelor de pe lângă curțile de apel;	<i>senator Șerban Nicolae</i>
20.	e) lista cuprinzând cei 16 candidați de la judecătorii se transmite tuturor judecătoriilor;		e) lista cuprinzând <i>candidații</i> de la parchetele de pe lângă tribunale și tribunale specializate se transmite	<i>senator Șerban Nicolae</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			tuturor parchetelor de pe lângă tribunale și tribunale specializate;	
21.	ART. 18 (3) Biroul permanent al Senatului înaintea lista prevăzută la alin. (1) Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, pentru a examina dacă au fost respectate dispozițiile legale cu privire la alegerea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.		La articolul 18, alineatul (3) se abrogă.	<i>CSM USR, ALDE</i>
22.	ART. 19 (2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care îndeplinesc următoarele condiții:		Art. 19 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins: „(2) Pot fi aleși ca membri ai Consiliului Superior al Magistraturii reprezentanți ai societății civile care sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior, <i>nu au făcut parte din serviciile de informații și nu au colaborat cu acestea în afara cadrului stabilit prin lege și care nu au un interes personal ce influențează sau ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate și imparțialitate a</i>	<i>senator Șerban Nicolae</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			atribuțiilor prevăzute de lege.	
23.	a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 7 ani în activitatea juridică;		Alineatul (2) litera a) al articolului 19 se modifică și va avea următorul cuprins: a) sunt specialiști în domeniul dreptului, cu o vechime de cel puțin 10 ani într-o profesie juridică sau în învățământul juridic superior.	<i>ALDE</i>
24.	ART. 19 (5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), precum și cazierul judiciar.		(5) Candidații propuși vor prezenta Senatului documentele prevăzute la art. 7 alin. (4), o declarație autentică că nu au fost și nu sunt lucrători operativi, inclusiv acoperiți, informatori sau colaboratori ai serviciilor de informații , precum și cazierul judiciar.	<i>UNJR, AMR</i> <i>senator Șerban Nicolae</i>
25.	ART. 24 (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte, aleși dintre judecătorii și procurorii prevăzuți la art. 3 lit. a), care fac parte din secții diferite, pentru un mandat de un an, ce nu poate		Art. 24 (1) Consiliul Superior al Magistraturii este condus de președinte, ajutat de un vicepreședinte. Președintele este ales dintre membrii secției pentru judecători iar vicepreședintele dintre membrii secției pentru procurori pentru un mandat de un	<i>UDMR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			(1) Consiliul Superior al Magistraturii se întrunește în plen și, respectiv, în secții, la convocarea președintelui, a vicepreședintelui în lipsa președintelui sau a majorității membrilor Consiliului, respectiv, ai secțiilor.	<i>Nicolae</i>
29.	(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 15 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența majorității membrilor acestora.		(2) Lucrările Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se desfășoară în prezența a cel puțin 16 membri, iar lucrările secțiilor se desfășoară în prezența a cel puțin 7 membri ai Secției pentru judecători și cel puțin 5 membri ai Secției pentru procurori.	<i>USR</i>
30.	(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți.		(3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile Secțiilor se iau cu votul majorității membrilor aleși și desemnați prezenți, votul membrilor de drept fiind consultativ. (3) Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și hotărârile Secțiilor se iau cu votul majorității membrilor prezenți, dar nu mai puțin	<i>ALDE, AMR</i> <i>Deputat Ion Stelian Cristian - USR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			de 5 membri în cazul secției pentru judecători și 4 membri în cadrul secției pentru procurori, votul membrilor de drept fiind consultativ.	
31.	ART. 29 (5) Hotărârile plenului privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 20 de zile și se comunică de îndată.		(5) Hotărârile privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor se redactează în cel mult 15 de zile și se comunică de îndată.	<i>UNJR, AMR, USR</i>
32.	(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 10 zile de la redactare.		(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) se publică în Buletinul Oficial al Consiliului Superior al Magistraturii și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 3 zile de la redactare.	<i>USR</i>
33.	ART. 30 (1) Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta		Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor;	<i>Guvernul</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.			
34.			Art. 30 se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și a procurorilor și are dreptul și obligația, prin secțiile corespunzătoare, de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. Cererile privind apărarea independenței sistemului judiciar în ansamblul său se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.	<i>senator Șerban Nicolae</i>
35.			(1) Secțiile corespunzătoare ale	PNL

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>Consiliului Superior al Magistraturii au obligatia de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independenta sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, secțiile corespunzătoare ale Consiliului Superior ale Magistraturii apăra reputatia profesională a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>Cererile privind apărarea independenței autorității judecătorești în ansamblul său se soluționează de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, după ce fiecare Secție s-a pronunțat cu privire la cererea în cauză.</p>	
36.			<p>Art. 30 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii are obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apăra</p>	<p><i>USR, PNL</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			reputația profesională a judecătorilor și procurorilor.	
37.	(2) Judecătorul sau procurorul care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod se poate adresa Consiliului Superior al Magistraturii, care, după caz, poate dispune verificarea aspectelor semnalate, publicarea rezultatelor acesteia, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.		(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau secțiile acestuia, după caz, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței sistemului judiciar în ansamblul său, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor. În cadrul verificărilor, Inspekția Judiciară solicită punctul de vedere al persoanei/instituției căreia i se impută că ar fi săvârșit un act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. Refuzul de a răspunde solicitărilor Inspekției nu împiedică continuarea și finalizarea verificărilor.	<i>senator Șerban Nicolae</i>
38.			(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii sau secțiile acestuia, după caz, sesizează Inspekția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării	<i>UNJR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>independentei sistemului judiciar in ansamblul său, precum și a independentei, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor.</p> <p>In cadrul verificarilor, Inspecția Judiciara va solicita punctul de vedere al persoanei/institutiei despre care se afirma ca ar fi savarsit un act de genul celor enumerate in alin. (1) si (2). Refuzul de a raspunde solicitarilor Inspecției nu impiedica continuarea si finalizarea verificarilor.</p>	
39.	(3) Consiliul Superior al Magistraturii asigură respectarea legii și a criteriilor de competență și etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.		(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, Secțiile, președintele și vicepreședintele Consiliului pot să sesizeze Inspecția Judiciară pentru efectuarea de verificări, în vederea apărării independenței sistemului judiciar, precum și a independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor;	<i>Guvernul</i>
40.			(3) În situațiile în care este afectată	<i>CSM</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>indepedența sistemului judiciar, independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii.</p>	
41.	<p>(4) Atribuțiile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și ale secțiilor acestuia, referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, se exercită cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>		<p>(4) În situațiile în care este afectată independența sistemului judiciar, independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui judecător sau procuror, Plenul dispune măsurile care se impun și asigură publicarea acestora pe site-ul Consiliului, poate sesiza organul competent să decidă asupra măsurilor care se impun sau poate dispune orice altă măsură corespunzătoare, potrivit legii;</p>	<i>Guvernul</i>
42.			(6) La solicitarea judecătorului sau	<i>Guvernul</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			procurorului vizat, comunicatul publicat pe site-ul Consiliului va fi afișat la instituția unde acesta își desfășoară activitatea și/sau publicat pe site-ul acestei instituții.	
43.	<p>ART. 35</p> <p>Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:</p> <p>a) propune Președintelui României numirea în funcție și eliberarea din funcție a judecătorilor și a procurorilor, cu excepția celor stagiați;</p> <p>b) numește judecătorii stagiați și procurorii stagiați, pe baza rezultatelor obținute la examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii;</p> <p>c) dispune promovarea judecătorilor și a procurorilor;</p> <p>d) eliberează din funcție judecătorii stagiați și procurorii stagiați;</p> <p>e) propune Președintelui</p>	<p>Literale a) - d) ale articolului 35 se abrogă</p> <p>a) - se abrogă;</p> <p>b) - se abrogă;</p> <p>c) - se abrogă;</p> <p>d) - se abrogă;</p>	<p>Propunem eliminarea amendamentului constând în abrogarea lit. a)-d) ale art. 35</p>	<p>USR</p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	României conferirea de distincții pentru judecători și procurori, în condițiile legii; f) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.			
44.			Articolul 35 va avea urmatorul cuprins: Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu respectarea principiului separatiei carierelor judecatorilor si procurorilor, la propunerea sau cu avizul conform al sectiei corespunzatoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii , are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	<i>judecător Florica Roman</i>
45.	Art. 36 (2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al	Alineatul (2) al articolului 36 se abrogă.	Propunem eliminarea amendamentului constând în abrogarea lit. d)-f) ale alin (1) al art. 36 și a alin. (2) al art. 36.	<i>USR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.			
46.	<p>ART. 38 (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>Alineatul (1) al articolului 38 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 38 - (1) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii adoptă Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, Regulamentul privind procedura alegerii membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, precum și alte regulamente și hotărâri prevăzute în Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”</p>	<p>Propunem eliminarea amendamentului art. 38 alin. (1).</p>	<p><i>USR</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
47.	ART. 40 Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor:	Articolul 40 se modifică și se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins: „Art. 40 - (1) Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la cariera judecătorilor:	Propunem eliminarea amendamentelor constând în modificarea și completarea art. 40.	Ion Cristian - USR
48.			h) avizează <i>propunerile</i> de numire și revocare a procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a <i>procurorilor șefi de Direcție și a procurorilor șefi de secție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și a adjuncților acestora;</i>	senator Șerban Nicolae
49.		m) dispune delegarea și detașarea judecătorilor în condițiile legii;		
50.		q) adoptă Codul deontologic al judecătorilor;		

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
51.	<p>ART. 41</p> <p>Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor:</p>	<p>Articolul 41 se modifică și se completează cu un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 41 - (1) Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii are următoarele atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor:</p>	<p>Propunem eliminarea completării art.41.</p>	<p><i>USR</i></p>
52.	<p>ART. 44</p> <p>(5) Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de un magistrat-asistent se exercită de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau de Inspekția Judiciară, prin inspectorul judiciar.</p>		<p>La articolul 44, alineatele (4) și (5) se abrogă.</p>	<p><i>CSM</i> <i>USR</i></p>
53.	<p>Art. 45</p> <p>(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p> <p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de</p>		<p>La articolul 45 alineatele (6) și (7) se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(6) În cazul în care se constată că există indiciile săvârșirii unei abateri disciplinare, inspectorul judiciar:</p> <p>a) transmite autorului sesizării, în termen de 7 zile de la finalizarea</p>	<p><i>Guvernul</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>la finalizarea verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare prealabile, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p>		<p>verificării prealabile, propunerea de începere a cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (1);</p> <p>b) dispune, prin rezoluție, începerea cercetării disciplinare, dacă Inspekția Judiciară a fost sesizată în condițiile alin. (2).</p>	
54.	<p>(7) Primind propunerea de începere a cercetării prealabile prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare prealabile.</p>		<p>(7) Primind propunerea de începere a cercetării disciplinare prevăzute la alin. (6) lit. a), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate dispune începerea cercetării disciplinare.</p>	<i>Guvernul, AMR</i>
55.	ART. 45 ¹		<p>După articolul 45 se introduce un articol nou, art. 45¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 45¹ - (1) Rezoluția de clasare prevăzută la art. 45 alin. (4) poate fi</p>	<i>Guvernul, ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a curții de apel, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile. Soluționarea cauzei se face de urgență și cu precădere.	
56.			(2) Soluțiile pe care le poate pronunța instanța sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției de clasare și trimiterea dosarului pentru completarea verificărilor.	<i>Guvernul, ALDE</i>
57.			(3) Hotărârea pronunțată potrivit dispozițiilor alin. (2) lit. b) trebuie să cuprindă motivele pentru care a fost desființată rezoluția atacată și să indice faptele și împrejurările care trebuie lămurite, precum și mijloacele de probă ce urmează a fi administrate pentru completarea verificărilor.	<i>Guvernul, ALDE</i>
58.			(4) Hotărârea secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă.	<i>Guvernul, ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
59.	<p>ART. 46</p> <p>(1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p>		<p>La articolul 46 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 46 - (1) În cadrul cercetării disciplinare se stabilesc faptele și urmările acestora, împrejurările în care au fost săvârșite, precum și orice alte date concludente din care să se poată aprecia asupra existenței sau inexistenței vinovăției, fiind aplicabile în mod corespunzător dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la probe. Ascultarea celui în cauză și verificarea apărărilor judecătorului sau procurorului cercetat sunt obligatorii. Refuzul judecătorului sau procurorului cercetat de a face declarații ori de a se prezenta la cercetări se constată prin proces-verbal și nu împiedică continuarea sau încheierea cercetării. Judecătorul sau procurorul cercetat are dreptul să cunoască toate actele cercetării și să solicite probe în apărare.</p>	<p><i>Guvernul, ALDE</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
60.	ART. 47		<p>Articolul 47, alineatul (1) litera b) va fi modificat și va avea următorul cuprins: Art. 47 - (1) b) clasarea sesizării, în cazul în care aceasta nu este semnată, nu conține datele de identificare ale autorului sau indicii cu privire la identificarea situației de fapt care a determinat sesizarea, precum și în cazul prevăzut la art. 45 alin. (4) lit. b); rezoluția de clasare este supusă căii de atac la instanțele judecătorești.</p>	<i>ALDE</i>
61.	ART. 47 (4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau c).		<p>Alineatele (4) - (7) ale articolului 47 se modifică și vor avea următorul cuprins: (4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată, de inspectorul-șef, în scris și motivat, putând dispune una din soluțiile prevăzute la alin. (1) lit. a) sau b).</p>	<i>Guvernul</i>
62.			<p>La art. 47, alineatele (4) – (6) se modifică, având următorul cuprins: „(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și</p>	<i>senator Șerban Nicolae</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			motivată, una din soluțiile prevăzute la alin. (1) .	
63.			(4) Rezoluția inspectorului judiciar poate fi infirmată, o singură dată , de inspectorul-șef, în scris și motivat, acesta putând dispune, prin rezoluție scrisă și motivată , completarea cercetării disciplinare.	<i>CSM, ALDE</i>
64.	(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzută la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile.		(5) Rezoluția de respingere a sesizării prevăzute la alin. (1) lit. c) și alin. (4) poate fi contestată de persoana care a formulat sesizarea la secția de contencios administrativ și fiscal a <i>curții de apel</i> , în termen de 15 zile de la comunicare, fără îndeplinirea unei proceduri prealabile, <i>soluționarea cauzei făcându-se de urgență și cu precădere</i> .	<i>senator Șerban Nicolae</i>
65.	(6) Soluțiile pe care le poate pronunța Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației și		(6) Soluțiile pe care le poate pronunța <i>instanța</i> sunt: a) respingerea contestației; b) admiterea contestației, desființarea rezoluției <i>atacate</i> și trimiterea dosarului pentru continuarea	<i>senator Șerban Nicolae</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	desființarea rezoluției inspectorului judiciar sau, după caz, a inspectorului-șef și trimiterea dosarului pentru continuarea procedurii disciplinare.		procedurii.	
66.	(7) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel București este irevocabilă.		(7) Hotărârea instanței este definitivă.	<i>senator Șerban Nicolae</i>
67.			După alineatul (7) al articolului 47 se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins: (8) Hotărârea Secției de contencios administrativ și fiscal a curții de apel este definitivă.	<i>Guvernul, UNJR, CSM ALDE</i>
68.	ART. 48 (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării prealabile titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii disciplinare		Articolul 48 se modifică și va avea următorul cuprins: Art. 48 - (1) În cazul prevăzut la art. 45 alin. (7), Inspekția Judiciară comunică rezultatul cercetării disciplinare titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia. Dacă apreciază că cercetarea este incompletă, titularul acțiunii	<i>Guvernul</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.		disciplinare poate solicita o singură dată Inspecției Judiciare completarea acesteia. Completarea se efectuează de către inspectorul judiciar în termen de cel mult 30 de zile de la data când a fost solicitată și se comunică titularului acțiunii disciplinare în termen de cel mult 7 zile de la finalizarea acesteia.	
69.	(2) După primirea rezultatului cercetării prealabile, în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.		(2) După primirea rezultatului cercetării disciplinare , în condițiile alin. (1), ministrul justiției, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate exercita acțiunea disciplinară prin sesizarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.	<i>Guvernul</i>
70.	Art. 49 (3) În cazul în care acțiunea disciplinară este exercitată de ministrul justiției, de		Alineatul (3) al articolul 49 se abrogă.	<i>CSM, ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, acțiunea disciplinară este susținută de către titular ori de un reprezentant desemnat de acesta.			
71.			După alineatul (7) al articolului 49 se introduce un nou alineat, alin.(8), cu următorul cuprins: (8) Membrii secției Consiliului Superior al Magistraturii care soluționează acțiunea disciplinară nu pot fi recuzați. În cazurile și condițiile Codului de procedură civilă, aceștia sunt obligați să se abțină de la judecarea acțiunii disciplinare.	<i>Guvernul, CSM ALDE</i>
72.	ART. 51 (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de cel mult 20 de zile de		Alineatele (1), (3)-(5) ale articolului 51 se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) Hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară se redactează, obligatoriu, în termen de	<i>CSM, ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare ori, după caz, titularului acțiunii disciplinare care a exercitat-o. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>.....</p> <p>(3) Împotriva hotărârilor prevăzute la alin. (1) se poate exercita recurs în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară sau de către ceilalți titulari ai acțiunii disciplinare care au exercitat-o. Competența soluționării recursului aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul</p>		<p>cel mult 20 de zile de la pronunțare și se comunică, de îndată, în scris, judecătorului sau procurorului vizat, precum și Inspecției Judiciare. Comunicarea hotărârilor este asigurată de Secretariatul general al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(3) Hotărârile prevăzute la alin. (1) pot fi atacate cu contestație, în termen de 15 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul sancționat ori, după caz, de Inspecția Judiciară. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Din Completul de 5 judecători nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii sau judecătorul sancționat disciplinar.</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>sanționat disciplinar.</p> <p>(4) Recursul suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(5) Hotărârea prin care se soluționează recursul prevăzut la alin. (3) este irevocabilă.</p>		<p>(4) Contestația suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.</p> <p>(5) Hotărârea prin care se soluționează contestația prevăzută la alin. (3) este definitivă.</p>	
73.		<p>După alineatul (1) al articolului 52 se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 52 - (1¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot</p>	<p>După alineatul (1) al articolului 52 se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins:</p> <p>Art. 52 - (1¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin.(1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	ALDE

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
		ai Consiliului Superior al Magistraturii.		
74.			Art. 52 - (1 ¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.	Deputat Bălănescu
75.			La articolul 52, după alineatul (1) se introduc trei noi alineate, alineatele (1¹), (1²) și (1³), cu următorul cuprins: „(1 ¹) Hotărârea prin care se dispune suspendarea din funcție în condițiile alin. (1) poate fi atacată cu contestație în termen de 5 zile de la comunicare de către judecătorul sau procurorul suspendat din funcție. Competența soluționării contestației aparține	<i>CSM, ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			Completului de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție, din care nu pot face parte membrii cu drept de vot ai Consiliului Superior al Magistraturii.	
76.		După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52 ¹ , cu următorul cuprins: „Art. 52 ¹ - (1) Eliberarea din funcție a unui judecător sau procuror, în condițiile art. 65 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.	După articolul 52 se introduce un nou articol, articolul 52 ¹ , cu următorul cuprins: Art. 52 ¹ - (1) Numirea unui judecător în funcția de procuror ori a unui procuror în funcția de judecător nu împiedică continuarea procedurii disciplinare.	<i>ALDE</i>
77.		(2) Cu excepția situației în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător, în procedura disciplinară continuată în	(2) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii	<i>ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
		<p>condițiile alin. (1), dacă se exercită acțiunea disciplinară, Secția corespunzătoare, când constată că sesizarea este întemeiată, stabilește una dintre sancțiunile disciplinare prevăzute de lege, în raport cu gravitatea abaterii disciplinare și cu circumstanțele personale ale celui care a săvârșit-o. Sancțiunea disciplinară astfel stabilită nu se mai execută. În situația în care judecătorul a fost numit în funcția de procuror sau procurorul a fost numit în funcția de judecător sunt aplicabile dispozițiile art.49 alin.(6).</p>	<p>disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori</p>	
78.		<p>(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii</p>	<p>(3) Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva judecătorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de procuror este de competența Secției pentru judecători. Judecarea acțiunii disciplinare exercitate împotriva procurorului care, după săvârșirea abaterii disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de</p>	<p><i>CSM, PSD</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
		disciplinare, a fost numit în funcția de judecător este de competența Secției pentru procurori.”	competența Secției pentru procurori.”	
79.	<p>ART. 55</p> <p>(1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele sau vicepreședintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii sau în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare.</p>	<p>Alineatele (1) - (5) ale articolului 55 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art. 55 – (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii poate interveni oricând în timpul mandatului, în următoarele cazuri:</p>	<p>Alineatele (1) - (5) ale articolului 55 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 55 - (1) Revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii se propune de președintele Consiliului ori de o treime din membri, în situația în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul aplicării oricărei sancțiuni disciplinare sau în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.</p>	<p><i>Guvernul, CSM USR</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
80.		c) persoanei în cauză îi este retrasă încrederea de către majoritatea judecătorilor sau procurorilor, după caz, care funcționează efectiv la instanțele sau parchetele pe care aceasta le reprezintă.	Art. 55 se modifica dupa cum urmeaza: c) în cazul neîndeplinirii atribuțiilor în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.	<i>CSM, preluat USR</i>
81.	(2) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin.(1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.	(2) Constatatarea incidenței uneia dintre ipotezele prevăzute la alin.(1) lit. a) și b) se stabilește de Plenului Consiliului, din oficiu sau la sesizarea oricărui membru al Consiliului, a unei adunări generale sau a unei asociații profesionale a magistraților.	(2) În sensul alin. (1), prin neîndeplinirea atribuțiilor în cadrul Consiliului se înțelege încălcarea gravă a obligațiilor care incumbă calității de membru al Consiliului Superior al Magistraturii și care derivă din legi și regulamente;	<i>Guvernul, CSM USR</i>
82.	(3) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii. Dispozițiile alin. (2) se aplică în mod corespunzător.	(3) În situația prevăzută la art. 55 alin. (1) lit. c), procedura de revocare din funcție a unui membru al Consiliului se desfășoară după cum urmează:	(3) Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la sesizarea formulată potrivit alin. (1), poate dispune revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, cu o majoritate de două treimi din numărul membrilor;	<i>Guvernul, CSM USR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
83.	<p>— (4) *) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii sunt revocați și la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor.</p> <p><i>Decizie CCR</i></p>	<p>(4) Revocarea membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, se poate solicita în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a obiectivelor menționate în programul cu care au dobândit calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției.</p>	<p>(4) Revocarea din funcția de președinte sau vicepreședinte se propune de o treime din numărul membrilor Consiliului Superior al Magistraturii;</p>	<p><i>Guvernul, CSM USR</i></p>
84.	<p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și a Direcției Naționale Anticorupție, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale</p>	<p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, decizia de revocare a</p>	<p>(5) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție, a Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității, în prezența a cel puțin două treimi din numărul procurorilor din structurile teritoriale ale acestora.”</p>	<p><i>PSD</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	acestora.	reprezentantului acestora se ia cu votul majorității în prezența a cel puțin două treimi din numărul procurorilor din structurile teritoriale ale acestora.”		
85.	(6) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității judecătorilor din adunarea generală.		(6) Membrii aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii pot fi revocați și la cererea adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a atribuțiilor în cadrul Consiliului, precum și pentru fapte de natură a aduce atingere gravă independenței și prestigiului justiției. Dispozițiile alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător;	<i>Guvernul, CSM USR</i>
86.	(7) Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se		(7) Hotărârea de revocare se ia cu votul majorității de două treimi a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere;	<i>Guvernul, CSM USR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.			
87.	(8) Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.		(8) În cazul adunării generale comune a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Direcției Naționale Anticorupție și a Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, decizia de revocare a reprezentantului acestora se ia cu votul majorității procurorilor în exercițiu. În cadrul adunării generale votează și procurorii din structurile teritoriale ale acestora;	<i>Guvernul, CSM USR</i>
88.	(9) În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător. <i>Decizie CCR</i>		(9) Decizia de revocare a reprezentantului Înaltei Curți de Casație și Justiție se ia cu votul majorității de două treimi judecătorilor în exercițiu de la Înalta Curte de Casație și Justiție;	<i>USR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
89.			<p>(10) Procedura de revocare poate fi inițiată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere. Organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor pot sesiza adunările generale ale judecătorilor și procurorilor în vederea declanșării procedurii de revocare;</p> <p>(11) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare a membrilor Consiliului prevăzuți la art. 4 lit. c) și d) și, respectiv, la art. 5 lit. c) și d), se ia în adunarea generală comună a judecătorilor sau procurorilor în exercițiu de la instanțele sau parchetele de același nivel din circumscripția curții de apel, prin vot secret, direct și personal;</p> <p>(12) Hotărârea de declanșare a procedurii de revocare se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor prevăzuți la alin. (11) sau din numărul judecătorilor și</p>	<p><i>Guvernul, CSM USR,</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>procurorilor de la curtea de apel sau parchetul de pe lângă aceasta, de la Înalta Curte de Casație și Justiție sau din numărul procurorilor întruniți în adunarea comună prevăzută la art. 8 alin. (2);</p> <p>(13) Hotărârea prevăzută la alin. (12) se publică, după caz, pe site-ul Înaltei Curți de Casație și Justiție, al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, al curții de apel ori al parchetului de pe lângă curtea de apel care au organizat adunarea generală, precum și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și al instanței sau parchetului care a inițiat procedura;</p> <p>(14) Judecătorii și procurorii de la instanțele sau parchetele reprezentate de membrul Consiliului supus revocării vor putea transmite instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare în termen de 15 zile de la publicare, motive suplimentare de revocare;</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>(15) Motivele de revocare, centralizate, se publică pe site-ul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare. În termen de 30 de zile de la publicarea pe site a motivelor de revocare se vor organiza adunările generale ale tuturor instanțelor sau parchetelor reprezentate de membrul cu privire la care s-a declanșat procedura de revocare;</p> <p>(16) Adunarea generală de la nivelul instanței sau parchetului care a inițiat procedura de revocare va solicita membrului ales a cărui revocare se cere, exprimarea unui punct de vedere cu privire la motivele de revocare, înainte de data stabilită pentru întrunirea adunărilor generale; punctul de vedere exprimat va fi comunicat tuturor instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul ales. Refuzul membrului ales de a exprima un punct de vedere nu împiedică întrunirea adunărilor generale.</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>(17) În termen de 15 zile de la data întrunirii adunărilor generale, instanța inițiatoare, respectiv parchetul, va transmite Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea motivată împreună cu materialele întocmite de toate adunările generale și centralizarea voturilor;</p> <p>(18) Verificarea legalității procedurii de revocare se va realiza de către un raportor desemnat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre membrii săi, în termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunării generale de la instanța sau parchetul care a inițiat procedura. Raportorul desemnat de către Plen nu devine incompatibil;</p> <p>(19) În cazul în care se constată încălcări ale legii în procedura de revocare, Plenul Consiliului dispune măsurile necesare pentru înlăturarea acestora, inclusiv repetarea întrunirii adunărilor generale, numai la instanțele sau parchetele la care s-au</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<p>constatat aceste încălcări;</p> <p>(20) Raportul întocmit de raportor se înaintează Plenului Consiliului Superior al Magistraturii care, în urma analizei acestuia, poate:</p> <p>a) dispune completarea raportului, atunci când apreciază că acesta nu este complet. Completarea se efectuează de către raportor în termen de cel mult 15 de zile de la data când a fost solicitată;</p> <p>b) constată că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru revocarea membrului ales al Consiliului și dispune revocarea din funcție a acestuia. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător;</p> <p>c) respinge cererea de revocare în cazul în care motivele de revocare invocate nu sunt dintre cele prevăzute la alin. (6).</p> <p>(21) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii poate fi atacată cu contestație, de orice persoană interesată, la Secția de contencios administrativ și fiscal a</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			Înaltei Curți de Casație și Justiție, în termen de 5 zile de la pronunțare. Contestația formulată împotriva hotărârii prin care se dispune revocarea din funcție a unui membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii este suspensivă de executare.	
90.	ART. 61 (2) Secretarul general este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii și procurorii care au cel puțin 8 ani vechime în magistratură.		(2) Secretarul general este numit și revocat de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre judecătorii și procurorii care au cel puțin 15 ani vechime în magistratură.	<i>UNJR, AMR, senator Șerban Nicolae Preluat de PSD</i>
91.	ART. 65 (2) Inspekția Judiciară este condusă de un inspector-șef, ajutat de un inspector-șef adjunct, numiți prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii.	(2) Atribuțiile Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor: a) numește și revocă conducerea Inspekției Judiciare; b) primește anual raportul de evaluare și activitate a Inspekției Judiciare; c) formulează recomandări referitoare la activitatea Inspekției Judiciare;	Se elimină	USR

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
		d) înaintea Consiliului Superior al Magistraturii propuneri pentru organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare; e) îndeplinește orice alte atribuții stabilite prin lege sau regulament.		
92.			(2) Inspecția Judiciară este condusă de un inspector-șef - judecător și adjunct numit prin concurs organizat de Consiliul Superior al Magistraturii, ajutat de un inspector-șef adjunct - procuror, desemnat de inspectorul – șef.	<i>UNJR, AMR, PNL</i>
93.	(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă, la propunerea inspectorului-șef, prin regulament adoptat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii*), care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.		(4) Normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție se aprobă de către inspectorului-șef, prin regulament. (5) Inspecția Judiciară este ordonator principal de credite.	<i>ALDE, PSD, AMR</i> <i>ALDE, PSD</i>
94.	ART. 67 (1) Inspectorul-șef și		Alineatele (1), (3), (4), (5) și (6) ale articolului 67 se modifică și vor avea următorul cuprins:	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>inspectorul-șef adjunct sunt numiți de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dintre inspectorii judiciari în funcție, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective și într-o probă scrisă privind managementul, comunicarea, resursele umane, capacitatea candidatului de a lua decizii și de a-și asuma răspunderea, rezistența la stres și un test psihologic.</p> <p>(2) Concursul se organizează de Consiliul Superior al Magistraturii, potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>(3) Organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor de inspector-șef și inspector-șef adjunct se anunță cu cel puțin 3</p>		<p>(3) Organizarea concursului pentru ocuparea postului de inspector-șef se anunță cu cel puțin 6 luni înaintea datei acestora.</p>	<p><i>USR</i></p>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	luni înaintea datei acestora.			
95.			Menținerea doar alin. (2)	USR
96.	(6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Recursul suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează recursul este irevocabilă.		Alineatele (5) și (6) al articolului 67 se modifică și vor avea următorul cuprins: (6) Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care se dispune revocarea din funcție poate fi atacată cu contestație , în termen de 15 zile de la comunicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă. ”	CSM, USR
97.	ART. 68 (1) Evaluarea calității managementului Inspecției Judiciare se face anual, printr-un audit extern independent. (2) Finanțarea auditului prevăzut la alin. (1) se face din bugetul Inspecției Judiciare.		Articolul 68 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 68 - (1) Consiliul Superior al Magistraturii stabilește conținutul Raportului anual de activitate al Inspecției Judiciare care se prezintă, spre aprobare, Plenului Consiliului în primele 2 luni ale anului următor.	CSM USR

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>Selectarea entității care va efectua auditul se face cu respectarea prevederilor legale privind achizițiile publice.</p> <p>(3) La procedura de achiziție publică nu pot participa entități din sectorul public sau entități din sectorul privat la care statul este acționar.</p> <p>(4) Raportul de audit se întocmește în primele 3 luni ale anului și cuprinde, în mod obligatoriu, recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare, precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia.</p> <p>(5) În termen de maximum 5 zile de la primirea raportului de audit, inspectorul-șef procedează la comunicarea</p>		<p>(2) Consiliul poate solicita completarea raportului prevăzut la alin. (1), stabilind și termenul în care se va realiza completarea.</p> <p>(3) În cazul în care completarea prevăzută la alin. (2) a fost realizată necorespunzător sau nu a fost realizată în termen, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune efectuarea de verificări de către o comisie coordonată de președintele Consiliului, care va prezenta un raport asupra celor constatate.</p> <p>(4) În situația în care din comisia prevăzută la alin. (2) fac parte și membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, aceștia nu devin incompatibili.</p> <p>(5) Plenul poate aproba raportul prezentat, inclusiv completările acestuia și poate formula recomandări privind modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale, organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților de către conducerea Inspecției Judiciare,</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	acestui Consiliului Superior al Magistraturii.		<p>precum și recomandări privind necesitatea de reducere sau, după caz, de suplimentare a posturilor acesteia. În cazul în care aprobă parțial raportul de activitate, formularea recomandărilor este obligatorie.</p> <p>(6) În cazul în care raportul nu este aprobat în întregime, Plenul Consiliului poate decide și declanșarea verificărilor privind calitatea managementului, de către o comisie constituită conform alin. (3). Prevederile alin. (4) se aplică în mod corespunzător.</p> <p>(7) Pe baza verificărilor prevăzute la alin. (6), Plenul poate dispune revocarea din funcție a inspectorului-șef sau a inspectorului-șef adjunct.</p> <p>(8) În termen de maximum 5 zile de la aprobarea raportului de activitate, acesta se publică pe site-ul Inspecției Judiciare și al Consiliului Superior al Magistraturii.</p> <p>(9) Procedura de realizare a verificărilor prevăzute de alin. (3) și (6), inclusiv modalitatea de constituire a comisiilor, se stabilește prin regulament aprobat de către</p>	

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			Consiliul Superior al Magistraturii. (10) Pentru motive temeinic justificate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune și în alte situații efectuarea verificărilor prevăzute la alin. (6), dispozițiile alin. (6) și (7) aplicându-se în mod corespunzător.”	
98.	ART. 69 (1) Inspectorul-șef îndeplinește, în principal, următoarele atribuții: a) exercită funcția de conducere și organizare a activității Inspecției Judiciare;		Menținerea formei în vigoare	<i>USR</i>
99.	ART. 70 (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au cel puțin grad de tribunal sau parchet de pe lângă tribunal și		Alineatul (1) al articolului 70 se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef în urma unui concurs, pentru un mandat de 6 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 8 ani în magistratură, care au funcționat cel puțin la tribunal sau parchet de pe	<i>ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare.		lângă tribunal și au avut calificatul "foarte bine" la ultima evaluare.	
100.			Articolul 70 alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Inspectorii din cadrul Inspecției Judiciare sunt numiți în funcție de către inspectorul-șef, în urma unui concurs, pentru un mandat de 9 ani, dintre judecătorii și procurorii care au o vechime de cel puțin 16 ani în magistratură, care au cel puțin grad de curte de apel sau parchet de pe lângă curte de apel și au avut calificativul «foarte bine» la ultima evaluare.	<i>deputat Cătălin Marian Rădulescu</i>
101.	ART. 73 (2) Redistribuirea lucrărilor repartizate aleatoriu inspectorilor judiciari se poate face numai în următoarele cazuri, cu aplicarea alin.(1): a) imposibilitate de exercitare a atribuțiilor timp de cel puțin 20 de zile;		Alineatele (1) și (2) ale articolului 73 se modifică și vor avea următorul cuprins: (2) În cazuri justificate, lucrările inspectorilor judiciari pot fi redistribuite de către inspectorul-șef sau persoana desemnată de acesta altor inspectori judiciari.	<i>ALDE, PSD</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>b) solicitare motivată a inspectorului judiciar căruia i-a fost repartizată lucrarea;</p> <p>c) suspendarea din activitate, în condițiile legii;</p> <p>d) ori de câte ori, față de calitatea persoanei cercetate, imparțialitatea cercetării disciplinare ar putea fi afectată;</p> <p>e) conflict de interese.</p>			
102.	<p>ART. 75</p> <p>(2) Raportul de inspecție prevăzut la alin. (1), împreună cu obiecțiile formulate, se înaintează secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, care stabilește măsurile ce se impun pentru remedierea situației.</p>		<p>Alineatele (2) și (3) ale articolului 75 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Raportul de inspecție împreună cu obiecțiunile formulate, se înaintează directorului Direcției corespunzătoare din cadrul Inspecției Judiciare care, evaluându-l în ansamblu, în raport și de obiecțiunile formulate de instanța ori parchetul respectiv, întocmește o propunere de confirmare/infirmare, totală sau parțială a raportului pe care îl înaintează inspectorului-șef. În cazul parchetelor, este necesar și avizul prealabil al inspectorului-șef adjunct asupra raportului de inspecție.</p>	<i>ALDE, PSD, AMR</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>(3) În situația în care apreciază că obiecțiile sunt întemeiate, secția Consiliului Superior al Magistraturii poate dispune, în scris și motivat, retrimiteră raportului în vederea completării verificărilor, cu indicarea în mod expres a aspectelor ce trebuie completate.</p>		<p>(3) Inspectorul-șef hotărăște cu privire la aprobarea raportului de inspecție, putând dispune completarea verificărilor efectuate, arătând lipsurile constatate, precum și activitățile ce urmează a fi desfășurate.</p>	
103.			<p>Articolul 75 se completează cu alineatele (4), (5), (6), (7) și (8) care vor avea următorul cuprins: (4) Prin actul final intitulat "Rezoluție", inspectorul-șef poate dispune următoarele măsuri: a) măsuri de remediere a deficiențelor constatate în cadrul instanței ori parchetului respectiv; b) monitorizarea pe o durată de cel mult 6 luni a activității entității controlate; c) propuneri de revocare din funcție pentru management necorespunzător.</p>	ALDE, PSD

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
104.			(4) Prin actul final intitulat "Rezoluție", inspectorul-șef poate: a) dispune măsuri de remediere a deficiențelor constatate în cadrul instanței ori parchetului respectiv; b) dispune monitorizarea pe o durată de cel mult 6 luni a activității entității controlate; c) face propuneri de revocare din funcție pentru management necorespunzător.	USR
105.			(5) Măsurile prevăzute la alin. (4) lit. a) și b) nu pot fi contestate, iar raportul însoțit de Rezoluția inspectorului-șef se înaintează instanței sau parchetului controlate, Secțiilor corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, iar, în cazul parchetelor, și Ministerului Justiției sub autoritatea căruia își desfășoară activitatea.	ALDE, PSD
106.			(6) Dacă se propune măsura prevăzută la alin. (4) lit. c), în cazul judecătorilor, Rezoluția inspectorului-șef poate fi contestată în termen de 15 zile de la comunicare, la Înalta Curte	ALDE, AMR

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, care se va pronunța în termen de cel mult 3 luni de la data sesizării. Dacă măsura rămâne definitivă, Inspekția Judiciară o va înainta Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va lua act de aceasta.	
107.			(6) Dacă se propune măsura prevăzută la alin. (4) lit. c), Rezoluția inspectorului-șef poate fi contestată în termen de 15 zile de la comunicare, la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, care se va pronunța în termen de cel mult 3 luni de la data sesizării. Dacă măsura rămâne definitivă, Inspekția Judiciară o va înainta Secției corespunzătoare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va lua act de aceasta.	<i>PSD</i>
108.			(7) Dacă se propune măsura prevăzută la alin. (4) lit. c), în cazul procurorilor, Rezoluția inspectorului-șef va transmisă ministrului justiției	<i>ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			sub autoritatea căruia își desfășoară activitatea, care poate formula propunere de revocare. Aceasta va fi înaintată Secției pentru Procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va lua act de aceasta.	
109.			(7) În cazul în care măsura prevăzută la alin. (4) lit. c) vizează procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, precum și procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora, Rezoluția inspectorului-șef va fi transmisă ministrului justiției sub autoritatea căruia aceștia își desfășoară activitatea, care va decide în consecință. În cazul în care ministrul justiției consideră propunerea de revocare întemeiată, sesizează Secția pentru Procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii,	<i>PSD</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			care va emite un aviz consultativ și ulterior se înaintează Președintelui României, care emite actul de revocare conform propunerii.	
110.			<i>(7) În cazul în care măsura prevăzută la alin. (4) lit. c) vizează procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia sau procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora, Rezoluția inspectorului-șef va fi transmisă ministrului justiției, sub autoritatea căruia aceștia își desfășoară activitatea, care va decide în consecință. În cazul în care ministrul justiției consideră că propunerea de revocare este întemeiată, sesizează Secția pentru Procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va emite un aviz consultativ și, apoi, va înainta propunerea Președintelui României, care emite</i>	AMR, PSD

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			<i>actul de revocare conform acestei propuneri.</i>	
111.			(8) În cazul în care măsura prevăzută la alin. (4) lit. c) vizează președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau vicepreședinții acesteia , Rezoluția va fi transmisă Secției pentru Judecători , care va decide în consecință. În cazul în care consideră că propunerea de revocare este întemeiată, Secția pentru Judecători sesizează Președintele României, care emite actul de revocare, conform propunerii.	<i>AMR, PSD</i>
112.			(8) În cazul în care măsura prevăzută la alin. (4) lit. c) vizează procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul-șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, precum și procurorul-șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și adjunctii acestora, Rezoluția inspectorului-șef va transmisă	<i>ALDE</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
			ministrului justiției sub autoritatea căruia aceștia își desfășoară activitatea, care va decide în consecință. În cazul în care ministrul justiției consideră propunerea de revocare întemeiată sesizează Secția pentru Procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, care va emite un aviz consultativ și ulterior se înaintează Președintelui României, care emite actul de revocare conform propunerii.	
113.			(8) Cei eliberați din funcții manageriale în aceste condiții nu mai pot ocupa o asemenea funcție în cariera profesională de judecător ori procuror.	<i>PSD</i>
114.			(9) Cei eliberați din funcții manageriale în aceste condiții nu mai pot ocupa o asemenea funcție în cariera profesională de judecător ori procuror.	<i>ALDE</i>
115.	Art. 76 (5) Hotărârea secției prevăzută la alin.(3) poate fi atacată cu		Alineatul (5) al articolului 76 se modifică și va avea următorul cuprins:	<i>Guvernul</i>

Nr. Crt.	LEGEA NR. 317/2004	INIȚIATIVA LEGISLATIVĂ PLX419/2017	AMENDAMENTE	AUTOR AMENDAMENT
	<p>contestație la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la comunicare, iar hotărârea plenului poate fi atacată cu recurs la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen. Hotărârea instanței este irevocabilă.</p>		<p>(5) Hotărârea Secției prevăzută la alin. (3) poate fi atacată la Plenul Consiliului conform art. 36 alin. (2) în termen de 15 zile de la comunicare. Hotărârea Plenului poate fi atacată cu contestație la Secția de contencios administrativ a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în același termen; hotărârea instanței este definitivă.</p>	
116.	<p>Art. 77 (5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "nesatisfăcător" sau de două ori consecutiv calificativul "satisfăcător" este revocat din funcția de inspector judiciar.</p>		<p>(5) Inspectorul judiciar care primește calificativul "ineficient" este revocat din funcția de inspector judiciar.</p>	ALDE
117.			<p>Art.II. - Prevederile privitoare la modificările art.65 - 76 vor intra în vigoare în anul 2022.</p>	Deputat Cupșa Ioan