

**Conf. cu originalul**



**PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**Comisia pentru Tehnologia Informației  
și Comunicațiilor**

**București  
19-20 octombrie 2004**

**SINTEZA**

ședințelor Comisiei din 19-20 octombrie 2004

La lucrările Comisiei din data de 19 octombrie 2004 au fost prezenți 9 deputați.  
La lucrările Comisiei din data de 20 octombrie 2004 au fost prezenți 10 deputați.  
Ședințele Comisiei au fost conduse de dl. președinte Varujan Pambuccian.

**ORDINEA DE ZI** a fost următoarea:

1. Proiectul de Lege privind regimul juridic al activității electronice notariale
2. Proiectul de Lege privind reorganizarea Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației

Supusă la vot, ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitatea de voturi a membrilor prezenți.

Potrivit prevederilor art.60 din Regulamentul Camerei Deputaților, membrii Comisiei pentru tehnologia informației și comunicațiilor au examinat Proiectul de Lege privind regimul juridic al activității electronice notariale în ședința din 19 octombrie 2004. În urma dezbaterilor, membrii comisiei au hotărât, cu unanimitate de voturi a membrilor prezenți, **avizarea favorabilă** a proiectului de lege, cu amendamentele propuse de dna. deputat L. Naum de eliminare a lit.a) a art.5 și unele corecții de tehnică legislativă la art. 7, 9, 11, 20, 25 și 33.

Argumentul pentru eliminarea lit.a) a art. 5 sunt elementele de fond pentru încheierea unui anumit act juridic - consimțământul și capacitatea părților. Legea nr.36/1995 a notarilor publici și a activității notariale prevede, ca o obligație în sarcina notarului public, verificarea nemijlocită a “condițiilor de fond și de formă” a actelor redactate de părți sau pentru părți, potrivit voinței lor, în condițiile legii (art.43 alin.2 și 3). De asemenea, notarul trebuie să se încredințeze de identitatea, domiciliul și capacitatea părților, “în afara cazurilor în care se solicită dare de dată certă, întocmirea de copii legalizate sau acordarea de consultații juridice notariale” (art.43 alin.5). Aceste norme conțin, de fapt, esența forței juridice a constatărilor efectuate de notar prin propriile sale simțuri, care dau caracterul autentic al actului.

Referitor la pct. 2 al ordinii de zi, a avut loc o întâlnire cu reprezentanți ai Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații - dl. director Vlad Cercel și ai asociațiilor de profil: ANISP – dl. director Gheorghe Șerban, AOTR – dl. președinte Dan Georgescu, ATIC – dl. Eugen Preotu.

Dl. Dan Georgescu a făcut unele observații referitoare la proiectul de lege privind subordonarea IGCTI către Guvern, care nu este în conformitate cu politica Uniunii Europene, aspect relevat și în Raportul de țară în care se atrage atenția asupra faptului că spectrul de

frecvențe nu trebuie să fie gestionat de executiv. În acest sens, a propus ca IGCTI să aibă o structură asemănătoare CNA.

Un alt aspect este faptul că prin acest proiect furnizarea semnăturii electronice, eliberarea autorizațiilor de transport și achizițiile publice sunt atribuite IGCTI, creând astfel un monopol de stat în domeniul furnizării semnăturii electronice.

O altă critică a fost adusă prevederilor prin care președintele este investit cu puteri discreționare de a decide tarifele percepute de operatori și de a executa creanțele.

Dl. Gh. Șerban a fost de acord cu observațiile făcute de dl. Dan Georgescu și în plus a criticat faptul că IGCTI ar deveni autoritate de reglementare, de supraveghere și operator în același timp, ceea ce creează un conflict de interese. În acest sens ANISP intenționează să solicite Uniunii Europene un punct de vedere referitor la această situație, considerând că este în dezacord cu politica UE.

Totodată relevă faptul că în actuala reglementare IGCTI are posibilitatea de a comercializa în interes propriu spectrul de frecvențe, utilizând tarifele încasate.

Reprezentantul ANRC a solicitat Comisiei să aibă în vedere posibilitatea completării proiectului de lege cu unele aspecte legate de tariful de monitorizare, de reglementarea numărului și cuantumului taxelor locale percepute operatorilor și introducerea obligativității auditului contabil.

Dl. deputat V. Popescu consideră că prin aprobarea acestui proiect de lege în forma prezentată de inițiator se creează confuzii privind atribuțiile celor trei instituții (IGCTI, ANRC și MCTI) privind atribuțiile de reglementare, de monitorizare și de reprezentare. În acest sens propune organizarea unei întâlniri a Comisiei cu reprezentanți ai ANRC, IGCTI și MCTI, și apreciază necesar totodată un punct de vedere al CNA în acest sens.

De asemenea, dl. deputat V. Popescu împreună cu dl. director Gh. Șerban consideră excesivă reglementarea conținută în art. 14 pct.19.

**PREȘEDINTE,**

**Varujan Pambuccian**

**SECRETAR,**

**Ștefan Baban**