

**Parlamentul României
Camera Deputaților
Comisia pentru afaceri europene**

București, 2 martie 2016
Nr. 4 c-19 / 186

Opinie

**privind Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de
modificare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și
deținerii de arme - COM(2015) 750**

În conformitate cu prevederile art. 170 alin. (1) din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru afaceri europene și Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, au fost sesizate pentru a examina în fond Propunere de Directivă a Parlamentului European și a Consiliului de modificare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme - COM(2015) 750.

Având în vedere:

- Proiectul de opinie adoptat de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională,
- Raportul întocmit de doamna Roberta ANASTASE, vicepreședinte al Comisiei pentru afaceri europene,
- Nota Ministerului afacerilor externe,
- Nota Ministerului afacerilor interne,
- Contribuțiile reprezentanților instituțiilor sus-menționate, în cadrul dezbaterilor,
- Raportul din noiembrie 2015 al Comisiei Europene către Consiliu și Parlamentul European – Evaluarea REFITT a Directivei 91/477/CEE a Consiliului, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2008/51/CE din 21 mai 2008 privind controlul achiziționării și deținerii de arme – COM (2015) 751,
- Rezoluția Parlamentului European din 9 iulie 2015 referitoare la agenda europeană de securitate (2015/2697(RSP)),
- Rezoluția Parlamentului European din 11 februarie 2015 referitoare la măsurile de combatere a terorismului (2015/2530(RSP)),

- Opiniile / avizele motivate al Parlamentului Suediei, Parlamentului Finlandei, Adunării Naționale a Portugaliei, Senatului Poloniei, Camerei Deputaților din Republica Cehă, care au examinat propunerea de directivă,
- Contribuțiile secretariatului propriu,
- Fișa de informare și contribuțiile Direcției pentru Uniunea Europeană - Camera Deputaților,

Comisia pentru afaceri europene:

1. **Ia act** că propunerea de directivă amendează cadrul legislativ actual în sensul înăsprii regulilor aplicabile achiziționării și deținerii armelor de foc.
2. **Ia act** că mai mulți membri ai Parlamentului European, parlamentelor naționale și alte părți interesate au ridicat îndoieli cu privire la rolul armelor legale în atacurile teroriste și alte acte de criminalitate gravă, percepend ca nefondată relația stabilită de către Comisia Europeană.
3. **Se realizează** opiniei acelor membri ai Parlamentului European și parlamentelor naționale care critică invocarea de către Comisia Europeană a recentelor atacuri teroriste ca justificare pentru renunțarea la studiul de impact impus de normele buneii legiferări, din motive de urgență a reglementării.
4. **Ia act** că lipsa unor date statistice complete este frecvent menționată, inclusiv în evaluarea externă din 2014 și în Raportul din noiembrie 2015 al Comisiei Europene de evaluare a Directivei 91/477/CEE a Consiliului privind controlul achiziționării și deținerii de arme, unde se arată că: *”Din cauza lipsei unor date cuprinzătoare, a fost dificil pentru evaluator să evalueze eficacitatea directivei în legătură cu obiectivele de securitate. În special, analiza a fost îngreunată de lipsa unei baze de informații care să includă date specifice și detaliate privind infracțiunile comise cu arme de foc deținute legal, arme de alarmă transformate și arme de foc reactivitate în statele membre ale UE.”*
5. **Consideră** că în lipsa datelor statistice care să exprime nivelul utilizării în acțiuni teroriste și activități de criminalitate gravă și/sau organizată a armelor de foc deținute legal, precum și a unor date statistice care să indice gradul de utilizare pentru acțiuni criminale defalcat pe tipuri de arme - arme semi-automate, arme de alarmă, arme de semnalizare, arme dezactivate anterior, arme convertite, arme cumpărate de la colecționari, arme cumpărate on-line – nu se poate evalua valoarea adăugată a propunerii de directivă.
6. **Precizează** că această dificultate de evaluare reprezintă de fapt și o dificultate de a stabili utilitatea reglementării și implicit conformarea cu principiul subsidiarității.

Constată validitatea și suficiența argumentării utilității propunerii, din perspectiva criteriului insuficienței acțiunii naționale și **acceptă** argumentele Comisiei Europene privind necesitatea acțiunii la nivelul Uniunii, întrucât obiectivele acțiunii europene pot fi realizate, astfel, în mod superior față de acțiunea națională din fiecare stat membru.

Apreciază că deși, nu se poate stabili contribuția substanțială la asigurarea securității cetățenilor din perspectiva criteriului valorii adăugate, propunerea de directivă este conformă cu principiul subsidiarității.

7. **Observând** că propunerea de directivă urmărește și prevenirea deturnării armelor de foc de pe piața legală pe piața ilegală **semnalează** că în cazul în care datele statistice ar dovedi că actele criminale sunt în proporție covârșitoare înfăptuite cu arme obținute sau deținute în mod ilegal atunci, ar fi trebuit ca acțiunea de reglementare a Comisiei Europene să se concentreze pe astfel de arme și că restricțiile introduse pentru achiziția și deținerea legală de arme de foc nu sunt suficient justificate.

Observă că la scurt timp după lansarea propunerii de regulament examinate, a fost prezentată Comunicarea Comisiei - planul de acțiune al UE împotriva traficului și utilizării ilegale de arme de foc și explozivi - COM (2015) 624. **Consideră** că preocuparea Comisiei Europene pentru acest domeniu este justificată, inclusiv din motivul enunțat în paragraful anterior.

Pentru clarificarea celor de mai sus **solicită** Comisiei Europene să informeze parlamentele naționale cu date privind data și locul unde au fost folosite în atacuri teroriste, arme semi-automate, arme cumpărate on-line, pistoale de alarmă convertite, arme anterior dezactivate sau arme cumpărate de la colecționari; o comparație între numărul total de arme de foc interzise (categoria A din propunerea de directivă) confiscate într-un an de către autoritățile competente din toate statele membre și numărul de arme de foc interzise confiscate, care provin de la colecționari ar fi de asemenea relevantă.

8. **Ia act** că în România legislația internă este mai restrictivă decât în unele state membre și că țara se află pe unul dintre ultimele locuri în Europa în privința numărului de arme pe locuitor, din totalul armelor letale deținute de persoanele fizice, majoritatea fiind arme de vânătoare.

Reține rezervele exprimate de Ministerul afacerilor interne față de posibilitatea ca arme pentru care unele state membre nu impun condiția autorizării să ajungă în state membre unde această autorizație este necesară.

9. **Ia act** că Rezoluția Parlamentului European din 9 iulie 2015 referitoare la agenda europeană de securitate a constatat că UE nu dispune de o definiție comună a „securității naționale”, ceea ce creează o excludere nedefinită în instrumentele juridice ale UE care conțin trimiteri la „securitatea națională”; în acest sens **reține** că unele state membre invocă securitatea națională pentru a critica propunerea de directivă sub aspectul reducerii capacității lor de apărare.
10. **Admite** că indiferent de ponderea armelor obținute și deținute în mod legal în comiterea de acte de criminalitate gravă, propunerea de directivă aduce completări și modificări Directivei 91/477/CEE a armelor de foc, care pot ameliora securitatea cetățenilor.
11. În acest sens, **consideră** convertibilitatea armelor de alarmă cu gloanțe oarbe în arme de foc adevărate, clarificarea cerințelor pentru marcarea armelor de foc pentru a îmbunătăți trasabilitatea lor, orientări comune pentru dezactivarea armelor de foc, păstrarea evidențelor privind armele de foc dezactivate, înregistrarea transferurilor

armelor de foc dezactivate, clarificarea definițiilor, restricțiile vânzării prin internet, simplificarea și ameliorarea sistemelor naționale de schimb de date, respectiv explorarea posibilităților de interoperabilitate, ca fiind preocupări legitime.

12. **Observă** că valoarea adăugată a directivei este structurată pe două nivele, impactul propunerilor regăsindu-se atât la nivelul tehnic al prevederilor, prin înăsprirea condițiilor pentru obținerea și deținerea armelor de foc, cât și la nivel politic, prin întărirea procesului de coordonare între statele membre, în sensul formalizării unui sistem de schimb de informații cu privire la piața armelor de foc.
13. Cu privire la interoperabilitatea dintre sistemele de informații create la nivel național, domeniu în care statele membre au opțiuni diferite, **se realizează** opiniei că trasabilitatea armelor de foc este printre cele mai semnificative cerințe care odată realizată va elimina o mare parte din riscurile existente.
14. **Agreează** în principiu introducerea interdicției de deținere și comercializare a armelor de foc periculoase din categoria A, dar în același timp recunoaște că statele membre care își axează apărarea națională pe conceptul înarmării permanente a rezerviștilor ar trebui să beneficieze de excepții, eventual, prin asimilarea rezerviștilor cu personalul militar.
15. **Appreciază** măsurile de standardizare a certificatelor și autorizațiilor, susceptibile să contribuie la reducerea sarcinii administrative.
16. **Semnaleză** că necesitatea de adaptare la viitoarele evoluții tehnologice amintită în Raportul Comisiei Europene de evaluare a Directivei 91/477/CEE privind controlul achiziționării și deținerii de arme, din noiembrie 2015 nu se reduce la imprimarea în 3D și la vânzări on-line, ci poate include arme aflate încă în stadiu experimental.
17. **Consideră** că propunerea de directivă ar trebui să completeze Anexa A a Directivei 91/477/CEE cu armele nedetectabile prin mijloace de detecție uzuale.
18. **Agreează** interzicerea utilizării internetului drept canal pentru vânzarea armelor de foc, cu excepția armurierilor și intermediarilor, dar **consideră** că cele două categorii exceptate ar trebui supuse unor mecanisme riguroase de monitorizare și control prin norme comune la nivelul Uniunii și că regimul sancționator pentru încălcarea legii ar trebui să descurajeze comiterea de ilegalități. În același timp **consideră** că interceptarea mărfurilor neautorizate la punctul de livrare rămâne acțiunea cea mai importantă.
19. **Consideră** că extinderea sistemului de reglementare a activității intermediarilor pentru a include și armurierii este justificată; **semnalează** totuși că procedura de autorizare a activităților de comercializare și intermediere care include o verificare a persoanei fizice și juridice nu precizează în ce constă controlul în cazul persoanelor juridice; controlul persoanei care conduce întreprinderea respectivă nu este suficient.
20. **Semnaleză** că este dificil de realizat o evaluare a integrității personale și profesionale și a competențelor armurierului sau intermediarului și că atât redactarea cât și acceptarea în toate statele membre a unui ghid de bune practici este problematică.

21. **Appreciază** că aceeași situație este și în cazul stabilirii unor criterii ale ”*motivului întemeiat*” care permite autorizarea pentru deținerea unei arme de foc și stabilirii criteriilor care să ateste că solicitanții autorizației nu prezintă un pericol ”pentru propria persoană, pentru ordinea publică sau siguranța publică”; **consideră** că existența unei condamnări pentru săvârșirea cu violență a unei infracțiuni este suficientă pentru interzicerea autorizării.
22. **Appreciază** că pentru eliberarea autorizației de achiziție a unei arme de foc ar trebui organizate nu doar ”*controale medicale standard*”, ci controale medicale special concepute pentru determinarea ”riscurilor standard”.
23. **Reține** argumentul vehiculat în reuniunile din Consiliu, că este mai eficient să se producă o armă nouă decât să se re-activeze o armă corect dezactivată și **subliniază** că o cât mai bună aplicare a Regulamentului (UE) 2015/2403 al Comisiei din 15 decembrie 2015 de elaborare a unor orientări comune privind standardele și tehnicile de dezactivare, pentru a garanta că armele de foc dezactivate sunt în mod ireversibil nefuncționale devine esențială.
24. Având în vedere că precauțiile privind circulația și deținerea legală a armelor de foc au sens doar dacă infractorilor nu le este mai ușor să le obțină ilegal, **consideră** că fermitatea statelor membre de a aplica legile proprii și normele Uniunii Europene, în sensul combaterii traficului de arme reprezintă o necesitate absolută.
25. **Deplânge** toleranța față de traficul de arme practicat în zone comerciale, cum ar fi porturile, care sunt binecunoscute organismelor naționale, europene și internaționale de aplicare a legii, cu atât mai mult dacă se află în state cu mari resurse financiare, materiale și umane și atenționează autoritățile acelor state că laxismul în acest domeniu de mare risc, încalcă grav principiul statului de drept și afectează siguranța cetățenilor europeni.
26. **Se raliază** opiniei că transporturile mari de arme ar trebui să fie monitorizate în mod obligatoriu prin GPS.
27. **Se raliază** opiniei Parlamentului European, exprimată în Rezoluția sa din 9 iulie 2015 referitoare la agenda europeană de securitate (2015/2697(RSP)), privind eficacitatea echipelor comune de anchetă (JIT) în anchetarea cazurilor specifice cu caracter transfrontalier, extinderea utilizării acestui instrument și crearea înființarea unor JIT semi-permanente sau permanente, în special în marile perimetre ale crimei organizate.

*

* *

Comisia pentru afaceri europene, întrunită în ședința din 1 martie 2016, în prezența a 14 dintre cei 22 de membri, a hotărât cu unanimitate de voturi, să adopte prezenta opinie care să fie transmisă Biroului Permanent al Camerei Deputaților, pentru finalizarea procedurii de examinare parlamentară.

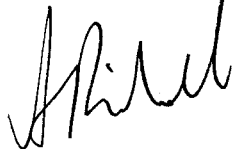
Propune transmiterea Opiniei către Guvernului României, pentru aplicarea art. 3 alin. (2) din Legea nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Guvern și Parlament în domeniul afacerilor europene.

Propune informarea instituțiilor Uniunii Europene asupra observațiilor și recomandărilor sale, ca o contribuție la procesul de formulare a unor politici eficiente în domeniul de referință.

Propune în același timp, transmiterea observațiilor / recomandărilor sale Comisiei Europene, în cadrul dialogului politic informal propus de Comisia Europeană în comunicarea „Furnizând rezultate pentru Europa”, COM(2006)211.

Președinte,

Ana BIRCHALL



Secretar,

Dorel Gheorghe CĂPRAR



Red. DM