

PROIECTUL-ROSIA MONTANA

Sint ing. Cristea Mihai Stefan, din Baia Mare, care am avut o activitate de 40 ani in domeniul Mineritului, si am fost EXPERT INSTRUCTOR, pt Perfectionarea Cadrelor Ingineresti din domeniul Minier, asa ca sint un bun cunoscator al problemelor Mineritului, inclusive al celor de Preparare si extragere a Metalelor, si a Solventilor folositi pt. extragerea acestor Metale, care astazi in Uniunea Europeana a fost interzisa pt. folosirea Cianurilor sub orice forma pt. extragerea Aurului si Argintului. Si deoarece in Baia Mare, impreuna cu alti specialisti am realizat ca extragerea Aurului si Argintului, in urmatorii 2 ani se va putea face , fara Cianuri, atit de otravitoare si dezastruoase pt. populatie si mediu si pt. recolte , apa aer si tara, caci ceace sustine Compania ca Denocivizeaza Cianurile, este un praf aruncat in ochii unor specialist mai slab pregatiti, caci daca sa-r analiza aprofundat, ca in iaz , in timp aceste Cianuri denocivizate, se transforma, sub influenta unor factori , chimici, fizici, si electrici , si de radiatie ultravioleta din nou in Cianuri si acid Cianhidric. De aceea imi voi explicita, motivul pt. care cer urgent rezilierea acestui Dezastruos Contract, pt Tara Romania..

De aceea ma bucura ca Ministerul Mediului cere si ca noi specialistii sau fosti specialisti, sa facem comentarii, oponenta si pareri, asupra Proiectului de la Rosia Montana, si ca ele vor lua forma unor Anexe la raportul de Impact asupra mediului de care Guvernul va trebui sa tina cont la luarea unei Decizii. Caci noi Romanii si Romania, aproape membru Ue, trebuie sa poata sa-si asigure prezentul si Viitorul numai prin proiecte care, nu ne Distrug Tara si populatia si recoltele si aerul si apele..

Caci daca, a-ti avea si examina, acest Proiect si niste Medici ai Mediului dela Ministerul Sanatatii, privind Si din punct de Vedere al Impactului asupra Sanatatii oamenilor, si animalelor si nu numai, si sa nu se examineze numai privind Impactul asupra Mediului, caci Mediul e mai rezistent decit Omul, atunci nu a-ti mai incerca a aproba un astfel de Proiect Dezastruos, pe 500 ani pt. Romania..

Dar ma mira dezbaterile din ziare si TV. In care se discuta , aceste probleme, dar ele se discuta numai de pe pozitii de a Observa, deci de Observator, al Proiectului si nu de Luptator Practic, impotriva lui.

Apoi pt. a lupta impotriva Proiectului, trebuie de pornit de la faptul ca Compania, Canadiana, este o Companie Transnationala, care si-a facut Lobby si pe plan International, cu oameni, care spera ca vor musca si ei din Aurul dela Rosia Montana. Apoi Compania lupta pt. a-si realizeze proiectul Diabolic, atit pe plan, theoretic, dar mai ales pe plan practice. Pe plan practice, sfideaza autoritatile Romane, si-si continua lucrarile din zona, pt. a pune Autoritatile Romane in fata faptului Implinit.

O a doua cale Practica de lupta a Companiei si josnica este cea de Mituire, care intr-adevar trebuie dovedita, si pe care Compania o aplica pe scara destul de larga, probabil si in rindul unor Politicieni, din unele Partide Politice, cit si cu personalul Ministerelor in cauza, cit si pe plan local la Rosia Montana si in Judetul Alba. Si in plus au automobile in tara, care in fiecare moment prin deplasarile lor, ameninta pe toata lumea, care sint impotriva acestui Proiect Dezastruos..

De aceea consider ca si noi trebuie sa luptam impotriva Companiei, nu numai din p.d.v. Teoretic si nu numai din p.d.v. al Protectiei Mediului, dar si prin aceea al Discreditarii Companiei, care mituieste, si sa obligam organelle de Control in mod practice

inclusive DNA-ul sa-I prinda cu mita in sac dind Spaga.Iar DNA-ul poate observa cine a primit Spaga si prin acei automobilisti care cu puterea motoarelor lor ,lovesc si ataca,pe toate persoanele care scriu sau se opun Dezastruosului Proiect.Caci deja terorismul acestei Companii asupra acelora care se opun Proiectului este atit de mare,incit deja un foarte valoros specialist in aceste Proiecte,desi initial a fost foarte revoltat impotriva acestui Proiect,acum mi-a spus ca nu indrazneste sa se opuna,caci se simte planind in aer ,amenintari,ca va da vreun automobile peste el,daca se opune Proiectului.

Apoi o a treia cale prin care Compania actioneaza in mod Practic,este foarte Secreta,si Diplomatica,prin care probabil,unii Politicieni Romani,si din Guvern,pt. a avea audienta si acces Politic mai mare in tara si Strainatate,aceasta Companie,le-a promis sustinere Politica si Lobby in strainatate pt. aceasta,ca sa aiba acces mai bun la liderii Europeni si mondiali,caci Politicienii si Guvernantii nostrii,nu stiu sa-si faca Lobby si Politic si economic si Diplomatic in strainatate singuri.De aceea e asa de greu de luptat impotriva acestei Companii,ce lupta pe mai multe fronturi practice ilicite pt. a-si realize Proiectul sau Diabolic..

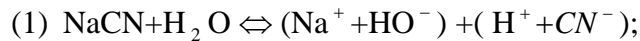
Referitor la Proiect,eu am citit si rascitit Proiectul,si ceeace scrie in Proiect referitor la Detoxifierea Cianurii,pe care au preconizat s-o faca,este o mare minciuna si inselatorie,pe care o pot spune numai unor nespécialisti,care nu cunosc chimie deloc sau prea putin,caci Detoxifierea Cianurii,e minima,iar procesele chimice si electrochimice si de radiatii,in timp din iazul de decantare,nu sint analizate in profunzime,iazul avind o suprafata de 600ha. Si o inaltime de 180 m,care si el prin marimea lui reprezinta un foarte mare pericol,caci in timp o asemenea mare iaz nu are stabilitate si siguranta..Si n-au trata aceste aspecte din iaz ,si pt. ca ei probabil stiu,caci toate tipurile de cianuri ce apar in iaz inclusive sub forma de saruri,sub actiunea apei, a solventilor acizi din iaz,a ph-ului,a presiunii si temperaturii,si mai ales a efectelor,curentilor electrici produsi in iaz,ca urmare ca in iaz se gasesc elemente metalice diferite,care impreuna cu elctrolitul si apa,creaza fiecare doua metale diferite cite o pila de tip Volta,ce poate genera curenti fiecare de 1,1 Volti,ce va produce si disocieri ,si si fenomene de electroliza in iaz,generind o multime de ioni si radicali liberi in electrolit si apa,si care au o foarte mare,si virulente actiune de a intra in reactie chimica sau electrochimica,cu celelalte componente din iaz inclusive cu sarurile decantate in iaz,si prin aceste reactii chimice si electrochimice si de fotoliza,,precum si datorita Radiatiilor Telurice, ce vin din interiorul Pamintului,si pot avea acelasi efecte de refacerea cianurilor,ca radiatiile ultraviolete ce vin dela Soare,si apoi un alt factor important,sint variatiile de Cimp Magnetic al pamintului,al Lunii si Soarelui,mai ales in perioadele de Eruptii Solare,care reprezinta energii Potentiale,care se transforma in Energii Cinetice,prin antrenarea ionilor si radicalilor liberi,si a particulelor polarizate,sau care pot duce la Polarizarea unor particule,din Iaz.,antrenindu-le in reactii chimice si electrochimice,mai impulsive,si mai vehemente,ce pot smulge electronii unor legaturi chimice a unor saruri stabile din Iaz,descompunindu-le in partile componente,si eliberind cianurile din nou in iaz,sau pot penetra barierele energetice de reactii,care in altfel de cazuri nu s-ar penetra,siprin care pot realize unele reactii chimice si electrochimice,mai ales de descomunere sau disociere,astfel ca cianurile,si acidul cianhidric, se vor reface in iaz,in iaz aparind astfel tot timpul cianuri si acid cianhidric,foarte otravitori,care rpin Vaporii lor raspinditi in aer,creaza vezicul pe pielea omului,ducind la imbolnaviri foarte grave ale pielii si cailor respiratorii,asupra geneticaii oamenilor si a componentelor de procreatie umana,si care mai si otravesc si apele ,plantele si cerealele,pomi fructiferi,aer,din care cauza taranii,Romani vor ajunge ca 500 ani cit va dura iazul cu cianuri,sa nu-si poata vinde produsele otravite,nicic la intern si nici la export,cum s-a intimplat in Baia Mare ,cind datorita otravirii merelor cu Pb. si arsen ,nu sa putut exporta mere in Occident circa 3 ani de zile..

Din aceasta cauza ar trebui sa existe in comisiile de examinare a proiectelor, si Medici (de la Ministerul Sanatatii) ai Proiectelor, care sa analizeze, cum aceste proiecte prin tehnologia pe care o aplica si prin produsele ce le degaja, pot afecta si in timp Sanatatea Oamenilor, nu sa se examineze proiectele numai din punct de vedere, al Ecologiei mediului, caci doar Mediul e mai rezistent ca Omul, la aceste nocivitati..

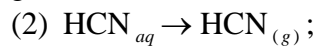
Din aceasta cauza este foarte necesar mo analiza aprofundata a reactiilor chimice din iaz, in timp, prin care se refac aceste cianuri, acid cianhidric, cian si dician.

Astfel voi descrie reactiile posibile in iazul de decantare rezultat din procesul de cianurare a minereurilor aurifere.;

1) Prezenta in iaz a diferitelor cianuri : NaCN , KCN , $\text{Cu}(\text{CN})_2$, $\text{Fe}(\text{CN})_2$, etc. in conditiile scaderii pH-ului sub 11, se declanseaza procesul hidrolitic:



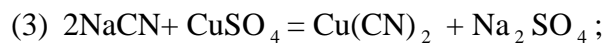
Acidul cianhidric este insolubil in apa si da: acidul cianhidric in faza gazoasa (emanata in aer);



Ajungind la suprafata iazului si pe seama curenților de aer ascendenți si directionari, sa polueze zone relativ extinse, spre concentratii letale ce pot cuprinde zona întregii tari;

2) Actiunea secundara de descianurizare aplicata in procesele industriale se soldeaza cu aparitia nu numai a acidului cianic, ci si a altor componente nocivi;

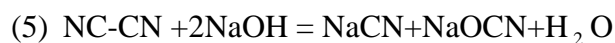
Astfel utilizind drept catalizator al reactiei CuSO_4 ;



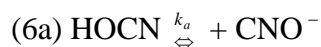
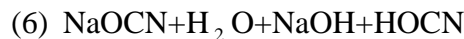
pentru a diminua procesul de complexare a ionului de cupru in prezenta excesului de cianura de forma:



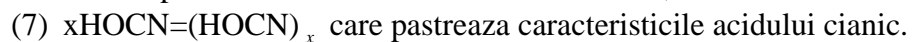
se utilizeaza metabisulfitul de sodiu $\text{Na}_2\text{S}_2\text{O}_5$ care dirijeaza desfasurarea ecuatiei (4);



Si prin procesul hidrolitic:



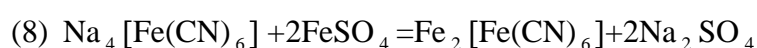
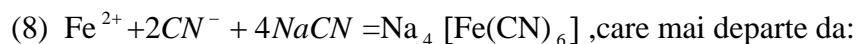
Insa acidul cianic este un lichid cu caracter vezicant cu punct de fierbere la -21°C (deci foarte volatil la temperatura mediului ambiant ($15-25^\circ\text{C}$), avind tendinta de polimerizare si de formare a ciamelidei;



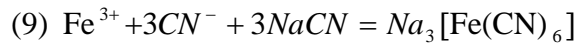
Se deduce de aici ca actiunea de decianurizare in sensul preconizat de firma este relativ inutila deoarece si produsii rezultati sint nocivi.

3. Se afirma ca in timpul procesului de extractie cu cianura a aurului si argintului se formeaza complexi anorganici nepoluanti;

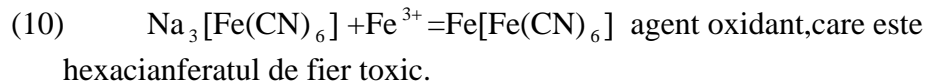
Astfel in cazul ionului Fe^{2+} in prezenta NaCN formeaza direct complexul:



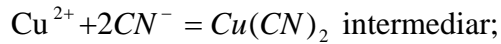
$\text{Fe}_2[\text{Fe}(\text{CN})_6]$ este hexacianoferatul de fier inactiv. Insa ionul de Fe^{3+} da:



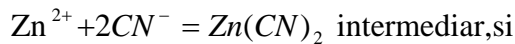
Care in prezenta ionilor de Fe^{3+} in exces da:



In mod similar se formeaza si alti complecsi cianici anorganici cu Cupru, Zinc, Cadmiu etc. astfel;



$\text{Cu}(\text{CN})_2 + 2\text{NaCN} = \text{Na}_2[\text{Cu}(\text{CN})_4]$ care este tetraciancupratul de sodiu, apoi:



$\text{Zn}(\text{CN})_2 + 2\text{NaCN} = \text{Na}_2[\text{Zn}(\text{CN})_4]$, care este tetracianzincatul de sodiu;

Apoi ei considera ca complexii de la 3, sint stabili, dar ei nu tin seama ca si acestia pot fi descompusi sub forma de componentii cianici sub actiunea radiatiilor ultraviolete solare, a radiatiilor telurice ce vin din pamint cu intensitate mare, a radiatiilor gama ce vin din pamint de la izotopii radioactivi existenti acolo, iar de sus vin radiatiile solare penetrante, ultraviolete si gama si particulele corpusculare degajate de soare si spatiul cosmic, ce au energii, de peste 10^3 eV, pina la energii de 10^{15} eV, iar pt. ionizarea elementelor si complexilor din iaz sint suficiente energii de ordinul unitatilor si zecilor de eV.

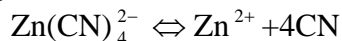
Apoi daca procesul de oxidare a ionilor metalici, are loc in faza de decianurizare atunci cu atit mai mult are loc procesul de oxidare a lor in amonte in faza de cianurare a aurului si argintului, fapt care conduce la un consum suplimentar evident mare de cianura, a carui pret este de :1570 dolari/t de cianura, ceea ce este sigur neconvenabil financiar.

Apoi trebuie mentionat ca similar reactiei de fotoliza datorita radiatiilor ultraviolete, care prin cuantele sale energetice pot disloca unul sau doi electroni, chiar si din elementele complexilor stabili, cu formare de cianura libera, dupa reactia;

$[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-} + \text{H}_2\text{O} \Leftrightarrow [\text{Fe}(\text{CN})_5\text{H}_2\text{O}]^{3-} + \text{CN}^-$, apoi acest proces de dislocare a unui electron sau doi din complex, pot fi relizate si de radiatiile gama care sint mai penetrante, in special cele care vin dela elementele radioactive din pamint, si dela radiatiile corpusculare venite dela soare si din cosmos cu energii, mari, cu fluxuri de protoni de cca. 10^8 protoni/cm²/s., si care deci pot produce aceste disocieri la rate foarte ridicate de disociere si nu la rata, cu o constanta, pe care o arata compania de 10^{-17} .

Apoi se pot reface cianurile din complexul $[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-} + \text{H}_2\text{O}$ si datorita bacteriilor din iaz precum si curentilor electrici generati de pilele de tip Volta, precum si datorita curentilor electrici din iaz indusi de Dipolii Norosi de furtuna sau de Fronturile continind Dipoli, sau de catre straturile ionizante ale atmosferei..

Apoi formarea cianurilor libere in iaz se va produce si prin descompunerea complexilor metalo-cianurici cu formarea de cianuri libere, ca in ecuatie;



Apoi pt. a putea vedea de unde provin aceste radiatii gama de jos in sus in iaz, precum si de radiatii gama si ultraviolete si corpusculare de sus in jos dela Soare si galaxie, si pt. a vedea si densitatea lor pe cm. patrat/s, si numarul lor, si nivelul lor energetic in eV, precum si modul lor de actiune asupra atomilor si grupurilor de atomi, si modul cum fac ionizarea lor, si spargerea de grupuri de atomi cu ionizarea grupurilor, vom face o scurta descriere, a provenientei acestor radiatii si corpusculi.

A) Astfel vom analiza intii radiatiile si undele ce vin de jos in sus la fundul iazului si in iaz.

Astfel vom mentiona ca conductivitatea electrica este una din proprietatile fizice esentiale ale structurilor materiale din compozitia Planetei,astfel ca in interiorul sau circula o serie de curenti electrici,a caror origine este complet diferita,dar care pot fi grupate astfel;

1)Curenti locali,detectati numai la nivelul scoartei superficiale,cauzate de procese,electrochimice,termoelectrice,sau de electrofiltrare,ce iau nastere in urma incalzirii neuniforme a suprafetei planetare,si de cauze interne,datorita transportului in sol de catre curentii de aer sau de apa din precipitatii a unor particule cu sarcina electrica,fenomene de polarizare,a unor zacaminte naturale.Aici intra si curentii indusi in scoarta superficiala de Dipolii Norosi de furtuna sau de Fronturile continind Dipoli,intr-un stadium avansat de sedimentare a depozitelor de sarcini.Apoi in scoarta terestra mai apar curenti electrici indusi din Centurile de radiatii,ca si Furtunile din Ionosfera,care sint prezenti pina la mari adincimi.;

2)Curentii Telurici,prezenti pina la mari adincimi,constituind fondul electric permanent al structurii materiale planetare si sint generate prin Inductie Directa de catre curentii electrici Variabili din Ionosfera,provocati la rindul lor de Intensitatea Variabila a Vintului Solar.Apoi la acesti curenti Telurici se mai adauga existenta si emanatiile curentilor termoelectrice cu sediul in Nucleul Extern,ce iau nastere ca urmare a rotirii mantalei exterioare cu o viteza mai mare decit a nucleului central datorita fazei fluide,in care se afla nucleul extern,ce intirzie miscarea centrului.

Pe urma curentii Telurici iau nastere si datorita deplasarii cu viteze diferite a Nucleului intern fata de Manta.

3)Apoi un al doilea tip de Radiatii,ce vin din interiorul Pamintului ,continute de radiatii ale Platformelor Continentale,sint cele emanate de Elementele radioactive,ce constau din Izotopi Naturali,care au in nucleul atomic un alt numar de Neutroni si devin Nestabile,emitind radiatii.

Radiatiile pe care le emit elementele radioactive sint;

a)Radiatiile α ,ce constau din nuclee de heliu,in miscare cu mare viteza,deci o radiatie corpusculara;

b)Radiatiile β ,alcatuite din electroni,de mare viteza,adica tot o radiatie corpusculara.

Aceste radiatii sint emise cind un Neutron,se transforma intr-un Proton.

c)Radiatii γ , sau emisie electromagnetica de mare penetratie,care insoteste in unele faze emisiile de radiatii corpusculare ale elementelor radioactive in cursul stabilizarii lor.

In crusta superficiala a platformelor continentale ,numarul izotopilor radioactivi ,este foarte mare,majoritatea fiind raspinditi in diferite combinatii chimice.Astfel putem gasi izotopi ca K,Rb,Sm,Lu,Re,T,etc.

In functie de enrgia lor ,ca si radiatiile Solare,radiatiile radioactive ,se amortizeaza prin ciocnirea de elementele ce intra in compozitia scoartei terestre,si atmosferei planetare,cu care prilej provoaca clasicele Cascade de Ioni si Electroni.

Desi radiatiile alfa si beta se amortizeaza,si nu se mai inregistreaza la nivelul suprafetei planetare,totusi radiatiile γ ,mai ales in timpul verii,cin platformele continentale se dilate,pot fi inregistrate si in atmosfera,pina la o altitudine de 1500 de metri.

Apoi trebuie sa aratam ca aceste radiatii electromagnetice si corpusculare,actioneaza asupra tuturor componentilor din iaz si electrolitilor si apei,si mai ales asupra oxigenului,care este deosebit de sensibil la aceste radiatii ce se manifesta prin;

-pierderea sau captarea de electroni in stratul de valenta,astfel ca moleculele neutre se transforma cu usurinta in ioni;

-disocierea moleculei in atomii componenti si recombinaarea lor sub forma de ozon.;

-apa sub presiunea acestor radiatii se transforma in H_3O^+ si OH^- , ioni specifici apei.

Deci toate aceste radiatii electromagnetice, si corpusculare ce vin de jos in sus in iaz, pot determina ruperea legaturilor compusilor chimici, chiar stabili din iaz, si ionizarea lor si determinarea cu acesti ioni de efectuare a altor reactii si combinatii chimice ce vor duce la reformarea in iaz a cianurilor, a acidului cianhidric, a cianului si dicianului.

B) O adoua mare categorie de radiatii electromagnetice si corpusculare ce se abat asupra iazului, sint cele care vin de sus in jos de la Soare si din Cosmos, care sint;

Intii voi mentiona ca din calcule rezulta ca Soarele expulzeaza in fiecare secunda, cca. 1 miliard de tone de radiatii Corpusculare, cu o viteza prin spatiu de cca. 300-700 km/s.;

Astfel se da o clasificare generala a radiatiilor emise in Spatiu de Soare;

A) Radiatii Corpusculare-Vint Solar: B) Radiatii electromagnetice

Compozitia; H+He;

Viteza: 300000 km/s

Viteza; 300-700 km/s;

a) Radiatii nepenetrante 93%, sint mai put in importante;

Densitatea: 3-70 protoni/s;

Fluxul: $10^7 - 10^9$ protoni/cm²/s;

b) Radiatii penetrante; 7%, ca;

Energia: $0,4 - 4 \times 10^3$ eV

-ultraviolete; cu $l = 100 - 4000$ angstromi

-raze X; cu $l = 0,01 - 10$ angstromi;

-radiatii gama; cu $l = 0,001 - 1$ angstrom

Intensificari de radiatii provocate de Eruptii Cromosferice;

C) Norul de plasma

D) Protoni de mare

F) Radiatii electrom-

Erupt;

energie:

agnetice de inalta

Viteza; 100-2000 km/s;

viteza: 5000-10.000 km/s

frecventa

Energia; $10 - 10^6$ eV;

energia: $10^8 - 10^{10}$ eV;

Nepenetrante:

Continut:

E) Protoni de energie

a) Radiometrice

a) particule elementare:

medie

b) Luminoase

-electroni;

viteza: 2000-5000 km/s

Penetrante:

-protoni;

energia: $10^4 - 10^8$ eV;

a) ultraviolete;

-neutroni;

b) nuclee de atomi:

b) raze X;

-deuteroni;

c) radiatii gama

-tritoni;

-helioni;

c) atomi izolati de He^+ si Li^+

Apoi trebuie sa mentionez ca o mare parte din compusii chimici existenti in atmosfera terestra sau in componenta platformelor continentale, sau din iaz, la contactul cu apa pot suporta o serie de transformari si anume;

A_ Gazele situatew deasupra suprafetelor de apa, datorita afinitatii electrice, fata de moleculele Dipolare de apa se dizolva in aceasta, respective, moleculele gazului se infiltreaza printre moleculele apei. De ex. Azotul si oxigenul.

b) La combinatiile de elemente chimice in stare solida puse in contact cu apa apare de asemenea fenomenul de dizolvare, care atrage de cele mai multe ori Disocierea electroliticaa combinatiilor chimice. Aceasta se explica prin aceea ca moleculele Dipolare de Apa, infiltrindu-se prin retea de moleculele de combinatii chimice solide, forteaza ruperea legaturilor electrostatice, ce unesc diversi atomi.

Iata citiva compusi chimici dizolvabili in apa pura; $NaNO_3$, $NaCl$, $KClO_3$, $BaSO_4$, AgI , $CaSO_4$, $Ca(OH)_2$, etc

Apoi Radiatiile Corpusculare, cu energii peste 10^{10} eV, proveniti din afara Sistemului Solar, desi sint reduse, au o mare importanta prin energetica lor mare de penetratie.

Spre ex. Pe o suprafata de 1m^2 , se inregistreaza citeva particule pe minut cu energii pina la 10^{15} eV, si o singura particulara la 3 zile cu energie peste 10^{15} eV, fata de 10 pina la 10^9 protoni/cm²/s, din Vintul Solar, cu energii intre, $0,4$ si 4×10^3 eV.

Desi Radiatiile electromagnetice penetrante, ca; ultraviolet, roentgen, si gama, ce au lungimi de unda foarte mici, si care insumeaza numai 7% din totalul radiatiei electromagnetice solare, totusi practice radiatia patrunde in interiorul atomilor mdi moleculele, interceptate, unde produc succesiv pe masura amortizarii lor urmatoarele fenomene:

-Absorbție prin generarea pe perechi de particule elementare; in cimpul electric al nucleului interceptat, cuanta de radiatie genereaza o pereche, electron-pozitron, care tinsesc din atom si lovind electronii atomilor vecini ii scot de pe orbite, provocind o cascada de ioni si electroni.;

-Efect Compton: -cuanta de radiatie se ciocneste de un electron slab legat, caruia ii transmite o parte din energia sa, dupa care este deviate lateral, cu o frecventa mai mica, in timp ce electronul lovit, izbeste la rindul sau alti electroni, din atomii vecini, rezultind de asemenea o cascada de ioni si electroni.

-Absorbție Fotoelectrică, cuanta de radiatie smulge un electron din invelisul atomului, lovit, consumindu-si complet energia, iar electronul lovit isi amortizeaza energia acumulata in ciocnire, ionizind atomii moleculelor vecine.

Aceste procese de ionizari si ruperi de legaturi chimice, se produc deci sub actiunea unei parti din radiatiile telurice si radiatiile gama, ale elementelor radioactive ce vin din pamint, de jos in sus, iar invers de sus in jos sint foarte penetrante radiatiile ultraviolete, care sint capabile sa slabeasca legaturile dintre atomi, care formeaza moleculele, de oxygen, si sa permita asocierea unui al treilea atom rezultind ozonul de ex..

Sa vedem acum efectul Radiatiei Corpusculare:

In cazul particulelor cu energie peste 10^8 eV, socul coliziunii dintre particulara primara si nucleul unui atom este atit de violenta, incit particulara primara dispare, nucleul este zdrobit, si din el se nasc o serie de particule so radiatii noi, numite secundare;

Astfel la explozia unui nucleu de Ag, sau Brom, lovit de o particulara primara, cu o energie $=10^{13}$ eV, se pot numara cel putin 18 particule grele si 53 particule usoare, rezultate dupa impact.

Aceste particule sint practice proiectile care patrund in nucleele atomilor din jur provocind o serie de reactii complexe, ca spre ex.; transformarea unui atom de Azot intr-un atom de Carbon radioactiv, ce emite ulterior un electron si se stabilizeaza.

Reactiile Secundare, rezultat din coliziune, constau din particule elementare diverse si radiatii de frinare astfel:

-Mezoni de tipul Π^+ , Π^- , Π^0 , ce traverseaza cu usurinta o placa de Blindaj de Plumb de 12 cm grosime, motiv pt. care a fost denumit componenta "dura"

-Radiatii gama, pozitroni si electroni care constituie componenta "moale", adica radiatii care nu reusesc aceeasi performanta.

Comportarea Mezonilor dupa consumarea impactului, o analizam numai la Mezonii Π^- , care intra de regula in reactie cu nucleele atomilor moleculelor din jurul punctului de impact, declansind procese de dezintegrare, dar daca nu intilnesc nici un nucleu dupa o scurta perioada de timp urmeaza aceeasi cale de descomunere ca Mezonii Π^- .

Pt. a avea o imagine privind puterea de penetrare a acestor particule se arata ca la prospectarea piramidei lui Khefres de catre cercetatori, din SUA, piramida cu pereti in grosime de 150 m, intr-un con detector cu o deschidere de 70 grade, s-au receptionat circa

1,2 milioane radiatii provenind din 900 directii diferite ce strabatusera intreaga grosime a masivului de piatra..

Mezonii Π^0 , dupa numai 10^{-15} s, se dezintegreaza in 2 cuante γ , care lovind nucleeele vecine, genereaza o pereche electron-pozitron. Perechea electron-pozitron expulzata din nucleul excitat patrunde in atomii din jur, unde sint frinati, partial, prilej cu care emit o radiatie γ , dar smulg si electroni astfel ca moleculele atinse ramin ionizate.

Electronii loviti provoaca la rindul lor alte ionizari, prin coliziune cu electronii atomilor pe care cad, iar procesul se largeste luind proportia unei cascade, pina la pierderea totala a energiei.

In cazul particulelor cu energii sub 10^8 eV, ce formeaza masa principala a radiatiei corpusculare Solare, socul coliziunii nu mai este atit de violent, respective nucleul nu se mai sparge, in schimb cimpul electric pozitiv al nucleului exercita o forta ce frineaza particular, iar aceasta emite o radiatie de frinare (Υ), care va produce si ea cascade de ionizari ale atomilor, si complexilor chimici. Caci radiatiile gama emise de particular primara, dupa traversarea fiecarui atom, patrund la rindul lor in atomii din jur, si in raport de energia care dispunb, sint absorbite, prin generare de perechi, effect Compton, sau absorbtie fotoelectrica, ceeace inseamna o cascada de ioni si electroni.

Dar trebuie sa facem citeva consideratii despre ionii mici, ca cei ai oxigenului, initiator principal al majoritatii reactiilor chimice, care au loc pe suprafata planetara si a apei, si in mediul de dispersie al reactantilor acelorasi procese.

Oxigenul:

Oxigenul atomic (O) este comus dintr-un nucleu format din 8 protoni si 8 neutroni, in jurul caruia vehiculeaza 8 electroni.

Din schema structurii atomice, se observa ca oxigenului ii lipsesc 2 electroni din stratul de valenta, situate foarte aproape de nucleu, ceeace-l face sa tinda permanent de a-I capta dela elementele din jur, pt. a complecta octetul cerut de strat.

Oxigenul molecular (O_2), este format din 2 atomi uniti printr-o legatura covalenta, simpla, adica 2 electroni, pusi in comun pe ultimul orbital de valenta, ceeace asigura un octet complet pt. fiecare atom in parte si deci o combinatie stabile.

Dar deoarece in molecula de oxygen cite un orbital din fiecare atom se mentine incomplete, molecula tinde sa capteze electroni, dela un element din jur, la fel ca un atom simplu..

Ionul pozitiv de oxygen (O_2^+), provine dintr-o molecula neutral de oxygen, care suferind agresiunea unei radiatii corpusculare, sau electromagnetice, a pierdut un electron, din norul de electroni al unuia din cei 2 atomi componenti.

Disparitia electronului face ca suma sarcinilor electrice a protonilor din nucleee, sa fie mai mare decit cea a electronilor, astfel ca molecula prezinta o incarcare electrica pozitiva. Totodata norul de electroni al unuia din atomi fiind mai bogat decit al celuilalt, centrul de greutate al sarcinilor negative nu se mai suprapune cu cel al sarcinilor pozitive si in consecinta, molecula devine Polara, adica se rotestem in cimp electric si magnetic..

Ionul negative de oxygen (O_2^-), provine de asemenea dintr-o molecula neutral de oxygen, care a captat un electron, liber sau strain, ce s-a fixat pe unul din orbitalii incomplete, ocupati ai atomilor componenti. Si in acest caz molecula in ansamblul sau prezinta o incarcare electrica negative, de aceasta data, si de asemenea molecula devine polara.

Din cele de mai sus privind oxigenul rezulta marea sa varietate de a intra in reactii cu diferiti componentii din iaz.

Privind nivele de ionizare ale atomilor elementelor si componentelor din iaz,trebuie aratat,ca radiatiile telurice,si de radiatii gama ale elementelor radioactive,ce vin de jos in sus in iaz si a radiatiilor penetrante si corpusculare ce vin dela Soare si din Cosmos,variaza ca nivele de energie de ionizare incepin dela 10eV ,la 10^8 eV,si pina la 10^{15} eV,si mai putine radiatii gama si corpusculare ce vin din galaxie ce au energii mai mari de 10^{15} eV.

Comparind acum aceste nivele de energie ale acestor radiatii si corpusculi,vom vedea ca aceste energii sint cu mult mai mari decit energiile necesare de Ionizare ale atomilor si moleculelor din iaz,pt. care dam ca exemplu pt.
Li=5,36eV,Be=9,28eV,;B=8,25eV; C=11,2eV,;N=14,46eV;
O=13,55eV,;F=18,6eV,;Ne=21,47eV

Rezulta caci chiar daca radiatiile telurice si gama,si respective corpusculare,suferu prin ciocniri repetate in iaz,amortizari energetice,totusi ele prin nivelul lor ridicat energetic pot ajunge chiar pina la fundul iazului,unde sa aiba inca energii suficiente pt.a crea cascade de ionizari de atomi si emantii de electroni.,prin a caror complexi ionici apoi pot fi refacute cianurile si acidul cianhidric si cianul si dicianul,prin a caror vaporizare in timp vor produce dezastre de toxicitati umane ,animale,plante si cereale si ape,si copaci,si grave imbolnaviri chiar mortale pe o perioada de cel puitn 500 ani cit va dura iazul-Cernobil.

Caci trebuie mentionat ca in iaz sint unii electroliti ,ca –saruri-ca CuCl_2 , Na_2SO_4 , CuSO_4 etc.,apoi ca-acizi-ca H_2SO_4 ,si-baze-ca; NaOH,si KOH.

Apoi majoritatea moleculelor electrolitului se desfac in contact cu solventul(care poate fi apa),in ioni pozitivi ,numiti cationic,si ioni negative numiti anioni.Este posibil ca si moleculele solventului(de ex. A apei) sa se desfaca in ioni in iaz.

Apoi din cauza ca in iaz sint metale diferite care prin electrolit pot genera current electric,incit unul din metal poate fi un electrod,iar celalalt metal alt electrod intre care pot apare si fenomene de electroliza,incit ionii negative se depun pe anod,de unde fie ca se leaga sub forma de gaze(clor,Oxigen etc.) fie ca intra in reactie cu anodul,fie ca intra in reactie cu solventul.De ex. Daca anodul este din Cupru si in solutie se gaseste anionul SO_4^- ,acest anion intra in reactie cu cuprul anodic si se produce sulfat de cupru,(CuSO_4),care se dizolva in solvent.

Apoi cred ca Ministerul Mediului,si probabil Partidul Democrat care sustine acest Dezastruos Proiect,nu sint apti sa constientizeze enormul pericol la care vor sa expuna aceasta tara, Romania,prin acest Dezastruos si otravitor Proiect al Companiei RMGC.

Apoi trebuie de mentionat ca suprafata iazului,va fi de 600 ha,ceeace inseamna un iaz cu o lungime de 6 km,si lat de 1 km.,ceeace insemna o lungime imensa,de pe a carei suprafata,si datorita distrugerii a 4 munti,clima in zona mai ales va fi una de permanente ploii cu furtuni si tornade,care vor ridica vaporii de cianuri,la inaltime,si-I vor raspindi pe mari distante si zone ,practice aproape pe intreaga tara,si nu asa cum spune Compania ca vor fi afectate numai zona localitatii de extractie.,de care fapt Guvernul trebuie sa tina,seama foarte mult.

Apoi mai vin unii specialisti,slabi pregatiti cu idei,cum ca asa cum au putut fi acoperite unele iazuri mai mici cu diferite,folii zic ei,si apoi cu pamint,si glie,peste care s-a insamintat copaci si arbusti,va rezolva problema ,ca sa nu se emane din iaz cianuri.

Dar acest lucru e o utopie,pt. un iaz cu o suprafata atat de uriasa,ca sa pui folii,caci orice folie ai pune,atomii si moleculele vaporilor de cianuri,si acid cianhidric si cian,si dician,vor trece prin porii foliei,si tot se vor evapora.Apoi orice folie ai pune ,acestea se degradeaza intii datorita radiatiilor telurice,si gama a izotopilor radioactivi ce vin din interiorul pamintului,de jos in sus,si apoi de radiatiile penetrante si corpusculare de mari

energii,ce vin dela Soare si din spatiul Cosmic,si apoi degradarea continua sub actiunea diferitelor forme de cianuri din iaz,si a diferitilor ioni reactivi din iaz..

Apoi datorita tornadelor dese ,care vor distruge si matura tot ce se va aseza pe iaz,pt. protectia iazului,caci sedimentele si electrolitii si apa din iaz nu constituie o baza solida pe care sa reziste,elementele cu care vor dori sa acopere iazul.Apoi trebuie de tinut seama ca solutia cu acoperirea iazului a fost posibila pe la baia Mare ,dar ,aceasta numai pt. iazuri de dimensiuni mici,de 50 ori mai mici decit cel preconizat la Rosia Montana.Apoi cei care propun astfel de solutii nu tin seama ca zona Rosia Montana este destul de aproape de zona Vrancei,cu destul de dese cutremure,din care cauza chiar la cutremure nedistructive,sedimentele din iaz se vor misca,si aseza neuniform,si ca urmare toata constructia dela suprafata iazului,pt. protectie se va scufunda in unele zone,in altele se va ridica,distrugind astfel toata protectia depe iaz.

Nu mai vorbesc de cazurile ,cind cutremurele la rezonanta cu zidul iazului sau cu continutul din iaz sau cu pamintul pe care e asezat iazul,vor putea produce fisuri serioase la iaz,sau fie datorita tasarii neuniforme a rocilor,pe care sta iazul,datorita reactiilor chimice si electrochimice,si a curentilor telurici si a radiatiilor gama a izotopilor radioactivi de sub iaz,precum si datorita bacteriilor,care vor modifica rezistenta rocilor,pe care sta iazul,si le vor si sfarima,sa aiba loc periodic asezari ale iazului,cu aparitii de fisuri repetate la iaz,cu scurgeri ale continutului din iaz,adica si a cianurilor,ce va polua apele din aval de iaz pina pe tot circuitul si a Dunarii ,afectind si tarile riverane ,si in plus va face ca si suprafata iazului,sa se deformeze enorm,provocind distrugerea intregului strat de protectie de deasupra iazului,si evaporarea cianurilor..

Apoi inaltimea de 180 m a zidului iazului si a suprafetei sale immense de 600ha.,nu da nici o garantie de stabilitate in timp,deoarece orice calcule s-ar face sa reziste la cutremure de gradul 8,nu este valabila deoarece,nu amplitudinea cutremurilor conteaza,asa mult ,ci frecventa oscilatiilor sale,care pot intra in rezonanta,cu zidul de sprijin,sau cu componentele din iaz sau cu Pamintul si Stinca pe care sta Iazul,si pe care pot sale crape,chiar la cutremure mai mici de 8 grade.Apoi Geologii afirma mereu ca Pamintul in general si cel pe care sta iazul,nu este Inert,ci Pamintul,si pe care sta Iazul este Viu,caci si Structura rocilor pe care va sta iazul imbatrineste,si deci va suferi tasari,crapari si miscari,facilitate permanent si de radiatiile telurice care vin permanent din Pamint,si care produc si modificari si reactii chimice si electrice ,a substantelor si componentelor Pamintului de sub Iaz..

Apoi vaporii din aer de cianuri si acid cianhidric,desi ei pe hirtie o calculeaza la valori scazute,totusi datorita,ca ele persista in timp,si se acumuleaza in organismul uman si animal si cerealier si ape si aer,si datorita fronturilor de unda atmosferice,ele pot fi concentrate in anumite zone la valori cu efecte mortale,asupra oamenilor si animalelor si cerealelor si palntelor si copacilor.

Si apoi se face o mare greseala cind se incearca a prezenta ca aceasta otravire ,cu vapori de cianuri si acid cianhidric,va afecta numai o zona ingusta,adica numai zona Rosiei Montane,sau a judetului Alba,dar ei nu analizeaza aspectul ca acum sub incidenta fronturilor de aer virulente,si a modificarii climatului din zona datorita disparitiei a 4 munti,din cauza exploatrii din zona, acesti vapori vor ajunge sa acopere in timp zone atit intregi ai Transilvaniei,cit si a intregii tari.si chiar dincolo de granitele noastre,implicind aceasta si la scandaluri Internationale.Nu mai vorbesc de apele poluate in caz de fisuri in iaz,pe portiunea in aval de Iaz pina la Dunare afectind si tarile riverane Dunarii.

Mai mentionez ca eu ca inginer,impreuna cu conf.dr. ing.Stoicoviciu Ioan Cornel,a m schitat deja o Tehnologie pt. minereuuri,cu extragere a metalelor,a Aurului si argintului fara Cianuri,si in plus se vor extrage 15 metale,din concentrate si nu 3 ca acum.

Iar d-nul conf. Stoicoviciu ,pensioner,a facut si un Studiu privind Zacamintul aurifer de la Rosia Montana,si a evaluat valoarea lui,inclusive prin alte metode prin care ar putea fi extrase si prelucrate ,fara cianuri,si cu extragere a 15 metale,ceace ar putea inzece veniturile rezultate din exploatarea acestor zacaminte.pe dinsul pt. Contactare puteti sa-l sunati la numerele de telefon;0262/273401,sau 0262/212564.,si il puteti ruga sa va dea si o copie a studiului dinsului,ca sa vedeti cum sta in realitate problema cu zacamintul aurifer,si ce venituri mari s-ar putea obtine depe urma exploatarii acestui zacamint si fara a folosi cianuri.

Astefl ca trebuie ca totii sa trecem pe pozitie practica d elupta impotriva acestei Companii Dezastruoase,si sa putem apara astfel interesele Romaniei si apopulatiei intregi,care nu sprijina acset proiect,pt. care ar fi trebuit facut un Referendum,avind in vedere ca toata populatia tarii va fi afectata de acest proiect si mai ales taranii cu produsele lor,pe care nu le vor putea vinde,timp de 500 ani cit timp va dura Iazul cu cianuri si vapori.Si prin aceasta lupta practica s aputem apara si Bogatiile tarii,si sa iesim din pozitia coloniala cum sintem in raport cu aceasta Companie,si care ne vrea impune acest Proiect,desi noi sintem detinatorii Zacamintului ,si noi ar trebui sa impunem Proiectele noastre sau tehnologiile pe care le dorim noi nepoluante asa cum cere UE.Si s aapram si Ecologia naturii si frumusetile ei si siturile arheologice din zona,si sa apram mai ales sanatatea Oamenilor,despre a carei afectare nu se analizeaza de catre nici un Expert medical.astfelca in timp cit mai scurt sa fie reziliat acest Contract Dezastruos.Mai ales ca si Europeanii au renuntat la folosirea cianurilor in minerit,si proiectaeaz tehnologii fara Cianuri care in timp de 2 ani vor fi viabile pt. aplicarea lor.Si atunci de ce sa nu mai asteptam 2 ani,pt. aputea aplica o tehnologie fara cianuri,pt. binele nostrum,al oamenilor al Sanatatii Populatiei,al mediului,al apei al aerului,si pt.a mentine o Calitate a Vietii si mediului ca in UE,fara poluanti.

Si apoi trebuie de analizat si alte alternative la proiect si costurile si beneficiile care ar veni,daca de ex.s-ar exploata zacamintul prin galerii subterane,in cantitati anuale mai mici,fara distrugerea habitatului si muntilor si frumusetilor turistice din zona,finantat de Guvern si cu ajutor European,care ne-ar sprijini ca sa evitam Romania de poluare cu Cianuri pe peroad e500 ani,si s aconstruim la suprafata zonei alte activitati,pe care le voi mentiona ulterior.

De aceea voi mai arata si alte argumente solide economice ,culturale ,sociale si de mediu,impotriva acestui Proiect.Caci in proiectul lor:

- 1)Nu se arata explicit oportunitatile alternative mineritului.
- 2) Foarte sumar este tratat Refacerea mediului,dupa inchiderea minei ,si foarte putini bani sint alocati pt. aceasta de catre Companie.;
- 3) Garantiile financiare in caz de accidente sint foarte putin tratate si foarte putini bani alocati.Si nu se vorbeste nimic de garantiile care ar trebui sa le prevada si pt,peste 50 ani ,timp in care pot apare fisuri in Iazul de decantare,cu cianuri,si deci dezastru ecologice.Apoi nu se da nici o garantie financiara pt. oamenii care s-ar imbolnavi in urma acestor Dezastru sau Accidente cu Cianuri si ecologice. ;
- 4) Garantiile finaciare sint foarte mici,pt. reconstructia mediului,si prevad reconstructia mediului numai imediat la inchiderea exploatarii miniere.Ori iazul cu cianuri,va da in spatiu,vapori de cianuri si acid cianhidric timp de 500 ani cit va dura Iazul,ori aceasta creazasi imbolnaviri ale oamenilor,deci cum va compensa omul de rind tratarea acestor imbolnaviri grave,care vor avea loc,cit cuprinde intreaga tara ,sau ca vor naste copii handicapati din ce vor fi intretinuti acesti copiii deveniti victime ale ,acestor cianuri,si cum, si cine va plati intretinerea taranimii Romane,timp de 500 ani ca nu-si va pute vinde produsele din cauza otravirii lor cu cianuri..

Apoi singura afirmatie a directorilor Companiei prin care –si motiveaza ei Proiectul este ca in lipsa Proiectului lor,saracia se va adinci la Rosia Maontana,ceeace ,e o mare Prostie,si nu poate fi luata in serios,pt. ca in zona Rosiei Montane si a Muntilor Apuseni,poat fi dezvoltat atit prin minerit la nivel mai redus,prin galerii subternae,pe sute de ani,asigurind si generatiilor viitoare locuri de munca,precum si prin activitati alternative,care pot fi;

- 1) La suprafata zonei s-ar putea amenaja printre altele si Zone Turistice,cu Cabane Turistice si Case de Vacanta,iar pt. iarna pirtii de schii.
- 2) 2) Populatia Locala ar putea infiinta si cu ajutorul banilor dela UE:
- 3) a)Ferme de animale,porci,vaci,oi;
- 4) b)Ferme avicole;
- 5) c) Ferme apicole;
- 6) d)Ferme pomicole;
- 7) e)Cabane turistice;
- 8) f)o banca financiara,pt. rezolvarea cu imprumuturi bancare a oamenilor din zona.

9) Si prin acestea s-ar putea pastra si siturile arheologice unicat in lume Apoi pt. aceste ferme s-ar putea construe Intreprinderi mici si mijlocii pt. prelucrarea produselor dela aceste ferme,tot cu ajutorul Fondurilor UE,pt. care s-ar construe si Infrastructura Drumurilor si Depozite pt depozitarea si Livrarea produselor prelucrate.De asemenea,s-ar putea construe si o Banca Agricola,pt. a sprijini fianciar prin imprumuturi,immediate pe plan local pt. ca taranii sa poata realize aceste lucruri..

Apoi prin toate aceste activitati si constructii alternative,la Proiectul lui Gabriel-RMGC,se asigura o dezvoltare Durabila chair pe sute si mii de ani,pt populatia locala si tara,fara a afecta in niciun fel mediul si habitatul,si nu pe 12-15 ani cum asigura proiectul dezastruos a lui RMGC,pe termen scurt,caci pe acest termen de 10-15 ani nu este un numar de ani de Dezvoltare Durabila,care impune o durata de sute de ani..

Iar Analiza Alternativa a Companiei RMGC,nu este dezbatuta si discutata serios si evaluate finaciar,in cele peste 7000 de pagini ale SIM,si este incomplete,neprofesionala si tendentioasa..

Deci numai Comparatia dintre Alternativele;Cu Proiect/Fara Proiect,trebuie sa fie criteriul essential care sa desemneze ce este mai bine pt. rosia Montana si pt tara,si care sa asigure si o Dezvoltare Durabila,a zonei si Ecologia si habitatul pt. sute de ani,nu pt. 10-15 ani.Si trebuie evaluat alternativele si in perspective tehnologiilor noi de peste 2 ani,care vor apare,care nu vor folosi cianuri si care vor extrage 15 metale si nu 3 ca acum.

De aceea se impune Aminarea extragerii minereului dela Rosia Montana la scara mare,pina peste 2 ani,cind vor apare noile tehnologii fara cianuri,si cu extragere de 15 metale in loc de 2 sau 3 cum se face in present,tehnologii ce sint deja in activitatile pt. proiectare a specialistilor din tara..

Apoi trebuie sa cerem mai multe informatii comparative despre Impactul finaciar ,fiscal si Social si economic,asupra comunitatii locale si asupra Romaniei,avind in vedere ca Iazul de decantare,va evapora in aer,cianuri si acid cianhidric,care desi in Proiect se sustine ca vor fi Decianurate,totusi in proiect desi se mentioneaza,ca sint posibile unele refaceri ale cianurilor in iaz,totusi nu se mentioneaza si evalueaza in timp posibilitatile de refacere a cianurilor si acidului cianhidric in iaz,tinindu-se seama nu numai de refacerea acestor cianuri iniiaz sub efectul razelor ultraviolete,a ph-lui din iaz,a presiunilor si temperaturilor,cum faceCompania si care nu tine

seamamai ales de fenomenele de electroliza si baterie de tip Volta, generatoare de electricitate, cind doua elemente metalice diferite se afla intr-un electrolit, cum este in iaz, si care dau tot atitea generatoare de curent de tip Volta cite perechi de astfel de metale sint in apropiere una de alta, care curenti produc disocieri de substante si compusi chimici incepind cu electrolitul, din iaz, cu apa din iaz, si cu substantele din iaz creind, ioni si radicali liberi, care sint deosebiti de agresivi, pt, a produce reactii chimece si electrochimice, chiar cu substantele si sarurile care au o stabilitate normala chimica in conditii normale cind lipsesc astfel de ioni si radicali liberi., si deci care pot cu usurinta recompune cianurile si acidul cianhidric, si apoi sa se faca, comparatia economica, si fiscala si finaciara si sociala, comparindu-se cu proiectele ce vor apare, peste 2 ani cu noi tehnologii, fara cianuri, si prin care se vor extrage 15 metale, nu 2 sau 3 ca acum, si sa se compare si cu proiectele de Alternativa la mineritul prevazut in proiectul RMGC.

Si aceste comparatii sa fie facute pe termen lung, de peste 50 ani, ca sa corespunda principilor de Dezvoltare Durabila, si ca sa apoaata determina cit vor plati generatiile viitoare pt. reabilitarea Mediului, pt. tratarea bolilor provocate de cianuri, iar taranii pt. ca nu-si vor putea vinde produsele, timp de 500 ani.

Apoi trebuie de dat raspunsuri la urmatoarele intrebari:

- 1) Care vor fi pierderile economice rezultate din utilizarea in mod ireversibil a pamintului pe care se va dezvolta mina, circa 1500 ha. (unde muntii vor deveni vai, iar vaile-iazuri de cianuri)
- 2) Care va fi costul pierderii resurselor mde apa:
- 3) Cit va costa pierderea resurselor Turistice:
- 4) La cit se va ridica valoarea padurilor defrisate:
- 5) Cit va costa pierderile economice si sociale si de vieti omenesti si de distrugeri din Zona si zonele apropiate datorita modificarii climei din zona ca urmare a despaduririlor, si a elminarii a 4 munti din zona, si ce impact va avea aceasta asupra intregii clime a tarii, care poate distruge recoltele in fiecare an.:
- 6) Cit va costa pierderea vestigiilor arheologice unice in Europa.:
- 7) Cit ar costa renuntarea la acst Proiect si relaizarea prin Proiecte Alternative, in zona si de exploatare subterana prin galerii a zacamintului in cantitati mai mici, si folosirea peste 2 ani a tehnologiilor fara cianuri, si a extragerii a 15 metale in loc de doua, si a costurilor aferente de Mediu, si de sanatate Umana, pt. fiecare din Alternative, cu Proiect si fara Proiect, si a Impactului financiar asupra zonei avind in vedere ca prin Proiectul actual nu se asigura o Dezvoltare Durabila, de cel putin 50 ani
- 8) Cit va costa pierderile pt tarani si tara timp de 500 ani, datorita otravirii produselor, lor, cu Vaporii de Cianuri si acid cianhidric, care se vor raspindi peste toata tara, nu numai peste zona Rosiei Montane cum pretinde Compania.
- 10) Cit I-ar costa pe cei din zona Rosia Montana pierderea fondurilor de la UE, pt. a-si construe Proiecte Alternative, celui actual al lui RMGC.

Apoi o mare lacuna criminala din Proiectul RMGC, este ca in cazuri de urgenta si catastrofa Studiul si proiectul, nu prevede nici o Resursa Financiara de Dezastru, cu cuprinderea celor mai negre Predicitii si sa fie finantat de RMGC, incepind chiar cu primul an al eventualei exploatare.

Apoi privind Reabilitarea Mediului dupa calculele Agentiei Americane de protectie a Mediului (USEPA), din Ianuarie 1997, costul estimate de Gabriel-RMGC, este de 35 ori mai mic decit minimum necesar.

Iar minimum necesar calculate de USEPA va ajunge la 2,63 miliarde dolari, ceea ce inseamna, ca Compania RMGC doreste sa arunce aceste Sume Uriase in spinarea platitorului de Taxe Roman.

Iar daca adaugam si costurile Indirecte ,ca cele Sociale,cele legate de pierderea unor Valori culturale si a unor Vestigii Arheologice,unice in lume si de neinlocuit,atunci Pretul platit de Romania va fi incalculabil.

Apoi nu inteleg de ce Guvernantii nu cer RMGC-ului un Plan detaliat al costurilor pt. fiecare Plan de Management si pt. fiecare Masura de Protectie ,pt. a se asigura ca Investitorul are capacitatea de a finaliza Proiectul propus.Caci nu stim cite resurse financiare are Compania pt. a-si pune planurile in practica.

Apoi Compania face referire ca va transforma craterul Cetate ncreat de Stat ,intr-un lac de agreement umplut cu apele din iazul cu cianuri,dela CORNA,prin filtrare,fara a da vreo garantie a Decontaminarii acestora..

Deci cum am vazut ca in iaz se refac cianurile si acidul cianhidric,deci putem spune ca RMGC nu indeplineste Directiva UE privind Reziduurile si toxicitatile.

Apoi Compania nu vrea sa faca ce ar fi normal ,adica,ea ar trebui sa curete si sa decontamineze toata cantitatea de reziduuri Toxice,sa umple cu pamint si roci toate craterele ce vor rezulta din exploatare.,si sa acopere,toate haldele de steril cu mult sol fertile si vegetatie si nu cu un strat de numai 30cm,in care nici burienele n-ar creste,si Compania refuza sa faca aceasta ,considerindu-le prea costisitoare..

Apoi Directiva Ue impune Zero scurgere de substante Toxice,ori prin proiectul RMGC,vor fi posibile in timp,scurgeri de ape contaminate in sol si penetrarea de cianura si acid cianhidric in apele freatice si evaporarea de mari cantitati,de cianuri si acid cianhidric in aer,si datorita ca iazul,are dimensiuni immense de 600ha.,suprafata,si 180 m inaltime,la care dimensiuni nimeni nu-I poate asigura o siguranta de 100% de functionare..

Apoi Compania refuza si Captusirea iazului de decantare de 600ha.,cu un strat de plastic sau alt material izolator,caci pt. ei e o operatie prea costisitoare,transferind riscurile asupra populatiei din Zona si a zonelor limitrofe si adiacente..

Apoi ar trebui taxate proportional cu distrugerile de mediu potentiale,fiecare tona de chimicale folosite ,fiecare tona de reziduu generate,fiecare litru de apa poluata si fiecare hectar de pamint scos din uz.Iar banii sa fie cash,depusi intr-o Banca si purtind clar destinatia Rosia Montana,sa poata fi folosita de comunitate,si de alesii acestuia,si sa nu aiba forma unei Garantii Bancare,cum propune Compania,prin care e greu sa execute o astfel de garantie,iar banii ar putea fi disponibili abia dupa ani de zile.In plus trebuie de stiut care va fi suma de inceput caci proiectul va afecta intregul Patrulater al aurului din Apuseni:Buciumi,Certej<Brad<Sacarimb.Practic Proiectul va afecta intreaga tara a Motilor,iar costul pt. Romania va fi extreme de mare,si disproportionat in raport cu Beneficiile,atit pt. generatiile de acum cit si pt. generatiile viitoare.

Apoi de ce partea Romana nu a impus sa-I revina un procentaj de cel putin 50%,Beneficiu,in loc de 18,3 %,cit va beneficia Romania,daca implementeaza acest proiect dezastruos.,caci 18,3% este un procentaj extreme de mic,care erau impuse in tarile coloniale acum 100 de ani,si care nu va acoperi nici macar cheltuielile ce le va avea de facut Romania,dupa inchiderea lucrarilor,pt. protectia oamenilor si sanatatea lor,afectata de vapori de cianuri si acid cianhidric,si pt. refacerea Mediului,caci vaporii de cianuri si acid cianhidric ,va distruge mediul si recoltele si sanatatea oamenilor in continuare timp de 500 ani cit va dura iazul,si atunci cine va plati si de unde,toate aceste pagube.

Caci parka vor sa ne impuna cu forta acest proiect Dezastruos ca unei Colonii din Africa,din perioada Coloniala,de acum 100 de ani cind Colonistul dadea procentele si otravirea mediului si tipul de tehnologie otravitoare cum dorea el,si nu dupa cum trebuie adorea sa si sa impuna cel care are zacamintul-aurul..Si apoi trebuie arata Companiei ca Romania are mai buni specialisti in Minerit si prepararea minereurilor decit tarile din Africa,unde ei I-au impus cu forta astfel de proiecte,si ca specialistii nostrii sint capabili a arata Guvernului,ca acest Proiect,si prin conceptie si prin beneficii pt. Romania,si ca tehnologie,si ca otravire a mediului si recoltelor si apelor si aerului,si a sanatatii oamenilor si animalelor,este foarte nociv si Distructiv pt. toata Romania nu numai pt. zona Muntilor apuseni,care o va afecta timp de 500 ani..

Iar aceste efcte Distructive vor putea fi comparate numai cu efctele de tip de gravitate ca cele dela CERNOBIL,pe 500 ani.

Apoi mai trebuie de pus o intrebare,si anume ca ,oare aceasta Companie Transnationala nu cumva e cuprinsa intr-o forma ascunsa de o Mafie Internationala,care incearca sa se imbogateasca illicit,abatind asupra Romainiei acest tip de Dezastru pe tim de 500 ani,cu efecte extreme de grave de tip Cernobil,Mafie care sprijina aceasta Companie.

Si dece nu se gindesc Guvernantii Romaniei ca aceste Dezaastre cu Cainuri si acid cianhidric,va deschide apoi multe Dosare Penale ale victimelor acestor Dezaastre .fata de care vor trebui sa raspunda Penal si Actualii Guvernanti,care,n-au reziliat acest Contract Dezastruos,pina acum.Caci asa cum se tot judeca de 16 ani Procesul Comunismului,asa se va judeca in timp si procesul acestui Proiect Distructiv dela Rosia Montana.

Caci spagile si comisiioanele care le-au luat in secret dela aceasta Companie,persoanele responsabile care sint implicate sa decida asupra acestui Proiect,va fi nimica in raport cu Pedepsele Penale,si Financiare care le vor primi ,daca aproba acest Proiect Dezastruos,pt. Romania si Populatia ei si habitatul ei.

Apoi mai e un aspect ,caci cei dela RMGC,vin si sustin cu sfidare si nerusinare ca pericolul cianurilor si acidului cianhidric,din iazul de decantare scade prin evaporare.Dar intreb,aceasta Evaporare merge direct in Cosmos,sau merge in aerul atmosferic,pe care-l respiram cu totii,si apoi ,din aerul atmosferic,patrunde in piele si in sistemul respirator,si in cereale si plante si animale si fructe.,Si aceasta se intimpla odata cind vaporii urca in sus in aer,si apoi a doua oara ne afecteaza cind odata cu vaporii de apa, din aer,se intorc inapoi prin ploii pe pamint,prin legea circuitului inchis sub forma de cerc al apei din natura.,si avinturilor.

Ori aceasta Evaporare nu poate fi considerate ca este o denocivizare a cianurilor din iaz,si scadere a pericolelor,cianurilor di iaz,ci chiar din contra este o amplificare,a efectului otravitor,caci in aer se acumuleaza si cu smogul din aer sufocindu-ne chiar si cind nu vom depune effort si chiar si in somn.

De aceea pt. a se elimina acest Dezastruos Proiect,si pt. a-l Rezilia,fara a afecta planul veniturilor la PIB,si a celor care sau agatat de banii acestei Distructive Companii,propun sa se comute dela acest Proiect Distructiv pe 500 ani pt. Romania,dela Rosia Montana ,la Baia Mare,unde e in curs de elaborare un Studiu care,priveste posibilitatea realizarii unei Tehnologii in viitorii 2 ani,in minerit,prin care se vor extrage 15 metale din minereu,si nu 2-3 ca acum,si extragerea Aurului si Argintului se va face fara cianuri.

Si pt. a se putea realize aceasta propun cumpararea inapoi de catre Stat a Combinatului Chimic din Baia Mare,care apoi sa faca un Holding cu Regia

Plumbului si Zincului baia mare,a caror concentrate sa le prelucreze prin noua tehnologie.

In acest scop pe baza Studiului ce va fi intocmit,sa se faca apoi un Proiect,si deoarece va fi un proiect Ecologic,pt. care stiu ca UE,sponsorizeaza Proiectele ecologice,si impreuna si cu bani dela Ministerul Cercetarii,sa se faca acerst proiect cu acesta tehnologie noua,Proiectla care o mare contributie ar putea aduce si specialistii din Baia Mare mai ales ,pt. care ar trebui adunati si organizati in acest scop,si sprijiniti si de Politic si administratia locala,si de catre Ministerul cercetarii si a Industriilor.

Iar in acest Combinat apoi in prima faza se va trece la extragerea din concentrate a 6 metale intii ,in loc de 3,caci in Baia Mare Tehnologia pt. extragerea a 6 metale e cunoscuta,ceeace va incepe sa eficientizeze activitatea Regiei Pb-ului si Zn-ului.

Si apoi treptat Combinatul pe baza Tehnologiilor ce se vor elabora in continuare,care deja sint din mare schitate pe hirtie,astfel ca in timp scurt sa se poata trece la Combinat pt. extragerea a 15 metale inclusive a Aurului si argintului fara cianuri,.

Si apoi ulterior,pe baza acestei tehnologii fara cianuri cu care va lucra Combinatul dela Baia Mare,sa se elaboreze un Proiect si pt extragerea metalelor fara cianuri si din zona Muntilor Apuseni,cu extragere a 15 metale..

Consider ca prin acest mod banii putini care Guvernul le-a planificat sa vina la PIB prin Proiectul Distructiv si otravitor dela Rosia Montana,vor putea veni astfel dela Combinatul Chimic dela Baia Mare,si apoi suplimentat prin exploatarea zacamintelor din zona Muntilor Apuseni dupa noua tehnologie care vor extrage 15 metale si fara cianuri,inclusive Aur si argint.

Apoi trebuie sa tinem seama ca insasi UE ne cere permanent sa respingem Proiecte care nu sint Durabile si ecologice,fara cianuri,dar un Proiect ca sa fie Durabil trebuie sa dureze peste 50 ani,iar Proiectul dela Rosia Montana ,a Companiei RMGC,va avea un timp de functionare de maxim 10-15 ani,deci nu e un proiect Durabil si mai ales nu e Ecologic,si mai ales ca e foarte otravitor,cu un pericol potential de otravire pe 500 ani cit va dura iazul,potential de pericol care poate fi asemanat numai cu cel produs de catastrofa dela Cernobil,si din aceasta cauza acest PROIECT al Companiei RMGC,trebuie respins cu toata fermitatea si reziliat,caci exista alte Proiecte Alternative pt. Zona Muntilor Apuseni,care toate sint Proiecte Durabile si ecologice cu o Durabilitate de peste 5 ani(propunere de Proiect Alternativa Durabila descrise si in aceasta scrisoare,pt. Rosia Montana).

Si apoi si Ministerul Mediului si celelalte Ministere si parlamentul care doarme,si TV-ul si Presa si comentatorii sportive,mai bine ar schimba si induce si in populatie,dar si in ei personal o atitudine,pozitiva fata de munca,nu una negative,cum este acuma,din care cauza foarte greu poate aduna laolalta citiva specialisti,pt. a face ceva pt. localitatea lor si pt. Tara,si pt. ei insisi,si la fel exista o atitudine negative fata de munca si la unii Politicieni,care nu sar in ajutorul celor care doresc totusi sa realizeze ceva pt. orasul si Tara lor si pt. ei insisi.

Astfel ca prin o atitudine pozitiva fata de munca,si pe la Ministere,sa sprijinim si sa adunam si sa organizam specialistii nostrii pt. a dezvolta Proiecte cu Tehnologii Ecologice,caci sint capabili,sa dezvolte unele Proiecte mai bine decit cele cu care vin strainii la noi sa ne polueze si otraveasca..

Caci prin existenta atitudinii negative fata de munca si a mentalitatii formate in acest sens ca noi sa nu facem nimic,si Ministerele au recurs la a vinde totul strainilor,ca sa faca ei totul si noi sa nu facem nimic, chiar daca vinzarera la straini

se face in Detrimentul Tarii a Romaniei,si a oamenilor ei, chiar daca pt. noi aduce venituri mici,si chiar daca ne distruge viitorul nostrum si al generatiilor viitoare,in loc sa facem aceste lucruri mai ales prin valorificarea specialistilor nostrii,si pe cautarea de alternative,de Proiecte la Proiectele Distructive si otravitoare cu care vin unii straini.

Apoi atitudinea negative fata de munca rezulta si de acolo,ca la noi toti au inceput sa se distreze ca in Occident,dar muncesc ca la noi,adica nu prea muncesc,in loc ca sa munceasca cel putin ca in Occident,daca vrem sa recuperam raminerera in urma,si sa ne distram ca la noi.

Apoi vad caci asa cum cei 10 Directori dela NASA,n-au vrut sa asculte si sa actioneze,conform recomandarilor si avertizarilor si argumentelor inginerilor specialisti,pt. a amina lansarea navetei Challenger,pt. ca inginerii specialisti ,stiau ca la scaderea temperaturii,inelul numarul 1 msi 2 de etansare a hidrogenului,va ceda,si va produce explozia Navetei,iar cei 10 Directori, dela NASA n-au tinut seama de aceste avertizari grave,ale inginerilor specialisti,si au aprobat lansarea Navetei,producind Dezastrul si Explozia navetei,asa vad ca si Ministrii si Directorii din Ministere ,care nu prea sint specialisti in Chimie si Mediu si sanatatea oamenilor,nu vor sa tina seama ,privind Proiectul Companiei RMGC dela Rosia Montana,de sfatul si avertizarile grave aleAcademiei Romane si a altor mari specialisti din Tara si strainatate,care au aratat,cit de Nociv si Distructiv si Otravitor si Neecologic este acest Proiect,prin lacul de cianuri de 600 ha,care va dainui 500 ani,si apoi si prin lipsa de responsabilitate si autoritate a Decidentilor care trebuiau din Start sa blocheze derularea unui astfel de Proiect Distructiv,si pe care tot vor sa-l promoveze,in loc sa-l rezilieze,si vor astfel sa impinge aceasta tara spre Distrugere ,asa cum cei 10 Directori ai NASA,au impins Naveta Challenger spre Explozie,pt. care motiv isi vor atrage o mare si grava raspundere inclusive Penala,atit din partea Statului cit si din partea generatiilor actuale,si mai ales dela generatiile viitoare,si mai ales si pt. ca tot luati in bascalie,si tot bagatelizati Dezastrul spre care vreti sa impingeti aceasta tara si populatia ei.Si toATE ACESTEA PT. CE,PT. NUMAI UN PUMN DE DOLARI PE CARE Statul Roman,le va primi dela acasta Distrugatoare Companie,in schimbul unui imens zacamint Aurifer,si in schimbul a 4 munti rasi de pe suprafata pamintului,care va schimba si clima zonei si a Tarii,si in schimbul unui lac de Cianuri,acid cianhidric ,cian si dician,cu o suprafata de 600 ha,si inalt de 180m,care nu poater avea la aceste mari dimensiuni sigurata de functionare,si care ne va polua,apele ,aerul ,oamenii animalele ,palnetle ,copacii ,cerealele,otravind recoltele pe care taranii nu le vor mai putea vinde nici la intern si nici la export,timp de 500 ani,care prezinta un pericol pt .Romania mai rau decit cel produs de centrala nucleara dela Cernobil.,pe o perioada de 500 ani.

Va multumesc,si mintea sa va lumineze ca sa reziliati acest Proiect Distructiv si otravitor al Companiei RMGC.

Baia Mare la 19.08.2006

Ing.Cristea Mihai Stefan