

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Cabinetul Secretarului Biroului Permanent

Nr. 668 A /1999
10.02.1999

ÎNTREBARE

Pentru: dl. Ministru Constantin Dudu Ionescu
Ministerul de Interne

De la: dl.deputat Alexandru - Dumitru Radu
Circumscripția electorală 19 / Giurgiu

Conținutul întrebării:

Dacă cel puțin pentru viitorul apropiat cetățeanul nu mai crede într-o prosperitate evidentă, el, totuși, speră ca statul, prin ministerul pe care-l conduceți, să-l protejeze.

Din păcate, poliția este departe de a sluji interesele cetățeanului și deseori atitudinea ei te face să te întrebi în slujba cui este de fapt și ce interese protejează.

În susținerea celor afirmate vă prezint următorul caz suportat de familia mea:

Pe data de 09.10.1998, în jurul orelor 11, fiul meu, Radu Alexandru, 21 ani, i s-a furt portofelul în zona pieții Obor, portofel ce conținea o importantă sumă de bani, cât și un card "Visa - clasic".

La orele 11.30 s-a prezentat la sediul B.C.R. și a solicitat blocarea contului de pe card, după care s-a deplasat la Secția 8 Poliție București, unde a depus o reclamație.

Pe 12.10.1998 se constată că din neglijența B.C.R. a fost blocat un alt cont fapt ce a permis să se efectueze în această perioadă două plăți utilizând cardul la două magazine din București.

În acel moment am intervenit personal la șeful Secției 8 Poliție, col. Silvestru, cu rugămintea de a ancheta cât mai repede cazul, ținând cont că operații pe card se fac rar și ar putea fi identificați cei care s-au prezentat cu cardul furat.

De asemenea, am atras atenția că onorarea plăților de către cele două magazine au fost efectuate dubios de superficial (nu s-a cerut buletinul, nu s-au făcut verificările uzuale și nu s-a cerut confirmarea B.C.R.) și că "surse neoficiale" au afirmat că există filiere care utilizează cărți de credit furate și în care sunt complici vânzătorii de magazine și angajați ai băncilor.

Inexplicabil, tocmai peste o săptămână, timp în care nu s-a întreprins nimic, fiul meu a fost chemat din nou la Secția 8 Poliție pentru date suplimentare.

Nici acum, după 4 luni, nu s-a primit nici cel mai mic răspuns.

Un astfel de mod de rezolvare a unui caz foarte ușor nu mă face decât să mă gândesc cum pot să-l cataloghez: superficialitate, incompetență, rea voință, colaborare cu forțele mafiote și crima organizată sau toate la un loc.

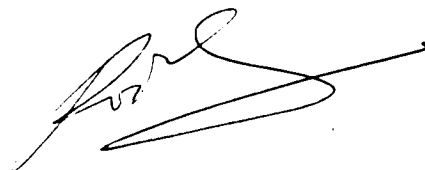
Întrebare:

Care este poziția dumneavoastră față de acest mod de abordare "profesionist" a unui caz din partea unui comandant de secție, care a fost mutat "datorită rezultatelor foarte bune obținute la Inspectoratul Giurgiu" la București, și dacă aceasta caracterizează întreaga Poliție română?

Doresc răspunsul în scris conform legii, în maxim 15 zile.

Data 04.02 /1999

DEPUTAT,



Inexplicabil, tocmai peste o săptămână, timp în care nu s-a întreprins nimic, fiul meu a fost chemat din nou la Secția 8 Poliție pentru date suplimentare.

Nici acum, după 4 luni, nu s-a primit nici cel mai mic răspuns.

Un astfel de mod de rezolvare a unui caz foarte ușor nu mă face decât să mă gândesc cum pot să-l cataloghez: superficialitate, incompetență, rea voință, colaborare cu forțele mafiote și crima organizată sau toate la un loc.

Întrebare:

Care este poziția dumneavoastră față de acest mod de abordare "profesionist" a unui caz din partea unui comandant de secție, care a fost mutat "datorită rezultatelor foarte bune obținute la Inspectoratul Giurgiu" la București, și dacă aceasta caracterizează întreaga Poliție română?

Doresc răspunsul în scris conform legii, în maxim 15 zile.

Data 04.02 /1999

DEPUTAT,

