

ÎNȚEBARE 24.02.1999

Pentru: domnul:

RADU SÂRBU

PREȘEDNTE - FONDUL PROPRIETĂȚII DE STAT

De la: domnul deputat

PETRE NAIDIN

Circumscripția electorală

Nr. 12 - Călărași

Conținutul întrebării:

Dorim a vă expune, așa cum mi-au fost semnalate, câteva situații de interpretare a prevederilor unor acte normative, aferente activității instituției Dumneavoastră. Dacă-i liniștitor “toată lumea are dreptate”, pentru cei care simt efectele, nu poate fi deloc plăcut.

Prin Ordinul nr. 62/1998 al fostului ministru al privatizării pentru aplicarea normelor metodologice privind privatizarea societăților comerciale și vânzarea de active, publicat în M.O., Partea I, nr. 151 din 15 aprilie 1998, la Anexa nr.4b) este întocmit conținutul cadru al contractului de leasing imobiliar.

Cel puțin la societatea comercială cu capital majoritar de stat, INDCOM S.A. Călărași, cu principalul obiect de activitate în comerț, s-au respectat principiile, inclusiv cele obligatorii, a căror interpretare credem că vă aparțin. **Inclusiv eventualele modificări și completări.**

1. Astfel, la art.4, litera g), este stipulat “să plătească toate impozitele și taxele” ca obligație a utilizatorului. **Inclusiv, ale locatorului privind, de exemplu, cele locale – pe clădire și teren, conform Ordonanței de urgență nr. 62/1998, așa cum pretinde proprietarul?**

2. La art. 4, subliniem că alin. 2 este obligatoriu, definind natura juridică a contractului de leasing, dar la alin. 3 prin includerea la toate contractele cu societatea INDCOM a sintagmei “**poate**” (determina indexarea redevențelor locative), **locatorul cu lăcomia-i proverbială, eventual de a rămâne cu spațiile libere și în conservare, se și ține de cuvânt!**

Emite facturi fiscale, conform indicilor de inflație, urmărind poate să se deruleze cele două luni consecutive, pentru care, dacă nu se plătesc redevențele, pot interveni clauzele de reziliere. **Care-i protecția utilizatorului și cum se poate interpreta această sintagmă nefericit introdusă?**

3. Conform H.G. nr. 983/1998 se revaluează clădirile și terenurile, pentru actualizarea elementelor patrimoniale, inclusiv cu modificarea propusă ca anual să se reajusteze, **ceea ce conduce la o dublă creștere a redevențelor!** (de exemplu, creșterea cheltuielilor cu amortizarea modifică valoarea de circulație a bunului, respectiv scăderea profitului impozabil deschide apetența pentru a majora marja de profit). **Care-i echilibrul de a armoniza, dincolo de nivelul inflației, interesele celor doi parteneri?**

Răspuns scris.

DEPUTAT,
PETRE NAIDIN

