

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

Cabinetul Secretarului Biroului Permanent

Nr. 850 A /1998
23.06.1999

ÎNTREBARE

Pentru: dl VALERIU STOICA, ministrul justiției

De la: domnul deputat SERGIU RIZESCU (PNTCD)

Circumscripția electorală - 3 / ARGES

Conținutul întrebării: Că reforma trebuie să cuprindă și reglementările penale în vigoare este indubitabil. Actualul cod penal e o legiuire de sorginte comunistă, cu scop preponderent represiv și nu preventiv, așa cum s-ar cuveni să fie într-un veritabil stat de drept. Ca atare, ori facem altul nou, ori îl modificăm pe cel de-acum în așa fel încât să corespundă nevoilor noastre legislative în materie. În acest context se înscrie întrebarea de față, al cărei cuprins se dorește a fi un motiv de reflecție pentru dv. ca specialist în domeniu, dar și ca politician.

După cum susțin practicienii cu care dezbat deseori efectele activității noastre de legiferare, ar fi necesar și binevenit să se elimine unele incriminări dintr-un cod penal ce nu-i sperie decât pe oamenii cinștiți, nu pe marii escroci ai țării. E vorba de infracțiunile de adulter, cerșetorie și vagabondaj, incluse în codul penal în vremea "celui mai iubit fiu al poporului", din rațiuni de... etică și echitate socialistă. La timpul acela, se bătea serios monedă pe moralitatea de granit și bunăstarea excesivă a "epocii de aur" și cele trei incriminări apar tocmai din această propagandă exaltată, fără suport în realitate. Căci, relații sexuale în afara căsătoriei există de când e lumea, vagabondaj și cerșetori, de asemenea. Deci și în socialismul "multilateral dezvoltat", ce pedepsea penal aceste acte socotite antisociale spre a-și crea, mai degrabă, prin șantaj, informatori cât mai numeroși pentru miliție și securitate. A te imixtiona în orice condiții în viața intimă a cetățeanului, a-l acuza pe cel nevoiaș că vagabondează și cerșește deși are capacitate de muncă, dar nu are unde munci, este nefiresc și anticonstituțional. Adulterul dovedit ori recunoscut poate constitui motiv de divorț, dar nu statul este cel îndrituit să administreze intimitatea fiecăruia dintre noi. Trebuie să punem ^{definitiv} capăt ideii că statul e deasupra cetățeanului, precum și rolului abominabil de instrument de represiune în mâna potentatilor politici, așa cum era în timpul dictaturii comuniste.

Se solicită răspuns scris/oral

Data: 23 / 06 / 1998

Deputat PNTCD

Sergiu Rizescu

Pe de altá parte, atîta vreme cît statul cautá sá se debaraseze cît mai mult cu putință de responsabilitáțile economico-sociale, nu are motiv sá-i trimitá dupá gratii pe cei care cerșesc sau vagabondeazá pentru cá n-au cum sá-și procure în alt mod resursele de trai, dorm prin canale și mánîncá de prin gunoaie. Dacă la nivel instituțional nu putem curma asemenea stári nefaste de lucruri, nici nu putem sá-i pedepsim pe cei care le cad pradá, fárá a comite a comite un abuz de drept. Este raționamentul fundamental ce má determiná sá vá supun atenției această propunere de eliminare din penal a celor trei infracțiuni pomenite și sunt profund interesat sá vá cunosc opinia asupra ei. Scop în care aștept un rásputn scris explicit pîná la 21 ~~septembrie~~^{septembrie} a.c.

Data. 23.06.1999.

Sergiu Rîșescu


Deputat PNTCD