

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Cabinetul Secretarului Biroului Permanent

Nr. 950 A /1999

20.10. 1999

Cu anexa

ÎNTREBARE

Pentru: Domnul	CONSTANTIN DUDU IONESCU
	MINISTRUL DE INTERNE
De la: Domnul deputat	PETRE NAIDIN
Circumscripția electorală	Nr. 12 Călărași

Continutul întrebării:

Cu stupeoare am aflat, inclusiv din presa locală, de controversata "sugestie" a Direcției Generale pentru Agricultură și Industrie Alimentară a județului Călărași, privitoare la efectuarea lucrărilor agricole aferente terenurilor destinate locatorilor.

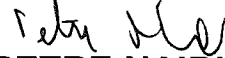
Materializată printr-o notă telefonică remisă tuturor fostelor I.A.S.-uri din jurisdicție, semnată de directorul AUREL DOBRE, această **decizie anulează practic, în prag de toamnă, arendarea încheiată prin contract, în mai 1995! Deși Legea arendării nr.16/1994, modificată și completată de Legea nr.58/1995, stipulează cât se poate de clar, la art.7, că durata arendării, conform contractului de locațiune încheiat între societatea comercială ce deține terenul și locatori, nu poate fi mai mică de 5 ani! Iar, după socoteala noastră cel puțin, din 1995 până în prezent n-au trecut decât 4 ani! Nu însă și după socoteala domnului DOBRE care, "grijuliu" din fire cu fostele I.A.S.-uri, le recomandă acestora efectuarea lucrărilor pentru terenurile locatorilor numai acolo unde "sunt comenzi ferme". Mai mult, invocând în "sprijinul" locatorilor Ordinul nr.1319/1999 al M.A.A., prin care jurisdicția și contractul de arendă, încheiat în condițiile legii, sunt transferate la primării în vederea eliberării titlurilor de proprietate și întocmirii documentației necesare Comisiei județene pentru aplicarea Legii 18/1991, "onorabilul" director DOBRE **încredințează cu generozitate spre exploatare cele 2000 ha aparținând locatorilor S.C.A.I.T. Dragalina unui obscur S.R.L., S.C. CARIOPROD Fetești. Bineînțeles fără desfășurarea vreunei licitații sau acordul părților!****

Nu ne îndoim de acoperirea juridică a Ordinului mai sus menționat, dar să nu fi știut oare "generosul" director că **proiectele de lege inițiate în acest sens, atât al ministrului Mureșan cât și al senatorului Triță Făniță, reconfirmă cele stabilite prin Legea nr.16/1994?! Sau a primat "forța financiară" a CARIOPROD, cu pierderi pe 1998 de**

“numai” 300 milioane lei? În ce calitate a “mediat” domnia-sa între locatori și S.R.L.-ul din Fetești?

Suntem convinși, domnule Ministru, că aveți atât competența cât și autoritatea necesară încadrării faptei domnului DOBRE. Și dispunerii, în consecință, a măsurilor ce se impun, conform legii.

Al Dumneavoastră,



PETRE NAIDIN

Deputat

Se solicită răspuns scris/oral
Data: 1999

- Este adevărat că o firmă, Karioprod S.R.L. a luat în arendă să lucreze 2000 ha de teren agricol de la Dragalina?

- Da.
- Se poate face acest lucru, fără o aprobare din partea locatorilor?

- Deci tot am spus, în general, locatorii de la IAS au de la toate IAS-urile din terasă. Am cerut directorilor de IAS să ne dea răspunsuri vor lucra sau nu cu locatorii? Deci cei care au spus că nu lucrează cu locatorii am optat cu primarii și i-am întrebat dacă au forță mecanică sau posibilități în comuna respectivă să lucreze suprafețele pe care le au. La Dragalina fiind excepție, și la Lehliu, și la Sărulești unde sunt cele mai mari suprafețe de pământ de locatori, același lucru l-am făcut și cu ei... După care primarii mi-au spus: "Domnule, noi nu putem, nu avem forță respectivă pentru atâta suprafață. Și atunci de comun acord am căutat să găsim oameni și firme puternice care să poată lucra suprafețe mari. Ca să nu le divizăm, să nu le împărțim după bunăvoia fiecăruia ca să le facem cum le-am făcut la fostele C.A.P.-uri. Și în condițiile astea am fost la Ministerul agriculturii, acolo sunt depuse dosare de

MOSIERII SUNT LÂNGĂ DOBRE
La Dor Marunt, primarul este suferind și crede că vor fi necazuri cu firmele interesate de pământul locatorilor, că de soaria lor, asta e, nu se interesează nimeni. Noi credem că directorul direcției agricole ar putea să aibă înșomni în curând, iar despre moșieri nu are dreptate, ei sunt în altă parte. Vreo trei dintre ei se află în apropierea lui. Vom reveni.
Calvin Maxenu

multe firme, mai ales pentru județul Călărași, care vor suprafețe de la 50 ha în sus. Și am luat și eu de acolo, din ce am găsit, hai să vedem ce firmă e. Firma cutare, firma cutare și am găsit într-a-devăr două firme care sunt aproape de noi, pentru că sunt și firme din Ardeal și nu puteam să mă complic cu astfel de firme care vor suprafețe mari de teren în Călărași. Și am optat pentru firme tot la fel de mari care vor de la 5-10 mii de hectare în sus pentru concesionare și le-am făcut propuneri dacă vor să ia pământ de la locatori. Această propunere am făcut-o pentru un an de zile, timp în care eu am promis și sper să mă țin de cuvânt că până la recoltarea grâului anul următor să le pui în posesie toți locatorii și să primească efectiv titluri de proprietate, nu numai să fie puși în posesie. După care am optat la forma de a le da acest teren pentru un an de zile să-l lucreze timp în care oamenii corespundă...

- Va reveniți la aceste firme...

- Nu numai în Dor. La toți. Absolut toți locatorii care s-au luat. Că au fost firme mici, ca să nu fie foarte mari, în primul rând

~ ȘEFUL DIRECȚIEI AGRICOLE STRÂNGE PISICA DE COADĂ:

“DIRECTORII DE IAS SUNT MOȘIERI PE PĂMÂNTUL STATULUI”

• Interlocutor: Aurel Dobre, directorul Direcției agricole Călărași

indiferent de mărimea firmei le-am cerut primarilor ca firmele respective să depună dosar la Direcția agricolă, în primul rând să aibă statut în agricultură, să aibă utilaje, să aibă balanță... Să vedem ce putere au să lucreze terenul pentru că nu dăm oricui teren.

- În cazul acesta de la Dragalina există un accept al locatorilor ca terenurile să fie date unei firme indiferent care ar fi ea?

- În acest moment s-a dat ca să se poată lucra terenul, urmând ca aceștia să fie puși în posesie, să li se dea titlul de proprietate; având titlul de proprietate în mână la anul locatorii pot să facă ce vor. La suprafețele respective nu se pune problema dacă nu vor să lucreze cu firma respectivă 50 la sută din locatori, 50 la sută își vor lua pământul și-l vor lucra... După un an de zile ei vor face ce vor; pot să-l lase și nelucrat, e treaba lor ce fac. Dar nici nu pot să las pământul așa cum l-a lăsat la C.A.P.-uri...

- Să înțeleg că pentru aceste 2000 de hectare de la Dragalina locatorii nu și-au exprimat dorința de a lucra aceste terenuri?

- Încă, dorința nu și-a exprimat-o nici un locator. Deci absolut toți sunt în suspans pentru că măsura trebuia s-o luăm cam prin luna iulie; am demarat-o în august, până s-a făcut transferul de la unități la primării, lucrurile au mai întârziat. În condițiile în care eu așa fi lăsat totul în aer, în suspans, vă spun eu că rămâneau suprafețele nelucrate, din toată suprafața locatorilor nu știu dacă se lucra 50 la sută. Că sunt voci, că sunt 3-5, după corespondență nici o problemă, chiar dacă se ară pământul iar un locator spune că: "nu domnule, eu vreau să-l lucrez", că sunt 10-100 de hectare, plătește arătura că oricum trebuia să fie arat terenul și își ia pământul în primăvară de exemplu.

- La Dragalina unde s-a făcut acest contract cu SC Karioprod SRL este posibil să nu fie trecută nici o adresă a acestei firme, doar ștampila societății și o semnătură?

- Cum să nu fie?! Are adresă. N-are cum să nu fie. Din câte știu... n-am stat să fac

fiecare contract în parte, dar are adresă, n-ar cum să nu fie.

- Noi avem informații că în acel contract nu figurează adresa firmei...

- N-are cum. Deja se știe că firma e din Fetesti, eu am discutat cu cel care are firma și i-am spus să-si facă punct de lucru pe zona Dragalina să se știe absolut tot. Eu cred că este destul de transparent numai că vocile, eu cam bănuiesc de unde vin, cum și ce fel, dar asta e altceva. Deci vocile de nemulțumire cred că vin până la urmă de la IAS Dragalina, nu vin din altă parte. Pentru că IAS Dragalina s-a gândit la un moment dat că ar fi bine să-l lucreze... ar fi lucrat, n-ar fi lucrat terenul...

- Apropos de aceste voci care bănuieți dvs. că vin dintr-o anumită parte. Avem o situație la I.A.S. Ivănești care, tot la fel, ar fi încheiat prin primăria Dragoș Vodă contracte, iar la primăria Lehliu unde pământul locatorilor de la I.A.S. a fost dat anumitor persoane fizice...

- Da, se știe. Eu știu absolut tot. Pe toți care au luat pământul locatorilor. Pentru toți am dosare aici la Direcția agricolă. Nu există firmă care a solicitat pământul locatorilor și să nu am dosar cu firma respectivă la direcția agricolă. Am făcut adrese către primării; majoritatea primarilor au înțeles și au trimis la Direcție firmele care au solicitat să lucreze pământul locatorilor, am dosarele aici, le-am dat și eu acceptul, ca să știu cu cine discutăm. Dacă, să zicem, ar fi unul cu 50-100 ha care n-a venit la direcția agricolă cu dosar... dar tot ce a fost de la 100-150 ha în sus au dosar la direcție pentru a lucra acest pământ.

- Un director al unui I.A.S. vă acuză că nu cunoașteți agricultura și că nu urmăriți decât interese personale. Cum comentați acest lucru?

- Directorul de IAS să-si analizeze propriile lui afaceri și modul cum administrează ei unitatea. Și nu mă interesează cine este acest director. Pentru că directorii de IAS, chiar să scrieți acest lucru, sunt moșieri pe pământul statului. Cred că interese mai mari decât ale lor nu există. Eu nu cred că m-am dus la un director de IAS să fac nu știu ce șmecherii.

A consemnat Marius STROE

DIRECTORUL DOBRE NU ȘTIE CU CINE INTRĂ ÎN VORBĂ

Directorul Dobre o scaldă, ba că firmele cu care primăriile au încheiat contracte le pot înapoia terenurile locatorilor în primăvară, locatorii urmând să achite lucrările, ba zice că pământul trebuie lucrat, dar uită că anul trecut n-au fost cultivate câteva mii de hectare. Atunci de ce n-a găsit Direcția agricolă soluții. În documentarea pe care noi am făcut-o în urmă cu două săptămâni am surprins și alte chestii, dar nu ne grăbim să le dezvăluim pentru că vrem să le scoatem pe piață la timpul potrivit, să vadă și țărâniștii că poporul nu poate fi dus cu zăhărelul.

Calvin MAXENU

- NU S-AU DUS MAȘINILE DIN CÂMP LA SILOZ

DIRECTORUL TRIFU INFIRMĂ CĂ A PREDAT 100 DE TONE DE PORUMB!

• **Politia a făcut investigații și îi dă dreptate**

Un zvon vânturat la Agricola Ciulnița (fosta IAS) a înfierbântat telefonul redacției timp de 48 de ore. O voce ne chema la Ciulnița, alții au venit la redacție, implorându-ne să dăm curs invitației, desi la ora aceea, la telefonul silozului, unde am sunat, nu răspundea nimeni. Cei care ne chemau cu disperare spuneau că s-au transportat 100 de tone de porumb din câmp la siloz, că întreaga cantitate a fost predată în

numele directorului Trifu s.a.m.d. Poliția din comună, unde am cerut lămuriri, nu știa nimic. Chiar ni s-a precizat: "S-au făcut niște cercetări azi la Dragalina, dar în legătură cu altă reclamație". Vocea de la telefon spunea că directorul Trifu s-a speriat când a aflat că "un polițist în civil a intrat pe fir și a dat câteva telefoane, apoi a plecat în viteză la

București..." Tot directorul Trifu era învinuit că a primit comision (pe ștat!) de la o firmă care distribuie pesticide. În discuția pe care am avut-o cu dl. Trifu, directorul societății, am încercat să dezlegăm, îl cită, "enigma". Să-l ascultăm: "Am auzit și eu că s-ar fi dus cinci mașini cu porumb la siloz și că un polițist s-a interesat de ele. Nu e, vă spun, nimic adevărat din toate astea. E o dilemă cu o mașină de porumb, dar era vorba de o sponsorizare. Până la urmă am renunțat să o mai facem." În următoarele zile Poliția a făcut investigații, însă ceea ce părea a fi lovitura zilei a fost, până la urmă, altceva.

KARIO PROD A VRUT ȘI LA CIULNIȚA

Invitat să ne spună ce s-a întâmplat cu terenul locativilor, câteva sute de hectare, dl. Trifu ne-a declarat: "A venit directorul Aurel Dobre de la direcția agricolă și un actionar de la firma Kario Prod din Fetești să dau pământul să-l lucreze firma amintită, dar i-am spus că terenul a fost dat la primărie. Stiam că unii au optat să lucreze terenurile cu noi. E o harababură cu legea asta a retrocedărilor, eu zic să se facă retrocedări, dar să fie legal. Agricola va trebui să lucreze terenurile locativilor pentru că ei n-au fost puși în posesie de primărie, așa că locativilor au contract cu noi

până la 20 mai, anul viitor. Firma din Fetești a arat la mine și i-am achitat lucrările cu cereale, au fost cu cinci tractoare, dar n-am fost de acord să ia și pământul locativilor. Ce pregătire are patronul de la Kario Prod? Noi am pregătit terenul să putem face o rotație a culturilor. Directorul Dobre mi-a reproșat că am gura mare, că a fost el la ministru și că știe ce face. La ministru am fost și eu! Locativilor n-au cum să facă o opțiune câtă vreme au contract cu noi, iar primăria nu i-a pus în posesie. Privitor la situația că eu aș fi primit comision de la firma aia vă spun doar atât: Contractul

s-a făcut pe vremea lui Chivu, fostul director. Să-mi arate semnătura mea cei care mă reclamă. Mă reclamă unii cu gândul că vor scăpa de mine. Nu suportă să mă știe în spatele lor. Știu, sunt doi economiști. Alții au mașini și tractoare, eu n-am, așa că nu-i înțeleg". Nu mai insistăm în privința firmei Kario Prod. Noi am văzut și contractul încheiat între această firmă și locativilor de la fosta IAS Dragalina. Contractul încheiat între primăria din Dragalina, Direcția agricolă și Kario Prod nu-i poate convinge pe locativilor. Ce amestec are direcția agricolă? De ce se bagă ea tocmai acum în oala locativilor? Atunci când locativilor nu își primeau drepturile ce a făcut direcția agricolă pentru ei? Despre Kario Prod, despre Direcția agricolă și despre viceprimarul comunei Dragalina au scris și alții, așa că nu mai insistăm, dar promitem să revenim pentru că noi am făcut o documentare adâncă. Nu facem dezvăluiri complete să nu se creadă că am fost în documentare cu concurența. Noi cunoaștem starea de lucruri de la Dragalina de mai bine de două săptămâni, dar n-am vărsat călimara cu cerneală pentru că am vrut să scoatem la iveală și alte necazuri. Și le vom scoate, dar după ce vom duce ancheta până la capăt. O să vedeți unde e capătul!

I.T. ANTIM

DIRECTORUL E CURAT

După cum vedeți noi nu dăm crezare zvonurilor. Le verificăm, pentru că există riscul, cum e cazul directorului Trifu, ca oameni nevinovați să fie improșcați cu noroi. Declarația d-lui Trifu spulberă, credem, orice suspiciune.

Red.

Comisia de selecție a administratorilor, constituită în baza Hotărârii A.G.E.A. de la S.C. HORTICOLA S.A. CUZA VODĂ

cu sediul în comuna Cuza Vodă, județul Călărași, tel. 041/315380, din 9.09.1999 și în conformitate cu dispozițiile art. 4 (1) din Normele Metodologice privind încheierea contractelor de administrare aprobate prin H.G. 364/1999 aduce la cunoștință celor interesați că în data de 22.11.1999, ora 11,00 se organizează la sediul S.C. HORTICOLA S.A. CUZA VODĂ concursul de selecție a administratorilor în conformitate cu dispozițiile art. 3 (1) din

Normele Metodologice privind încheierea contractelor de administrare aprobate prin H.G. 364/1999. Ofertele se depun în plic sigilat la sediul societății până la data de 20 noiembrie 1999, ora 10,00. Cererea de ofertă cu privire la selectarea administratorilor și grila de selecție și de evaluare a candidaților se pot procura contra cost de la sediul societății (secretariat) începând cu data de 23 octombrie 1999, în zilele lucrătoare, între orele 9,00-15,00. (Comisia de selecție)

Stimata Doamna,
Stimate Domn,

Va transmitem Contractul de arendare, in trei exemplare, urmand a-l semna (daca sunteti de acord) si a-l restitui arendasului pana la 10. Oct. 1999 pentru a fi inregistrat la Consiliile locale (Primarii) spre legalizare.

Va rugam a lua in considerare timpul scurt ramas pentru executarea lucrarilor agricole din campania de toamna (arat si semanat).

Va invitam deasemeni sa participati la Adunarea Generala a locatorilor din data de 15. Oct. 1999 orele 10.a.m, convocata in conditiile Legii 31 / 1991, adunare care in situatia neintrunirii majoritatii conf. Legii se va amana pe 29. Oct. 1999 orele 10.a.m, cand se va tine indiferent de numarul participantilor. Adunarea generala se va tine in sala de sedinta a IAS Dragalina.

ARENDAȘ
V. Ghita

REPREZ. LOCATORI,
M. Solomon

DIRECTIA GENERALA PENTRU AGRICULTURA
SI INDUSTRIE ALIMENTARA - JUDETUL CALARASI
NR.8904/29.09.1999

S.C. CARIOPROD FETESTI

D.G.A.I.A. CALARASI, avizeaza favorabil dosarul societatii in cauza in vederea arendarii terenurilor detinute de locatorii din cadrul S.C.S.C.A.I.T. DRAGALINA S.A., in baza prevederilor Hot.Guv. nr.477/1990 art.1. completata si modificata cu Hot.Guv.nr.6/1999 si Ordinul nr.1319/1999 al M.A.A.

Toate aceste masuri au fost luate in sprijinul locatorilor pentru o selectie cat mai riguroasa si corecta a Societatilor Comerciale care vor sa lucreze aceste terenuri si pentru a putea achita locatorilor toate obligatiile prevazute in contractul dintre societate si locator.

Mentionam ca aceasta societate detine forta mecanica si financiara, pentru a lucra aceste suprafete de teren la care sa luat in calcul si faptul ca societatea detine spatii de industrializare a cerealelor si a florii - soarelui si sojei.

DIRECTOR GENERAL,

ING. AUREL DOBRE

