

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR  
Cabinetul Secretarului Biroului Permanent

Nr. 959 A / 1999

27.10.1999

cu anexa

## ÎN T R E B A R E

Pentru: Domnul	VALERIU STOICA CRIN ANTONESCU
	MINISTRUL JUSTIȚIEI MINISTRUL TINERETULUI ȘI SPORTULUI
De la: Domnul deputat	PETRE NAIDIN
Circumscripția electorală	Nr. 12 Călărași

### Continutul întrebării:

Recent, atenția noastră cât și a opiniei publice a fost captată de controversata situație patrimonială a C.S. "OLIMPIA" Călărași.

Club sportiv înființat în anul 1969 la inițiativa Asociației sportive OLIMPIA și din fondurile U.G.S.R., C.S. "OLIMPIA" Călărași a avut în proprietate și folosință **imobilul compus din Complexul sportiv "OLIMPIA NAVROM" și 7040 metri pătrați teren aferent.**

Cum clubul mai sus amintit nu mai desfășoară de o bună bucată de vreme activități comerciale, **decizia de înstrăinare din patrimoniu a imobilului compus din Complexul Sportiv "NAVROM" și suprafața de 7040 metri pătrați teren pe care este amplasat acest obiectiv va fi destul de dificil de transpus în proiectul de lege al educației fizice și sportului. Iar noua societate pe acțiuni ce trebuie înființată nu o să mai aibă, cu siguranță, ce cuprinde în capitalul social!**


Noi considerăm că **Baza sportivă "NAVROM" este, sau ar trebui să fie, un obiectiv de interes public.** Aflat, firesc, în domeniul unității administrativ-teritoriale și beneficiind atât de coordonarea și supravegherea Consiliului local al municipiului Călărași, cât și de resursele financiare alocate de acesta. **Numai că, din păcate, prin hotărârea Judecătorei Călărași, pronunțată în ședința publică din 7 august 1993, imobilul în cauză a fost atribuit în proprietatea C.S."OLIMPIA NAVROM".** La care Primăria nu a avut nici o reacție, neprezentându-se sau declarând recurs în termen de 15 zile de la comunicare asupra sentinței civile nr.3295/7.08.1993. **Aceasta devenind astfel definitivă! Ca atare, clubul a trecut recent la**

vinderea imobilului către două familii, DUMITRU CHIRILĂ și respectiv DAN VASILE, în vederea construcției de locuințe tip vilă! Ceea ce nu este chiar un lucru rău, însă de neacceptat într-unul din puținele locuri destinate desfășurării în bune condiții a activităților sportive, ce ar fi putut atrage tineretul călărășean, și nu numai, la competiții de o mai mică sau mai mare anvergură. Știut fiind că, potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr.57/1999, schimbarea destinației sau desființarea unor baze sportive aflate în domeniul public sau privat al statului se poate face numai cu avizul M.T.S. și cu garanția construirii altor baze similare!

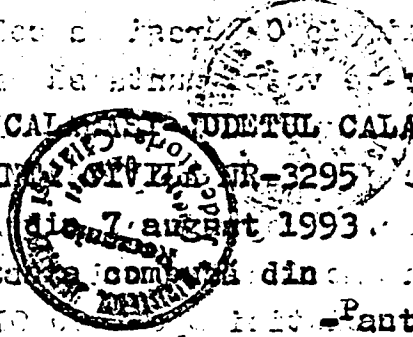
Problema tinde să se complice întrucât, deși primarul NICOLAE DRAGU, dovedind, ca de obicei, același dezinteres față de cetățeni, acceptă, prin adresa nr.3667/16.02.1999, nepaternitatea imobilului și, mai mult, emite autorizația de construcție pentru viitoarele locuințe P+1 sau P+2, consiliul local nu ratifică totuși prin hotărâre Planul urbanistic general al municipiului și, implicit, nici "implementarea" celor două vile în peisajul urbanistic călărășean.

Care sunt, domnilor Miniștri, posibilitățile concrete de corectare a acestei anomalii, ale cărei consecințe nu pot fi decât în detrimentul iubitorilor de sport și sănătate? Căci, sperăm, nici Dumneavoastră, ca înalți reprezentanți ai autorității administrației publice centrale, nu puteți accepta această stare de lucruri. Fie ea cauzată de interesele, mărunte și meschine, ale unora.

Al Dumneavoastră,

  
**PETRE NAIDIN**  
Deputat

Se solicită răspuns scris/oral  
Data: 1999



... JUDECATORIA CALARASI, JUDETEL CALARASI ...  
 SENTINTA CIVILA NR. 3295 ...  
 Sedinta publica din 7 august 1993 ...  
 Presedinte ... Pantilie Melut ...  
 Judecator ... Hodel Aurica ...  
 Grefier ... Moga Virginia ...  
 ... rol solutionarea actiunii civile in constatare formulat  
 ... Clubul Sportiv "OLIMPIA" NAVROM, in contradictoriu cu  
 Primăria Călărași.

La apelul nominal făcut în sedinta publică, s-a prezentat  
 pentru reclamantă dl. director Stanciu Ion, <sup>martorii reclamantei,</sup> lipsa fiind pilită.

Procedura legal îndeplinită.  
 S-a făcut referatul cauzei, după care:  
 Dl. director Stanciu Ion, pentru reclamantă avind cuvîntul,  
 solicită admiterea probei cu 2 martori prezenti.

Instanța admite proba cu martori ca fiind utilă cauzei  
 și dispune audierea acestora sub prestare de jurămint, declarațiile  
 date fiind consemnate separat în procesele verbale ce s-au  
 atasat la dosar.

Dl. director pentru reclamantă avind cuvîntul, depune la  
 dosar un plan de situatie, și delegatia, sollicitînd judecarea cauzei  
 în fond.

Instanța ia act că nu mai sînt cereri noi de formulat sau  
 exceptii de ridicat, constată cauza în stare de judecată și acordă  
 cuvîntul pentru susțineri în fond.

Dl. director Stanciu Ion, pentru reclamantă avind cuvîntul,  
 solicită admiterea actiunii formulate, în sensul că prin hotărîrea  
 ce se va pronunța să se constate că sînt proprietarii imobilului  
 situat în Călărași, str. Dobrogei, nr. 2, ocupat din Complexul Sportiv  
 "OLIMPIA-NAVROM" și a suprafeței de 7040m.p. teren pe care este  
 amplasat acest obiectiv.

I N S T A N T A

Asupra actiunii civile de față;

Prin cererea introdusă la aceasta instanța la data de 5.08.1993 și înregistrată sub nr. 4367 reclamanta Clubul Sportiv Olimpia Călărași a solicitat instanței ca prin hotărârea sa să se constate că sunt proprietarii imobilului Complexului Sportiv Olimpia-Navron și a suprafeței de teren pe care este amplasat acest obiectiv cu sediul în Călărași str. Dourogei nr. 2, jud. Călărași.

În motivarea actiunii se arată că în anul 1969 inițiativa Asociației Sportive Olimpia și din fondurile Uniunii Generale a Sindicatelor din România, s-a construit stadionul Navron pe o suprafață de teren, de 7040 m.p pentru diverse activități sportive care de la anul construirii și pînă în prezent a fost în folosință și proprietatea asociației însă din anul 1981 prin despărțirea județului Ialomița și înființarea județului Călărași actele de proprietate nu s-au mai găsit astfel că în momentul de față nu mai dețin aceste acte, prin care să facă dovada proprietății acestui imobil.

De asemenea se arată că încălcându-se flagrant și abuziv prevederile fostului Comitet Județean de Partid a dispus schimbarea destinației în grădina Cinema iar asociația salosindu-i pentru desfășurarea meciurilor echipei de handbal masculin divizia B primind în schimb chirie pentru închirierea acestui complex. În dovedirea actiunii s-a solicitat proba cu acte și martori.

A fost depus în dosar autorizația de constituire a Asociației Clubului Sportiv Olimpia Călărași, adeverința de la Arhivele statutului Ialomița și Călărași din care rezultă că nu dețin acte din care să rezulte că fostul C.E al județului Ialomița și Călărași ar fi avut în proprietatea această construcție și nici actele de proprietate, ale acestui imobil. De asemenea a fost depus avizul estimativ și proiectul acestei construcții ce datează din anul 1968 cum și ziarul "Tribuna Ialomitei" din care rezultă înființarea bazei sportive "Olimpia Călărași" și activitățile ce au avut loc la deschiderea acestei baze. Fiind audiati martorii Dumitru Simionescu și Florea Emil aceștia relatează că în anul 1969 pe un teren atribuit în administrarea asociației sportive "Olimpia" în incinta stadionului s-a construit grădina Cinema cu fonduri în exclusivitate ale asociației. Din anul 1971 pînă în momentul de față această construcție s-a aflat în folosință și administrarea asociației sportive ca în anul 1981 printr-un act abuziv a fost montată Grădina Cinema și că de la acea dată asociația sportiva primește chirie pentru spațiul dat în

folosinta si se comporta ca adevarat proprietar, asociatia incheind contracte asupra acestei cladiri.

Examinand actele si lucrarile dosarului in raport de probele administrate vazind si dispozitiile art.111 C.pr.civila instanta considera ca nu exista alt mod de realizarea al drepturilor decit cel prevazut in dispozitiile acestui articol motiv pentru care urmeaza a admite actiunea reclamantei si a constata ca aceasta este proprietara imobilului situat in Calarasi str. Dobrogei nr. 2 jud. Calarasi compus din Complexul Sportiv Olimpia Navrom si a suprafetei de 7040 m.p teren pe care este amplasat acest obiectiv.

PENRU ACESTE MOTIVE

9 IN TULMELE LEGII

HOTARASTE;

Admite actiunea reclamantei CLUBUL SPORTIV "OLIMPIA" si in consecinta:

Constata ca reclamanta este proprietara imobilului situat in Calarasi str. Dobrogei nr. 2 jud. Calarasi compus din Complexul Sportiv "OLIMPIA" NAVROM si a suprafetei de 7040 m. teren pe care este amplasat acest obiectiv.

Fara cheltuieli de judecata.

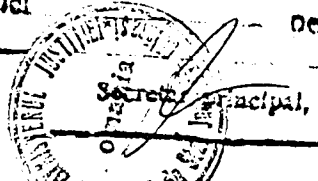
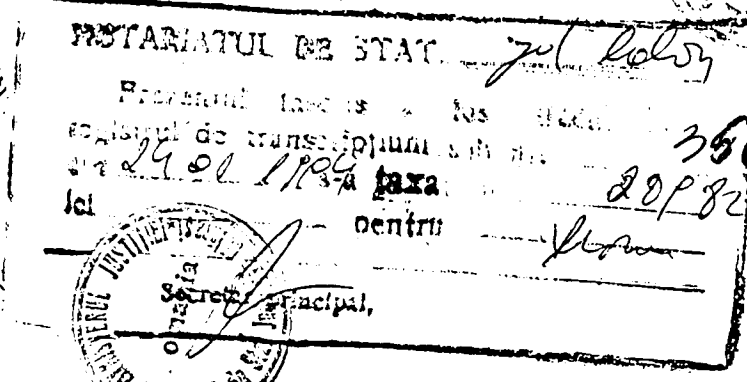
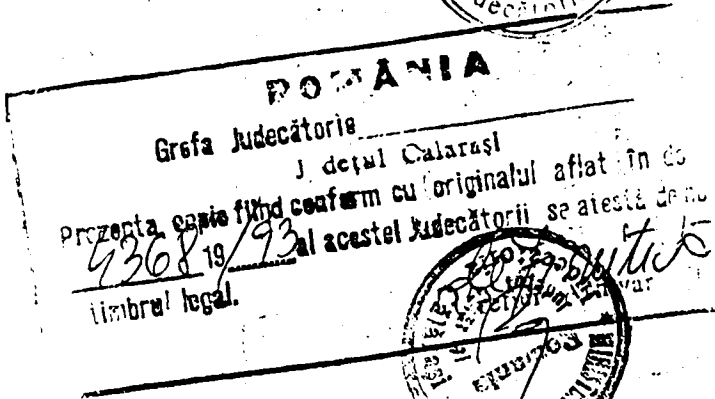
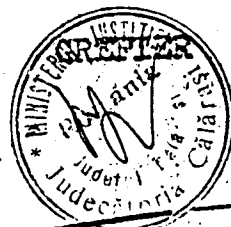
Cu apel in 15 zile de la comunicare.

Data si citita in sedinta publica din 17.03.1993.

PRESEDINTE

JUDECATOR

Red. PN/Dact. TM  
Ex. 4/22.12.1993



## Consiliul Local Călărași amână nejustificat aprobarea construirii locuinței lui Dumitru Chirilă pe un teren cumpărat legal

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CALARASI  
JUDEȚUL CALARASI  
Nr. 3667 / 16-02-1999

DOAMNEI CHIRILA PARASCHIVA

Urmare a cererii div. nr. 3667 / 16.02.1999, va comunicam ca machetul din strada Dobrogei nr. 2 din municipiul Călărași, județul Călărași detinut de Clubul Sportiv Olimpia Călărași, ocupat din constructii si 7040 mp. teren aferent, cf. Hotărâri Judecătoria nr. 3295 / 76891 a Judecătoria Călărași, nu face parte din domeniul public sau privat al statului.

PRIMĂRIA  
DRAFTNICOLAE

SECRETAR  
TUTUJANU CRISTINA

Facsimil I

De o bună bucată de timp, atenția opiniei publice a fost captată, prin articolele apărute în presa călărășeană, de așa-zisul conflict izbucnit între CS Olimpia Călărași, deținătoarea bazei sportive Navrom și o parte dintre consilierii locali. Pe scurt, clubul sportiv, după ce a vândut un teren situat în apropierea bazei, și-a exprimat intenția de a lotiza terenul de handbal de la Navrom pentru a-l transforma în locuri destinate construcției de locuințe p+1 și p+2, fapt ce a nemulțumit unii aleși ai urbei, care acum caută să împiedice ducerea la îndeplinire a deciziei CS Olimpia.

În ceea ce privește transformarea terenului de handbal în locuri pentru vile, este adevărat, pe lângă membrii consiliului local s-au găsit mulți alții să se opună acestui proiect, și spunem noi, pe bună dreptate.

În cazul terenului pe care CS Olimpia Călărași l-a vândut deja, acei consilieri locali intrați în pielea lui "Gică Contra", s-au pripit însă cu acuzațiile și au refuzat să aprobe Planul Urbanistic de Detaliu, neacordând cumpărătorilor avizul de construcție. Ce se pare că nu vor să înțeleagă consilierii noștri,

### ACT DE VÂNZARE-CUMPARARE

Subscrie, CLUBUL SPORTIV OLIMPIA O.C., domiciliat în Călărași, str. Dobrogei, nr. 2, jud. Călărași, înregistrat la Camera de Comerț și Industrie Călărași sub nr. J 51/466/1991, reprezentată de STANCIU ION, domiciliat în Călărași, str. Trăian, nr. 2, M. A16, sc.1, et.2, ap. 12, jud. Călărași în calitate de director, conform procesului verbal nr. 1376.01.1999 emis de unitatea mea sus menționată, declar că, vând numișilor supz. CHIRILA DUMITRU și CHIRILA PARASCHIVA, ambii domiciliati în Călărași, str. Victoriei, nr. 5, M. G2, nr.1, et.1, jud. Călărași, din totalul suprafeței de 1.377 mp. teren intravilan, suprafața de 672 mp. teren intravilan fibră construcție, total situat pe raza mun. Călărași, str. Dobrogei, nr. 2, jud. Călărași, între vecinii: N- pe o latură de 24 ml. cu D-dul I Mai, S- pe o latură de 24 ml. cu SC Olimpia Press-Serv SRL, E- pe o latură de 28 ml. cu domeniul public, V- pe o latură de 28 ml. cu SC Buden SRL. \*\*\*\*\*

Subscrie CLUBUL SPORTIV OLIMPIA O.C., înstrădușirea, prin reprezentantul său STANCIU ION, declar că, ocotea o dobândit suprafața de teren pe care o înstrădușit prin actul de vânzare conform sentinței civile nr. 3295/07.02.1999, din nr. 4367/1993 Judecătoria Călărași, jud. Călărași, rămasă definitivă, am săpănit în mod continuu de la dobândirea și până în prezent, garantând pe cumpărătorii împotriva evoluțiilor de orice natură totuși sau parțială. \*\*\*\*\*

Rămăni de 915 mp. teren intravilan rămas în continuare în proprietatea vânzătorului în baza actului de vânzare de teren menționat mai sus. \*\*\*\*\*

Cumpărătorii intră în săpănitarea de fapt și de drept a suprafeței de teren, cu încopere de actul, data autenticității prezentați act. \*\*\*\*\*

Prețul vânzării de fapt este suma de 73.000.000 lei (septzeci și trei milioane lei), bani din care, are, STANCIU ION, în numele și pentru CLUBUL SPORTIV OLIMPIA O.C. declar că, am primit suma de 58.000.000 lei de la CHIRILA DUMITRU și CHIRILA PARASCHIVA, astfel data autenticității prezentați actului, și sunt de acord cu diferența de preț în suma de 25.000.000 lei să fie achitată vânzătorului la data de 03.03.1999. \*\*\*\*\*

Tezaurul privind perfectarea actului sunt în sarcina cumpărătorilor. \*\*\*\*\*

Noi, CHIRILA DUMITRU și CHIRILA PARASCHIVA declaram că, am cumpărat de la STANCIU ION, în numele și pentru CLUBUL SPORTIV OLIMPIA O.C. suprafața de teren descrisă mai sus, cu prețul de 73.000.000 lei, bani din care noi, cumpărătorii declaram că, am achitat suma de 58.000.000 lei, vânzătorului, astfel data autenticității prezentați actului, și ne obligăm cu, diferența de preț în suma de 25.000.000 lei să o achităm la data de 03.03.1999. \*\*\*\*\*

Noi, părțile contractante, STANCIU ION în numele și pentru CLUBUL SPORTIV OLIMPIA O.C., CHIRILA DUMITRU și CHIRILA PARASCHIVA declaram că, am luat cunoștință de prev. art.6 din grămoarea nr.12/1998 și prec. art.12 din Legea 87/1994 privind combaterea infracțiunii furtului și de cunoașterea juridică ce le generează neapăsarea acestor prevederi. \*\*\*\*\*

Suprafața de teren donat în prezentați act și se înstrădușă, se prind liber de sarcini și cum reiese din certificatul de sarcini nr.40 / 27-02-99 Judecătoria Călărași, fapt ce nu scutește pe vânzătorul de răspunderea sa în baza art.1337 Cod Civil. \*\*\*\*\*

Prezentul act de vânzare-cumpărare s-a perfectat în baza actului emis după și semnat de părți, având de natură și care face parte integrantă din prezentați actul. \*\*\*\*\*

Facsimil II

este că respectiva suprafață de teren deja vândută nu mai are nici o legătură cu CS Olimpia, ea fiind acum, cu acte în regulă, proprietatea lui Dan Vasile (624 mp) și Dumitru Chirilă (672 mp). Deoarece suspiciunea consilierilor a fost trezită de suprafața deținută de Dumitru Chirilă, vom încerca să expunem situația acestui teren. Conducerea CS Olimpia Călărași, scoate la vânzare acest teren intravilan, cu banii astfel obținuți intenționând să suporte o parte din cheltuielile pe care le necesită activitatea sportivă. Familia Chirilă hotărăște să cumpere 672 din totalul de 1296 mp, pentru a construi o locuință P+1. Dorind să se edifice asupra situației juridice a locului vizat, doamna Paraschiva Chirilă înaintează în scris Primăriei Municipiului Călărași, la data de 15.02. 1999, solicitarea de a i se comunica dacă imobilul din str. Dobrogei nr.2, compus din construcții și 7040 mp. deținut de CS Olimpia face parte din domeniul public sau privat al statului, și primește, o zi mai târziu, răspuns negativ din partea acesteia (facsimil 1).

Odată stabilită apartenența terenului pe care familia Chirilă intenționa să-l cumpere, în data de 18 februarie se înregistrează la Judecătoria Călărași actul de vânzare -cumpărare prin care se trece în posesia acesteia, în schimbul sumei de 75 milioane lei, cei 672 mp. teren ( facsimil 2). Cumpărătorul întocmește toate actele și obține toate avizele necesare construirii locuinței pe terenul achiziționat, cu excepția avizului pentru PUD ce trebuie dat de Consiliul Local.

Întrușiți în ședință ordinară pe data de 30 septembrie, consilierii locali amână însă aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pe motiv că , așa cum spuneau cei care s-au opus, ar exista neclarități în încheierea acestei tranzacții și că trebuie verificată încă o dată legalitatea vânzării respectivei suprafețe.

Soluționarea acestor diferende a devenit o chestiune de timp, până la apariția unor dovezi care să justifice suspiciunea afișată de consilierii Dumitru Chirilă rămânând proprietarul de drept al terenului ce a iscat aceste controverse.

Dan CONSTANTIN