

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Cabinetul Secretarului Biroului Permanent

Nr. 981 A/1999
10. 11. 1999
cu anexa

ÎNTREBARE

Pentru: Domnul	CONSTANTIN DUDU IONESCU
	MINISTRUL DE INTERNE
De la: Domnul deputat	PETRE NAIDIN
Circumscripția electorală	Nr. 12 Călărași

Conținutul întrebării:

Nu putem decât a vă mulțumi pentru răspunsul autorizat remis Cabinetului nostru privind situația locatorilor proprietari a 1939,4 ha teren de la S.C. "A.I.T." Dragalina, județul Călărași. Căroră, prin "grija" directorului general al D.G.A.I.A. Călărași, domnul AUREL DOBRE, le-a fost impus un arendaș de "talie": CARIOPROD Fetești! Împotriva voinței lor și, se pare, împotriva legii!

Din nefericire însă, același "specialist" continuă a confunda terenurile locatorilor fostelor I.A.S.-uri din județ cu propria-i moșie! De această dată, obiectul "tranzacției" constituindu-l suprafețele arabile aferente locatorilor S.C. AGROIND S.A. Lehliu. Firmele "agreate" pentru a lucra aceste terenuri fiind S.C. SOMALEX Slobozia S.R.L. și respectiv S.C. MIDAGRO S.R.L. Slobozia. Zis și făcut, numai că planul "afacerii", beneficiind și de complicitatea directorului de la AGROIND, MAGLA ȘTEFAN, a fost dejucat totuși de primarul comunei Dor Mărunt, țărănistul GHEOGHE ZAMFIR. Care, speriat probabil de consecințe, anulează, în temeiul legii, atât procesele verbale de predare-primire a suprafețelor de teren ale locatorilor cât și cele încheiate cu mai sus menționatele societăți ialomițene. Și pe bună dreptate, contractele de arendare între locatori și AGROIND Lehliu expirând în octombrie 2000!

Ambițios din fire și "grijuliu" cum îl știm, "stimabilul" domn DOBRE nu a uitat să avizeze "favorabil", în vederea arendării terenurilor locatorilor, societățile "CONTIB", patronată de unchiul domniei-sale, și respectiv "AGROTOTAL", firma directorului Oficiului subprefectural Lehliu. "Familie" numeroasă și remunerație "mică, după buget"!

Care să fie “interesele” și ale cui, domnule Ministru, ce au dus la această stare de lucruri, în totalul dispreț al legilor și în detrimentul cetățenilor? Suntem convingși că rezultatele anchetei demarate vor fi pe măsură, cei vinovați fiind “răsplătiți” în consecință.

Al Dumneavoastră,


PETRE NAIDIN
Deputat

Se solicită răspuns scris/oral
Data: 1999

Locatorii, peste 60 la număr, patronul firmei Kario Prod, directorul S.C.A.I.T. Dragalina și directorul direcției agricole s-au întâlnit, cum vă anunțam săptămâna trecută, în cantina societății să despicie iar firul în patru. Și de astă dată, locatorii au fost revoltați, intervențiile d-lui Dobre, directorul direcției agricole, fiind primite în câteva rânduri cu huiduieli și cu întrebări dure. La un moment dat în hărmălaia de acolo s-a strigat chiar așa: "leși afară!" Despre conflictul stârnit la Dragalina scriem de câteva săptămâni, dar apele nu s-au limpezit nici după această întâlnire, pentru că locatorii nu pricep, pe bună dreptate, de ce directo-

KARIO PROD NU SE UITĂ LA TEXTUL DE LEGE?

rul direcției agricole a devenit avocatul firmei din Fetești. Nu mai amintim întrebările pe care le-am transcris copios în ultimele numere ale ziarului nostru, întrebări rostite răsplat de oameni, unul mai revoltat decât altul din cauza insistenței pe care o afisează directorul Dobre, cerându-le locatarilor să accepte ca terenurile lor să fie lucrate de către Kario Prod. În urmă cu ceva timp, încercând să lămurim această stare de lucruri noi

am consemnat câteva opinii. Directorul de la OCOTA Călărași, dl. Năbârgeac, a punctat, invocând Legea, câteva greșeli flagrante privind arendarea terenurilor de către firma din Fetești. Întrigat că locatarilor li se face o nedreptate, deputatul Naidin a întocmit două interpelări, una adresată premierului Radu Vasile, alta expediată, i-auzi brăul, chiar ministrului de interne. Asupra acesteia din urmă vom reveni. Implorat de

majoritatea locatarilor, directorul de la S.C.A.I.T. Dragalina a luat textul de lege și cu el în mână s-a prezentat în fața locatarilor. În plus, el le-a spus că S.C.A.I.T. a semănat grâu și pentru locatori, directorul Amza încercând să liniștească spiritele mai încinse ca oricând. În acest caz, primăria din Dragalina, în greșeală fiind viceprimarul, a greșit și ea, acceptând cu seninătate intervenția și presiunile directorului direcției agricole, care a avizat (în ce calitate?) contractul de arendare.

(continuare în pag. 5)

PRIMĂRIA IGNORĂ OPȚIUNEA LOCATORILOR?

Primăria avea datoria să-i pună în posesie pe locatori și să le dea titlul de proprietate, nu avea, în acest caz,

căderea să hotărască în numele locatarilor. Că s-a încercat pe urmă să repare greșeala, expediind contractele loca-

torilor pentru a-i consulta e altceva. Dar și în această situație lucrurile nu sunt clare câtă

vreme între locatori și S.C.A.I.T. Dragalina există un contract, și contractul amintit, să fie limpede, nu a fost reziliat. Patronul firmei din Fetești nu a încercat (nici măcar atât!) să îi convingă pe locatori, nu le-a spus care e puterea financiară a firmei. Un reprezentant al firmei spunea că ar avea de încasat

două miliarde și ceva de la Agricola Ciulnița (fosta I.A.S.), în realitate lucrurile stau altfel. Directorul de la Ciulnița a reacționat prompt, dezmințind că e vorba de o asemenea sumă. Kario Prod are de încasat de la Ciulnița în jur de 400 de milioane, iar o parte i-a primit!

MEDICUL ȘTEFĂNESCU ARE UN NOROC CHIOR!

O stare de lucruri asemănătoare cu cea de la Dragalina a fost dovedită de noi la Lehliu. Aici, patru firme au luat în arendă pământ de la primărie pe bază de proces-verbal, mama lui de proces-verbal, între cele patru firme se află și Contib, firma d-lui Tiberiu Dobre, unchiul d-lui Aurel Dobre, directorul direcției agricole. Deși directorul Dobre ne-a declarat că teren în arendă n-a luat decât firmele care au avut avizul direcției agricole, firma unchiului său nu avea acest aviz în urmă cu câteva zile. Și asta e tot o declarație a d-lui Dobre. O altă firmă care a arendat pământ direct de la primărie este Agrototal, firma d-lui Ștefănescu Ion, zis Bobel, directorul Oficiului subprefectural din Lehliu. Potrivit informațiilor primite de la primărie, dl. Ștefănescu, medic uman de profesie, urmează să pună sub brazdă pentru locatori sămânță pe o suprafață de 114 ha. Până la ora când citiți aceste rânduri credem că a obținut și acordul locatarilor, altfel gluma se îngroasă. Cum a ajuns dl. Ștefănescu la această arendare înaintea altora nu avem cum să știm. Dar undeva există, credem, o pistă, dar asta nu e treaba noastră să aflăm... O întrebare îi adresăm d-lui Ștefănescu: ce minuni a făcut domnia sa în contractul de asociere în participativă cu Horticola Lehliu? Dacă nu și le aminteste i le punem noi pe tavă, că tăvi găsim în piață.

I.T. ANTIM

~ ȘI SEMNATARIILE ACESTEI TIDULE

SUNT ÎMPOTRIVA DIRECTORULUI DOBRE!

Domnule director,

Subsemnatul Oprea Vasile, reprezentant al locatarilor de la Malu cu Flori, județul Dâmbovița, în virtutea contractelor încheiate cu S.C.A.I.T. Dragalina în mai 1995 ne considerăm tot locatori la unitatea dvs., solicitând ca terenul să fie lucrat până la eliberarea titlurilor de proprietate, respectiv până la expirarea contractelor de locațiune. De altfel, ne exprimăm dorința, ca și după punerea în posesie,

pământul proprietarilor din Malu cu Flori să fie lucrat tot de către S.C.A.I.T. Dragalina. 1. Marinescu Vasile-1,5 ha; 2.

Gh. St. Constantin-0,5 ha; 5. Enache Niculina-0,5 ha; 6. Oprea Gh. F. Maria-2 ha; 7. Vâlcu Toma-2 ha; 8. Pancă Elena-1,5 ha; 9. Ivașcu I. Ion-1,5 ha; 10. Popescu Sp. Constantin-1 ha; 11. Duță Victor-2,5 ha; 12. Chiriță Maria-2 ha; 13. Opri Aurelian (Maria) -1 ha; 14. Blându D. Ion-0,5 ha; 15. Joițaru Nicolae -2 ha; 16. Ivașcu Gheorghe (Elena)-1 ha; 17. Andreescu Maria -0,5 ha; 18. Ivașcu Angela -1 ha; 19. Marinescu P. Petre-1,5 ha; 20. Joițaru Elisabeta -1 ha; 21. Duță Gheorghe-1 ha; 22. Pietrăreanu Mihail 4,5 ha.

1. Marinescu Vasile	1,5 ha	<i>Marinescu</i>
2. Deriuș Toma (Elena)	2 ha	<i>Deriuș</i>
3. Oprea Gh. St. Gheorghe	1 ha	<i>Oprea Gh. St.</i>
4. Oprea Gh. St. Constantin	0,50 ha	<i>Oprea Gh. St.</i>
5. Enache Niculina	0,50 ha	<i>Enache Nic.</i>
6. Oprea Gh. F. Maria	2 ha	<i>Oprea</i>
7. Vâlcu Toma	2 ha	<i>Vâlcu</i>
8. Pancă Elena	1,5 ha	<i>Pancă</i>
9. Ivașcu I. Ion	1,5 ha	<i>Ivașcu</i>
10. Popescu Sp. Constantin	1 ha	<i>Popescu</i>
11. Duță Victor	2,5 ha	<i>Duță</i>
12. Chiriță Maria	2 ha	<i>Chiriță</i>
13. Opri Aurelian (Maria)	1 ha	<i>Opri</i>
14. Blându D. Ion	0,5 ha	<i>Blându</i>
15. Joițaru Nicolae	2 ha	<i>Joițaru</i>