

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
Cabinetul Secretarului Biroului Permanent

Nr. 213 A/2001
17-09

ÎNTREBARE

Pentru: Domnul	ILIE SARBU
	MINISTRUL AGRICULTURII, ALIMENTATIEI SI PADURILOR
De la: Domnul deputat	PETRE NAIDIN
Circumscripția electorală	Nr. 12 Călărași

Continutul întrebării:

Daca cel puțin in judetul Calarasi, si nu numai, tema fiind de altfel expusa premierului de catre parlamentarii specialisti in materie, medicii din rețeaua sanitar veterinara considera ca Ordinul nr.331/28 august 2001 a fost emis fara prea multa greutate in motivatie. Vorba celor ce ne-au expus si lasat prevederile legale in domeniu: sustinerea juridica poate fi inspirata doar din eterul caldurii de vara, ca sa nu mai amintim de opinia unuia din parlamentarii mai sus mentionati.

Se stie ca apararea sanatatii animalelor si prevenirea transmiterii de boli de la animale la om este o problema de stat, scrisa si de Legea sanitar veterinara nr.60/1974, republicata, dar si necesara protectiei societatii romanesti. Nu numai cand apar "accidente" si ruperi de ritm in prevenire sau supraveghere, ca in cazul febrei aftoase sau pestei porcine, ci si in aplicarea programelor de interes public national. Realizata conform legislatiei in rețeaua sanitar veterinara de stat si privata, care fac parte din sistemul unic veterinar si unde se activeaza potrivit studiului de oportunitate, anexa la Ordinul nr.79/8 iunie 1999.

Si, ca sa fim priceputi de cei care lucreaza in structurile mandriei noastre nationale – "birocratia ministeriala" – amintim ca dupa Ordinul nr.331/2001 nu se mai platesc de la bugetul republican "prestarile de servicii" pentru operatiuni specific sanitar veterinare la porci si pasari, pentru prevenirea unor boli cu mare difuziune si rata ridicata a mortalitatii(art.III) sau manopera si vaccinurile contra antrax-ului la cabaline, bovine, ovine si caprine, inclusiv impotriva rabiei.(art.IV)

Aceste "inalte" responsabilitati vor reveni detinatorilor de animale, daca vor sti, dori sau putea face fata financiar, dar si medicilor veterinari din sistemul privat, aflati in raport juridic cu Ministerul in calitate de concesionari (conform prevederilor H.G. nr.446/1999 pentru aprobarea concesiunii unor activitati sanitare veterinare publice de interes national). Care, sub semnatura ministrului-electronist, dar cu efecte juridice de necontestat, ar asigura o paine buna pentru un jurist plictisit dar doritor de aparare a intereselor celor care platesc:

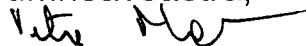
"Art.8 – alin.(3) Concedentul(M.A.A.P.) este obligat sa notifice aparitia oricaror imprejurari de natura sa aduca atingere drepturilor acestuia.", iar la alin.(4) "Concedentul este obligat sa asigure finantarea activitatii sanitare veterinare de interes public national in limita creditelor bugetare anuale destinate acestei activitati."

In consecinta, domnule Ministru, **in judetul Calarasi cel putin, catalogat de studiile PNUD ca fiind situat in regiunea saraciei, deloc sublime, exponentii breslei se tem, pe buna dreptate, ca vor muri de foame, ne putand "subventiona" ce nu le apartine, dar in mod sigur cetatenii nu vor plati ceea ce ii obliga Ordinul nr.331/2001. Circumscriptiile veterinare, organizate ca persoane juridice sau fizice autorizate, in conditiile legii, se cunoaste foarte bine ca sunt supuse unei fiscalitati excesive, in ciuda dorintei de reducere, manifestata atat in programul de guvernare cat si in negocierile cu FMI. Pana atunci insa, sa nu-i pasca, din pacate, falimentul!**

Nu este nevoie sa spunem noi, dar **riscul transmiterii unor boli de la animal la om este incalculabil. Si cine oare si-l asuma?**

Dorinta medicilor veterinari fiind, in aceste conditii, abrogarea Ordinului nr.331/2001 si elaborarea unui alt act normativ in concordanta cu realitatea.

Al Dumneavoastra,



PETRE NAIDIN

Deputat

Se solicita raspuns scris

Data: septembrie 2001