

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
CAMERA DEPUTAȚILOR

București, 27.11.2001  
Nr. 219 B

### INTERPELARE

Adresată: Domnului ADRIAN NĂSTASE  
PRIM-MINISTRUL GUVERNULUI ROMÂNIEI

De către: deputat LUCIAN AUGUSTIN                      Grupul                      P.R.M.  
BOLCAȘ    parlamentar al

și prezentată în ședința Camerei Deputaților din data de : 26 noiembrie 2001

Obiectul interpelării:

Declarația Dumneavoastră privind folosirea legitimației de membru UDMR de către cetățenii români aparținând acestei organizații, pentru a beneficia de prevederile legii statutului maghiarilor adoptată în Ungaria, ridică o serie de probleme referitoare la aspecte ale politicii guvernului condus de D-Voastră.

Este vorba, în primul rând, de stabilirea modului în care Guvernul României privește poziția juridică a UDMR.

Statutul acestei Uniuni, astfel după cum a fost adoptat la Congresul al VI - lea UDMR de la Miercurea Ciuc la 15-16 mai 1999 - lasă locul unor suficiente ambiguități voite, nici un articol neprecizând dacă ne aflăm în prezența unui partid politic sau a unei asociații, astfel cum sunt ele definite în legislația României.

Mai mult decât atât, art.8 care definește scopurile Uniunii induce ideea acționării ca partid politic, fie numai că se referă la faptul că Uniunea își desfășoară activitatea "sub semnul...pluralismului" care nu poate fi decât politic în acest context.

Considerăm că este momentul și solicităm să se ia o poziție clară, refuzând ideea pe drept repudiată a unui partid constituit pe criterii etnice și restabilindu-se realitatea - cu importante consecințe juridice - că UDMR este numai o asociație fără caracter și scopuri politice.

Din acest punct de vedere trebuie cenzurate toate acțiunile acestei asociații și considerate nelegale acelea care depășesc sfera competențelor sale și se circumscriu în planul vieții politice.

Participarea la alegeri - conform art.4 din Legea electorală nr.68/92 - asimilează activitatea acestei organizații cu activitatea partidelor politice numai în ceea ce privește procesul electoral, parlamentarii aleși nefiind reprezentanții vreunui partid politic, ci reprezentanții unei minorități, conform aceluiași text.

În acest context, participarea la guvernare prin secretari de stat și subprefecți depășește cadrul activității unei asociații.

Sprrijinirea guvernamentală a unei asociații, făcându-i pe membrii acesteia beneficiarii unor avantaje oferite de un stat străin, este total în afara statutului unei asociații.

Vă reamintim că - tot în virtutea Legii 21/1924 - în baza căreia ființează această asociație - în România au mai fost interzise, justificat, organizații care se subordonau unor state străine, vecine și nu neapărat prietene, pentru apărarea siguranței naționale.

În al doilea rând, considerăm că analiza aplicabilității Legii statutului maghiarilor care trăiesc în statele învecinate nu trebuie să se rezume la facilitățile ce le acordă și consecințele lor, ci să pornească de la scopul acestei legi definită clar în preambul ca fiind "...asigurarea apartenenței maghiarilor care trăiesc în statele vecine la națiunea maghiară unitară, la împlinirea patriei..."

Este clar că se urmărește crearea unei legături, în primul rând politice, între beneficiarii acestui statut și statul ungar, legătură politică ce nu poate fi decât aceea a cetățeniei.

Astfel, propunerea avansată în numele guvernului condus de D-Voastră, de a se asimila legitimația de membru UDMR cu "legitimația de maghiar" nu numai că dă un sprijin material direct unei asociații, persoană juridică română cu veleități de partid politic, dar permite crearea unei legături de natură politică între membrii acesteia cu un stat străin, legătură de supușenie de natura cetățeniei.

In al treilea rând, Guvernul D-Voastră a afirmat, justificat, în mod oficial și fără echivoc, în virtutea principiului teritorialității legilor - că nu va permite ca o lege adoptată într-un stat străin să aibă efecte pe teritoriul țării noastre, asupra cetățenilor români.

Teza a fost împărtășită de Comisia Europeană pentru Democrație prin Drept, Comisia de la Veneția, fiind punctul central al dezbaterilor și concluziilor adoptate.

Dar, propusa asimilare a statutului de membru al UDMR, repet, persoană juridică română, cu "legitimația de maghiar", nu înseamnă a accepta să se producă acest efect juridic al stabilirii calității potențiale de beneficiar al unor drepturi acordate de o lege străină tocmai pe teritoriul României ?

Au fost golite de conținut și lipsite de eficiență toate concluziile Comisiei de la Veneția, care, în consonanță cu principiile unanim recunoscute ale dreptului internațional, permit ca o lege străină să aibă efecte extrateritoriale dacă ele sunt acceptate de statul la care se referă, acceptare pe care tocmai ați propus-o.

Este un moment ce marchează falimentul a ceea ce tot D-Voastră ați denumit "eforturi diplomatice de contracarare a Legii statutului".

Se impune concluzia necesității trecerii la măsuri legislative ferme și de urgență pentru a împiedeca - sub orice formă ca Legea statutului maghiarilor să-și producă efecte pe teritoriul românesc suveran.

Vă reamintim că PRM are depus, de la data adoptării la Budapesta a acestei legi, un proiect legislativ care are tocmai această finalitate, proiect de lege a cărui discutare a fost intenționat blocată.

Considerăm că a venit timpul să se renunțe la greșeala fundamentală a politicii noastre externe din ultimul deceniu, aceea de a rezolva toate problemele raporturilor statale cu Ungaria numai prin intermediul UDMR, fiind supusă pretențiilor și chiar capriciilor acesteia.

Este timpul ca acestei organizații să i se stabilească - fără ambiguități - poziția juridică și limitele pe care această poziție le impun.

Rolul de protecție a minorităților, în concordanță cu toate standardele europene, revine în exclusivitate statului căruia îi aparțin aceste minorități.

Din acest punct de vedere, considerăm că Parlamentul României, prin sistemul legislativ adoptat în domeniul protecției minorităților, și-a făcut pe deplin datoria.

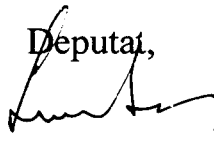
Ingerința Budapestei în acest domeniu o considerăm jignitoare pentru activitatea Parlamentului României.

Demnitatea acestui Parlament cere adoptarea unei poziții fără echivoc în această problemă majoră a politicii noastre externe și, de aceea, propun ca, urmare a răspunsului D-Voastră, conform art. 165 din Regulament, Camera Deputaților să adopte o moțiune prin care să își exprime poziția cu privire la problema ce a făcut obiectul interpelării și - pe această bază - să treacă la măsuri legislative ferme de apărare a suveranității naționale conform atribuțiilor sale Constituționale.

Aceasta pentru că, în Parlamentul României, trebuie să se gândească românește.

Vă mulțumesc.

Deputat,



Se solicită răspuns scris și oral.

Data stabilită pentru primirea răspunsului.....